

Nazwa projektu ustawa o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Żaneta Woźniak, Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, adres e-mail: zaneta.wozniak@klimat.gov.pl, tel.: 22 3691255	Data sporządzenia 12.05.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD186
OCENA SKUTKÓW REGULACJI	
1. Jaki problem jest rozwiązywany?	
Aktualnie dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, także tej w formie peletu i brykietu, wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu nie przeprowadza się badania w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Z informacji prasowych i doświadczeń instytucji zajmujących się badaniem jakości biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa wynika również, że na rynek krajowy są wprowadzane paliwa zanieczyszczone odpadami^{1,2}. Niemniej jednak nie ma danych do określenia, ile takiego paliwa trafia na rynek i jest spalane w indywidualnych urządzeniach grzewczych. Większość konsumentów, decydując się na zakup biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, kieruje się przede wszystkim ceną danego paliwa. Klienci, ze względu na brak wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, nie posiadają informacji o parametrach jakościowych oferowanych na rynku paliw. Tylko część producentów posługuje się certyfikatami np. DINplus lub ENplus poświadczającymi, że produkowane paliwo spełnia określone wymagania jakościowe. Są to jedynie systemy dobrowolne i aktualnie 73 producentów (na dzień 31.10.2024) oraz 36 dystrybutorów posiada aktywny – ważny certyfikat (na dzień 31.10.2024). Pozostali producenci wprowadzają swoje produkty bez informacji o jego jakości lub bez możliwości kontroli, czy deklarowane przez nich parametry są zgodne z rzeczywistością. W celu rozwiązania powyższego problemu wydano rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów wprowadzanej do obrotu lub obejmowanej procedurą celną dopuszczenia do obrotu w postaci brykietu lub peletu (Dz. U. poz. 618).	
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt	
Oprócz działań, o których mowa powyżej, konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej do określenia w drodze rozporządzenia wymagań jakościowych dla szerszej grupy paliw z biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa, a także ustanowienia ram prawnych systemu kontroli przestrzegania przepisów przez wprowadzających do obrotu te paliwa z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW. W ramach projektu ustawy zostaną wprowadzone przepisy upoważniające ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministra właściwego do spraw energii do wydania aktów wykonawczych regulujących w sposób szczegółowy wymagania parametry jakościowe dla nowej kategorii paliw stałych – biopaliw stałych wprowadzanych na rynek krajowy, sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych, jak również wzór świadectwa jakości biopaliwa stałego. Nie jest możliwe zastosowanie innego rozwiązania niż podjęcie prac legislacyjnych.	
Zmiany w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw – art. 1 projektu ustawy	
Zmiana obowiązującej ustawy wprowadza możliwość określenia wymagań jakościowych dla nowej kategorii paliw definiowanych jako „biopaliwa stałe” oraz obejmuje je aktualnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zasadnicze zmiany ustawy w tym zakresie obejmują:	

¹ <https://www.money.pl/gospodarka/pol-miliona-ton-trujacych-pelletow-trafia-do-domowych-pieczow-malopolska-domaga-sie-scigania-oszustow-6558949275429760a.html>

² ITPE.

- 1) art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. c – zmiana definicji paliw stałych – zastąpienie sformułowania „biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa” sformułowaniem „biopaliwa stałe”;
- 2) art. 2 ust. 1 pkt 4c – wprowadzenie katalogu określającego zakres „biopaliw stałych”; biopaliwem stałym w myśl projektowanych przepisów jest: brykiet drzewny, pelet drzewny, zrębka drzewna, drewno kawałkowe, brykiet niedrzewny, pelet niedrzewny, oraz baloty i kostki słomy;
- 3) wprowadzenie definicji odnoszących się do biopaliw stałych – wprowadzenie w art. 2 ust. 1 pkt 4d–4l i pkt 21c oraz zmianę definicji próbki paliwa stałego – zmiana brzmienia w art. 2 ust. 1 pkt 21a;
- 4) art. 3b (zmiana brzmienia ust. 1 i 2) i uchylenie art. 3c i 3d – zmiana w zakresie upoważnień do wydania rozporządzeń określających wymagania jakościowe dla różnych rodzajów biopaliw stałych;
- 5) art. 6a – doprecyzowanie katalogu paliw stałych co do których istnieje możliwości odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące w przypadku wystąpienia na rynku nadzwyczajnych zdarzeń skutkujących zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe, powodujących utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażających bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) dodanie art. 6aa – dopuszczenie możliwości odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych dla biopaliw stałych, dla których zostaną określone wymagania jakościowe, przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące w przypadku wystąpienia na rynku nadzwyczajnych zdarzeń skutkujących zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe, powodujących utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażających bezpieczeństwu energetycznemu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) art. 6c – wprowadzenie następujących zobowiązań dla przedsiębiorcy do:
 - a) wystawienia dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań jakościowych, tj. wystawienia świadectwa jakości biopaliw stałych,
 - b) wykonania badania biopaliwa stałego wprowadzanego do obrotu zgodnie z metodami badań jakości określonymi w przepisach wykonawczych na podstawie art. 26d – w przypadku braku dokonywania zmian w jego jakości,
 - c) przekazywania każdemu podmiotowi, który nabywa biopaliwo stałe, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badań poświadczone za zgodność z oryginałem,
 - d) przechowywania świadectwa jakości biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia jego wystawienia;
- 8) dodanie art. 6f – określenie zakresu świadectwa jakości biopaliwa stałego;
- 9) dodanie art. 6g – wprowadzenie upoważnienia do określenia w drodze rozporządzenia wzoru świadectwa jakości biopaliwa stałego; określenie wzoru świadectwa jakości biopaliw stałych w formie rozporządzenia spowoduje, iż świadectwa jakości biopaliw stałych będą wystawiane w sposób jednolity i czytelny zarówno dla nabywających biopaliwa stałe, jak i organów kontrolujących obrót biopaliwami stałymi;
- 10) w art. 7:
 - a) w ust. 7a oraz ust. 8 – rozszerzenie zakazu wprowadzania do obrotu i obejmowania procedurą celną dopuszczenia paliw stałych o torf oraz biopaliwa stałe niespełniające wymagań jakościowych i biopaliwa stałe, dla których nie wystawiono świadectwa jakości biopaliwa stałego,
 - b) dodanie ust. 7b – ustanowienie zakazu wprowadzania do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach do 1 MW dla biomasy pozyskanej z drzew lub krzewów albo biomasy roślinnej z rolnictwa niebędącej biopaliwem stałym,
 - c) dodanie ust. 8a – ustanowienie zakazu obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach do 1 MW dla biomasy pozyskanej z drzew lub krzewów albo biomasy roślinnej z rolnictwa niebędącej biopaliwem stałym;
- 11) zmiany w art. 10 w pkt 2, art. 11 w ust. 1 i art. 12 w ust. 2 w pkt 12 – objęcie biopaliw stałych aktualnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw;
- 12) zmiany w art. 15 w ust. 1, art. 16 w ust. 4a, art. 17 w ust. 1–3, art. 18a w ust. 1 i 2, art. 20 w ust. 1, w ust. 2 w pkt 5–7, 8a, 10, 11 i 12 w lit. b i w ust. 4, art. 21 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz pkt 3 i 4, art. 22 w ust. 1–4, 7a i 9, art. 24 w ust. 1a i 4a, art. 25 w ust. 1 w pkt 1 i 2 i art. 27 w ust. 1 i 2 – zmiany w zakresie prowadzenia kontroli jakości biopaliw stałych, pobierania i badania próbek biopaliw stałych;
- 13) dodanie art. 26d – dodanie przepisu upoważniającego do określenia w drodze rozporządzenia sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych;
- 14) zmiany w art. 34a oraz w art. 35a – rozszerzenie przepisów karnych oraz kar pieniężnych o biopaliwa stałe.

Zmiany w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej – art. 2 projektu ustawy

Zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.) w art. 2 ust. 2 pkt 3 – rozszerzenie zadań wynikających z zakazów obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu paliw stałych o biopaliwa stałe oraz biomasę pozyskaną z drzew lub krzewów albo biomasę roślinną z rolnictwa niebędące biopaliwem stałym, wskazane w art. 7 ust. 8a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania

jakości paliw.

Przepis przejściowy – utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych - art. 3 projektu ustawy

Art. 3 stanowi przepis przejściowy utrzymujący w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym procedowaną ustawą, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia jej wejścia w życie projektowanej ustawy.

Maksymalny limit wydatków – art. 4 projektu ustawy

W związku z nałożeniem nowych obowiązków na Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Inspekcję Handlową oraz Krajową Administrację Skarbową zachodzi konieczność pozyskania i zaplanowania środków od 2026 r. na realizację zadań z zakresu kontroli biopaliw stałych – poboru i badania paliw oraz rozszerzenia funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o biopaliwa stałe. W projekcie ustawy zaproponowano maksymalne limity wydatków sektora finansów publicznych na lata 2026–2035 w ramach środków pochodzących z budżetu państwa. Wydatki związane z finansowaniem od 2026 r. nowych zadań i etatów będą pokryte z części budżetowych: 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i 85 – Województwa, których sfinansowanie wymagać będzie zwiększenia dotychczasowego limitu wydatków, co wiąże z ubieganiem się o dodatkowe środki na realizację nowych obowiązków.

Maksymalne limity wydatków określono dla Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – art. 4 ust. 1, Inspekcji Handlowej – art. 4 ust. 2 oraz Krajowej Administracji Skarbowej – art. 4 ust. 3.

Wprowadza się mechanizm korygujący, który należy wdrożyć w przypadku przekroczenia lub ryzyka przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków. Mechanizm korygujący polega na ograniczeniu wydatków związanych z kontrolowaniem jakości biopaliw stałych wprowadzanych do obrotu lub obejmowanych procedurą celną dopuszczenia do obrotu. Nadzór nad monitoringiem limitu wydatków oraz wdrażania mechanizmu korygującego został powierzony odpowiednio Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, właściwym miejscowo wojewodom oraz ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na globalną skalę obrotu biomasą pozyskaną z drzew i krzewów, we wszystkich krajach Europy obserwuje się rosnącą popularność systemów certyfikacji dla tych paliw, w celu nadzoru i potwierdzenia standardów ich jakości u producentów, pośrednika i w punktach sprzedaży. Najczęściej w krajach europejskich zakup peletu drzewnego certyfikowanego jest powszechnie rekomendowany, natomiast wprowadzanie do obrotu nadal jest dobrowolne. Wyjątkiem są regulacje francuskie w sprawie kryteriów technicznych, jakie muszą spełniać niektóre kategorie paliw stałych wprowadzanych na rynek i przeznaczonych do ogrzewania, w celu ograniczenia wpływu ich spalania na jakość powietrza, które obowiązują od dnia 1 września 2023 r. Natomiast we włoskich regulacjach regionalnych w regionach Piemontu, Lombardii, Veneto, Emilia-Romania obowiązuje nakaz użytkowania w kotłach automatycznych na biomasę o nominalnej mocy cieplnej poniżej 35 kW peletu drzewnego z certyfikatem ENplus A1. Włochy, Austria i Francja mają określone na poziomie regionalnym wymagania dotyczące wilgotności drewna stosowanego do ogrzewnictwa indywidualnego. W Niemczech na poziomie krajowym uregulowana jest dopuszczalna zawartość wilgotności drewna, która wynosi 25 %.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministerstwo Klimatu i Środowiska	-	-	Realizacja zadań ustawowych – wydanie 3 aktów wykonawczych.
Krajowa Administracja Skarbowa	-	Dane MF	Kontrolą celno-skarbową zostaną objęte nowe paliwa stałe - biopaliwa stałe importowane i przeznaczone do wprowadzania do obrotu z przeznaczeniem do użycia na cele grzewcze w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, w tym gospodarstwach domowych. Nastąpi rozszerzenie zakresu

			wykonywanych zdań funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, tj. rozszerzony zostanie katalog paliw objętych zakazem obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu o wybrane biopaliwa stałe. Konieczność uwzględnienia w swoich procedurach kontroli wymagań jakościowych dla tych paliw.
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej	-	UOKiK	Rozszerzenie funkcjonującego obecnie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o nowe paliwa stałe - biopaliwa stałe. Konieczność uwzględnienia w swoich procedurach kontroli wymagań jakościowych dla tych paliw.
Producenci biopaliw stałych – brykietu i peletu drzewnego	ok. 880	Pellet Report 2022 https://drewno.fordaq.com https://www.dincertco.de	Konieczność dostosowania do przepisów i dostosowania parametrów produkowanych paliw do proponowanych wymagań jakościowych.
Przedsiębiorstwa podejmujące import biopaliw stałych – brykietu i peletu drzewnego	Import peletu drzewnego do Polski jest szacowany na poziomie ok. 200 tys. ton	Report Pellet 2020	
Firmy wprowadzające do obrotu biopaliwa stałe/dystrybutorzy – brykiet i pelet drzewny	73 producentów posiadających ważny certyfikat 36 dystrybutorów posiadających aktywny certyfikat	http://polskaradapelletu.org/prодукenci/ http://polskaradapelletu.org/dzialalnosc/traderzy/	
Gospodarstwa domowe	Szacowane zapotrzebowanie na paliwo: - drewno 2,6-2,8 [mln ton/rok] - pelet 1,5 -2,0 [mln ton/rok], - inny rodzaj biomasy (w tym brykiet) 0,15 – 0,2 [mln ton/rok]. Liczby punktów adresowych ogrzewanych wyłącznie kotłami ręcznymi/automatycznymi, w których deklarowane jest wykorzystanie biomasy – z podziałem na rodzaje biomasy: - pelet drzewny: 327 125, - drewno kawałkowe: 1 807 546, - inny rodzaj biomasy: 39 100.	CEEB – dane na dzień 14.01.2025 r.	Możliwość dostępu do informacji dot. parametrów jakościowych kupowanego paliwa.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U.

z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych, które będą trwały 21 dni, do następujących podmiotów:

- 1) Politechnika Śląska;
- 2) Uniwersytet Śląski;
- 3) Akademia Górniczo-Hutnicza;
- 4) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Katedra Zdrowia Publicznego i Środowiskowego;
- 5) Politechnika Warszawska;
- 6) Politechnika Wrocławska;
- 7) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;
- 8) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Polski Instytut Ekonomiczny;
- 10) Instytut Jagielloński;
- 11) Forum Energii;
- 12) Fundacja Na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Polska Izba Ekologii;
- 15) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze;
- 16) Liga Ochrony Przyrody;
- 17) Polski Klub Ekologiczny;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla w Katowicach;
- 20) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 21) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych - Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 22) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 23) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 24) Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.;
- 25) Węglokoks Kraj Sp. z o.o.;
- 26) Katowicki Węgiel Sp. z o.o.;
- 27) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 28) Polska Rada Pelletu;
- 29) Polska Izba Biomasy;
- 30) Polbiom;
- 31) Izba Gospodarcza Urządzeń OZE;
- 32) Stowarzyszenie Polskich Producentów Urządzeń OZE;
- 33) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
- 34) Polska Federacja Stowarzyszeń Chorych na Astmę i Choroby Alergiczne i Przewlekłe Obturacyjne Choroby Płuc;
- 35) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 36) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 37) Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego;
- 38) Międzyzakładowy Związek Zawodowy KADRA;
- 39) Porozumienie Związków Zawodowych KADRA;
- 40) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 41) Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ SOLIDARNOŚĆ;
- 42) Rada Krajowa Związku zawodowego Górników w Polsce;
- 43) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 44) Kopalnia Węgla Brunatnego „Sieniawa” Spółka z o.o.;
- 45) Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla;
- 46) Polski Alarm Smogowy;
- 47) regionalne i lokalne alarmy smogowe;
- 48) Client Earth Prawnicy dla Ziemi;
- 49) Fundacja Frank Bold;
- 50) Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego;
- 51) WWF;
- 52) Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkowie województw;
- 2) wojewodowie;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 5) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 6) PGL Lasy Państwowe;
- 7) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 8) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 9) Instytut Technologii Paliw i Energii;
- 10) Główny Instytut Górnictwa;
- 11) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (30 dni) następującym podmiotom:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania (30 dni) następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (2025)	1 (2026)	2 (2027)	3 (2028)	4 (2029)	5 (2030)	6 (2031)	7 (2032)	8 (2033)	9 (2034)	10 (2035)	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		17,44	15,13	15,37	15,94	16,52	17,13	17,75	18,40	19,07	19,76	172,51
budżet państwa		17,44	15,13	15,37	15,94	16,52	17,13	17,75	18,40	19,07	19,76	172,51

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		-17,44	-15,13	-15,37	-15,94	-16,52	-17,13	-17,75	-18,40	-19,07	-19,76	-172,51
budżet państwa		-17,44	-15,13	-15,37	-15,94	-16,52	-17,13	-17,75	-18,40	-19,07	-19,76	-172,51
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Wydatki finansowane będą ze środków w ramach zwiększonego limitu wydatków określonego dla części budżetowych: 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 85 – Województwa. W związku z nałożeniem nowych obowiązków na Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Inspekcję Handlową oraz Krajową Administrację Skarbową zachodzi konieczność pozyskania i zaplanowania środków od 2026 r. na realizację zadań z zakresu kontroli biopaliw stałych – poboru i badania paliw oraz rozszerzenia funkcjonującego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw o biopaliwa stałe. W projekcie ustawy zaproponowano maksymalne limity wydatków sektora finansów publicznych na lata 2026–2035 w ramach środków pochodzących z budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty, jakie zostaną wygenerowane będą dotyczyły budżetu państwa. Koszty będą generowane również przez nowe rozporządzenie, które zostanie wydane na mocy delegacji ustawowej przedmiotowej ustawy, tj. w sprawie sposobu pobierania próbek biopaliw stałych oraz metod badania jakości biopaliw stałych i związane z tym: koszty organizacyjne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i koszty organizacyjne Inspekcji Handlowej oraz Krajowej Administracji Skarbowej. Poniżej przedstawiono koszty (na podstawie cen z 2024 r.): 1. Krajowa Administracja Skarbowa: • utworzenie 8 etatów i utrzymanie stanowisk pracy – zatrudnienie po dwóch funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w następujących jednostkach organizacyjnych KAS: Naczelnik Lubelskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Białej Podlaskiej, Naczelnik Podkarpackiego Urzędu Celno-Skarbowego w Przemyślu, Naczelnik Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Zielonej Górze, Departament Ceł w Ministerstwie Finansów – łącznie 1,14 mln zł; • pobór i badania próbek biopaliw stałych – 150 próbek rocznie – 1,2 mln zł; • szkolenia – 150 000 zł. 2. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów: • utworzenie i utrzymanie 1 stanowiska pracy – 214 628 zł; • przebudowa systemu teleinformatycznego (rok zerowy) – 100 000 zł; • koszty prowadzenia postępowań odwoławczych od decyzji WIIH (100 postępowań) – 10 000 zł; • szkolenia dla pracowników UOKiK i WIIH- 150 000 zł; • pobór i badania próbek biopaliw stałych – 800 próbek – 6,4 mln zł. 3. wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej: • utworzenie i utrzymanie 32 stanowisk pracy –4 181 037zł; • koszty delegacji – 55 000 zł; • koszty zakupu paliwa – 115 000 zł; • zakup nowych samochodów – 2, 67 mln zł; • koszty prowadzenia postępowań – 84 000 zł; • wydatki bieżące – 335 000 zł. Koszty prowadzenia kontroli: - pobieranie próbek do badań i próbek kontrolnych. Pobór próbek będzie możliwy przy wykorzystaniu sprzętu i pracowników laboratoriów badawczych posiadających odpowiednie kompetencje i akredytację. Koszt poboru jednej próbki został przyjęty na poziomie 4 500,00 zł za próbkę (na podstawie cen rynkowych: październik 2024 r.). Koszt ten będzie weryfikowany każdorazowo na etapie ogłaszania przetargu na wykonanie usługi przez jednostkę

		akredytowaną. - wykonanie badań pobranych próbek w laboratoriach zewnętrznych wyłonionych w ramach przetargów o zamówienia publiczne. Koszt badania proponowanych wymagań jakościowych, tj. 3500 zł (na podstawie cen rynkowych: październik 2024 r.). Koszt ten będzie weryfikowany każdorazowo na etapie ogłaszania przetargu na wykonanie usługi przez jednostkę akredytowaną. Koszty niezbędne na pokrycie wydatków związanych ze stworzeniem i utrzymaniem nowych etatów: Krajowa Administracja Skarbowa – 8 etatów, UOKiK – 1 etat, WIIH – 32 etaty. W oszacowaniu skutków finansowych wykorzystano aktualne dostępne prognozy wskaźników makroekonomicznych Ministra Finansów, w zakresie dynamiki realnej wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej oraz wskaźnika inflacji zawarte w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, Aktualizacja – październik 2024 r.”. Szczegółowe wyliczenia kwot wydatków zostały przedstawione w dwóch załącznikach do OSR.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zaproponowane rozwiązania nie będą powodowały dodatkowych kosztów dla dużych przedsiębiorstw, których produkcja jest objęta systemem certyfikacji ENplus/DINplus i których produkty spełniają wymagania jakościowe dla biopaliw stałych oraz przeprowadzają badania swoich produktów. Wymóg badania jakości biopaliw stałych – koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł. Wyłączenie z obowiązku przeprowadzania badań jakości biopaliw stałych w przypadku braku dokonywania zmian w jego jakości. Wystawiania świadectwa jakości biopaliwa stałego.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wymóg badania jakości biopaliw stałych – koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł. Wyłączenie z obowiązku przeprowadzania badań jakości biopaliw stałych w przypadku braku dokonywania zmian w jego jakości. Wystawiania świadectwa jakości biopaliwa stałego.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa.						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa.						
Niemierzalne		-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Producentów biomasy pozyskanej z drzew i krzewów na krajowym rynku można podzielić na dużych i średnich producentów posiadających certyfikat systemu ENplus i DINplus oraz małych- i mikroprzedsiębiorców. O ile produkcja biopaliw stałych objęta systemem certyfikacji jest monitorowana przez instytucje branżowe, zarówno pod względem jakości, jak i ilości, to						

	produkcja tych paliw przez mniejsze zakłady nie objęte systemem certyfikacji nie jest objęta żadną statystyką, zarówno jakościową, jak i ilościową. Wprowadzenie krajowych wymagań jakościowych dla tej kategorii paliw stałych oraz ustanowienie systemu kontroli tychże paliw nie będzie miało wpływu na działalność zakładów posiadających certyfikat DIN lub EN natomiast może spowodować utratę pracy przez osoby zatrudnione w mikro- i małych przedsiębiorstwach, które z uwagi na brak możliwości sprostania nowym wymagom zostaną zamknięte ze względu na koszty, które musiałyby ponieść chcąc dostosować produkt do wymagań jakościowych oraz wymagań systemu monitorowania i kontroli paliw. Nie określono wielkości kosztów dostosowania przedsiębiorstw ze względu na brak danych o uwarunkowaniach technicznych, technologicznych, jak i surowcowych tych zakładów. Każdy z ww. warunków będzie miał wpływ na koszt dostosowania i będzie on zróżnicowany w zależności od kondycji zakładu zarówno od strony technologicznej jak i ekonomicznej. Wprowadzający do obrotu biopaliwo stałe zobowiązany będzie do: 1) przeprowadzania badania jakości paliwa - koszt poboru próbki i badania to ok. 8000 zł – w przypadku braku dokonywania zmian w jego jakości; 2) wystawiania dokumentu poświadczającego jakość paliwa „świadcstwo jakości biopaliwa stałego”, co jest konieczne do poświadczenia, że wprowadzane do obrotu paliwo jest zgodne z wymaganiami; 3) do przekazywania każdemu podmiotowi, który nabywa biopaliwo stałe, kopii świadectwa jakości biopaliwa stałego wraz z kopią raportu z badań poświadczonych za zgodność z oryginałem; 4) do przechowywania świadectwa jakości biopaliwa stałego przez okres 2 lat, licząc od dnia jego wystawienia. Wprowadzenie zaproponowanych rozwiązań wiąże się z wprowadzeniem na rynek krajowy standardów, które pośrednio przyczynią się do wzrostu konkurencyjności krajowej gospodarki. Umożliwią one konsumentom pozyskanie informacji na temat jakości kupowanego paliwa i dokonywanie świadomego zakupu paliwa dostosowanego do posiadanych urządzeń grzewczych. Wprowadzenie wymagań nie będzie miało wpływu na koszty funkcjonowania producentów paliw stałych posiadających certyfikat np. ENplus/DINplus. Natomiast w przypadku małych i mikroprzedsiębiorców, którzy do tej pory nie prowadzili badań jakości swoich produktów, konieczne będzie dostosowanie ich produktów do minimalnych wymagań jakościowych, co może prowadzić do wzrostu kosztów produkcji. Koszt ten jest trudny do oszacowania ze względu na brak informacji o kondycji tych zakładów zarówno od strony technologicznej jak i ekonomicznej.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☒ zwiększenie liczby dokumentów
☒ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

- zwiększenie liczby dokumentów

Wprowadzający do obrotu biomasę pozyskaną z drzew i krzewów oraz biomasę roślinną z rolnictwa będą zobowiązani do wystawiania dokumentu poświadczającego jakość paliwa „świadcstwo jakości biopaliwa stałego”, co jest konieczne do potwierdzenia, że wprowadzane do obrotu paliwo stałe jest zgodne z wymaganiami.

- zwiększenie liczby procedur

Organy administracji publicznej uzyskają nowe kompetencje w związku z objęciem wymaganiami ustawy nowej kategorii paliw, tj.:

- 1) Minister właściwy do klimatu oraz minister właściwy do spraw energii wydadzą akty wykonawcze do ustawy;
- 2) Inspekcja Handlowa będzie prowadziła kontrole jakości tych paliw stałych oraz wymierzała kary pieniężne za nieprzestrzeganie wymogów ustawy;
- 3) Służba Celno-Skarbowa będzie prowadziła kontrole jakości tych paliw stałych w zakresie objęcia procedurą celną dopuszczenia do obrotu;
- 4) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zarządzający Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, obejmie Systemem te paliwa stałe.

9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie krajowych wymagań jakościowych dla biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa oraz ustanowienie systemu kontroli tychże paliw nie będzie miało wpływu na działalność zakładów posiadających certyfikat DIN lub EN natomiast może spowodować utratę pracy przez osoby zatrudnione w mikro i małych przedsiębiorstwach, które z uwagi na brak możliwości sprostania nowym wymogom zostaną zamknięte ze względu na koszty, które musiałyby ponieść chcąc dostosować produkt do wymagań jakościowych oraz wymagań systemu monitorowania i kontroli paliw.

Nowelizacja uporządkuje rynek paliw stałych, a podmioty prowadzące działalność gospodarczą uzyskają możliwość prowadzenia konkurencyjnej działalności gospodarczej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne	☐ demografia	☐ informatyzacja
☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ mienie państwowe	☒ zdrowie
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ inne: rynek biopaliw stałych	

Omówienie wpływu	Regulacja będzie miała korzystny wpływ na rynek paliw stałych, ponieważ wprowadzone zostaną wymagania jakościowe dla tych paliw stałych – biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa oraz umożliwiona zostanie ich kontrola. Ta kategoria paliw stałych wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem do użycia w gospodarstwach domowych lub w źródłach spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW powinny zostać objęte systemem monitorowania i kontrolowania ich jakości zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w zakresie takim samym jak paliwa stałe węglowe. Objęcie tych paliw stałych zorganizowanym i systemowym monitorowaniem oraz kontrolowaniem ich jakości umożliwi zapobieganie wprowadzaniu do obrotu paliw niespełniających określonych wymagań jakościowych i zanieczyszczonych odpadami. Niedopuszczenie wprowadzania do obrotu biomasy pozyskanej z drzew i krzewów oraz biomasy roślinnej z rolnictwa niespełniających wymagań powinno przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania paliw stałych w małych źródłach ciepła. Pomimo obserwowanej stopniowej poprawy jakości powietrza i obniżenia stężeń substancji w powietrzu, w dalszym ciągu stwierdzone są przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, jak również poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Ze względu na problem jakości powietrza w Polsce, Komisja Europejska skierowała w grudniu 2015 r. skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE). W ogłoszonym w dniu 22 lutego 2018 r. wyroku w sprawie skargi C-336/16 Komisji Europejskiej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej TSUE orzekł, że Polska naruszyła prawo Unii Europejskiej w zakresie jakości powietrza, m.in. w związku z przekroczeniem dopuszczalnych wartości stężenia PM10. Skarga Komisji dotyczyła uchybienia zobowiązaniom przewidzianym odpowiednio w art. 13 ust. 1 w związku z załącznikiem XI, art. 23 ust. 1 akapit 2, jak również w art. 22 ust. 3 w związku z załącznikiem XI dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Wprowadzenie proponowanych zmian i objęcie analizowanych paliw stałych obecnie funkcjonującym systemem monitorowania i kontroli paliw pozwoli w sposób pośredni wykonać ww. wyrok TSUE, jako środek mający na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia ludzi.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wejście w życie ustawy – 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania

mierników dla tej ewaluacji.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Szczegółowe wyliczenia kwot wydatków.