

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu dr Dominik Borek, Dyrektor Departamentu Turystyki w Ministerstwie Sportu i Turystyki tel.: 22 49 69 301; e-mail: Dominik.Borek@msit.gov.pl	Data sporządzenia 28.05.2025 r. Źródło: inne Deregulacja Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z działaniami deregulacyjnymi i ułatwieniami dla przedsiębiorców prowadzonymi przez Rząd, podjęto się inicjatywy w obszarze turystyki. Ministerstwo Sportu i Turystyki przeprowadziło w ostatnich latach (2018-2022) prace analityczne, badania oraz spotkania, konferencje i seminaria z szeroko rozumianym środowiskiem turystycznym, między innymi na temat oceny funkcjonowania ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2211). W trakcie tych prac zwracano uwagę na zmieniające się warunki świadczenia usług turystycznych zarówno na krajowym jak i międzynarodowym rynku turystycznym, w tym zmiany oczekiwań konsumentów usług turystycznych. Podkreślano także dynamicznie zmieniające się otoczenie prawne, powodujące konieczność wprowadzenia zmian w regulacjach dotyczących turystyki. Wiele problemów sygnalizowano i diagnozowano w trakcie prac nad rozwiązaniami wspierającymi branżę turystyczną w pierwszym okresie pandemii COVID-19. Ustawa rozwiązuje także problemy zaobserwowane w ostatnich latach w obszarze działu administracji rządowej turystyka. Ostatnie trzy bardzo niespokojne lata w turystyce oraz konieczność podejmowania szybkich i zdecydowanych działań przeciwdziałających kolejnym kryzysom, nie uzasadnia podejmowania w obszarze prawa turystycznego radykalnych, reformatorskich działań. Co do zasady zmiany mają opierać się na dobrych rozwiązaniach funkcjonujących dziś w przepisach ustaw składających się na prawo turystyczne w Polsce, ma to być więc droga ewolucji, nie zaś rewolucji w tym obszarze.

W pierwszej kolejności projekt przewiduje zmiany w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych. Potencjalne trudności w pozyskaniu ochrony ubezpieczeniowej w ramach obligatoryjnych gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) wymaganych przepisami prawa mogą stanowić istotne ograniczenie dla rozwoju polskich przedsiębiorców turystycznych. Przedsiębiorcy wielokrotnie w zgłaszanych postulatach wskazywali na trudności w uzyskaniu gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, w szczególności, gdy to zabezpieczenie jest wymagane na wysokie kwoty (nawet kilkaset mln zł). Wymagane jest wtedy często zablokowanie po stronie przedsiębiorcy znacznych środków na poczet takiego zabezpieczenia. Po stronie zakładów ubezpieczeń wskazywano na trudności w uzyskaniu reasekuracji zabezpieczeń na wysokie kwoty.

Aktualnie na rynku turystycznym działa ponad 5 tys. organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych. Gwarancji tym przedsiębiorcom udziela 15 zakładów ubezpieczeń i 27 banków, przede wszystkim banków spółdzielczych. Spośród wyżej wymienionych 5 zakładów ubezpieczeń udziela gwarancji ok. 95% przedsiębiorców turystycznych. Aktualnie obowiązujące gwarancje posiadane przez przedsiębiorców turystycznych są na łączną kwotę ok. 3 mld zł.

Aktualnie gwarancja jako zabezpieczenie finansowe obejmuje ochroną wszystkie umowy o udział w imprezie turystycznej w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych oraz umowy o powiązane usługi turystyczne w rozumieniu art. 4 pkt 5 ww. ustawy, zawarte przez Zleceniodawcę z podróżnymi, w okresie obowiązywania Gwarancji. Wymóg minimalnej sumy gwarancyjnej został skonstruowany tak, że ewentualne zawarcie kilku umów gwarancji prowadziłoby do zwielokrotnienia sumy gwarancyjnej, a nie podziału w ramach wymaganej przepisami minimalnej sumy gwarancyjnej.

Aby ułatwić przedsiębiorcom pozyskiwanie zabezpieczenia uzasadnionym wydaje się wprowadzenie możliwości, aby wymóg minimalnej sumy gwarancyjnej mógł być spełniany również poprzez zawarcie kilku umów, których łączna wartość będzie nie mniejsza niż wymagana minimalna suma gwarancyjna. Przepisy powinny również wymagać precyzyjnego informowania podróżnych o wszystkich zawartych umowach gwarancji oraz zasadach dochodzenia roszczeń.

Zakłada się, że przyczyni się to do otwarcia rynku gwarancji turystycznych dla większej liczby podmiotów (zakładów ubezpieczeń, banków), ułatwień w uzyskaniu reasekuracji, a po stronie przedsiębiorców ułatwi spełnienie obowiązku posiadania zabezpieczenia na wypadek niewypłacalności, a także wpłynie na obniżenie kosztów uzyskania tego zabezpieczenia.

Projekt zakłada również nowelizację przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. z 2024 r. poz. 340, 1089, 1222, 1473, 1717 oraz z 2025 r. poz. 179). W toku zawierania przez przedsiębiorców turystycznych wymaganych przepisami prawa umów o gwarancje ubezpieczeniową lub bankową podmioty oferujące tego typu produkty finansowe niekiedy wymagają przedłożenia zabezpieczenia swoich potencjalnych wierzytelności. W niektórych przypadkach wymagane zabezpieczenie przyjmuje formę kaucji lub depozytu. Konieczność złożenia takich zabezpieczeń może stanowić znaczące obciążenie dla płynności przedsiębiorcy turystycznego, a przy braku takich środków stanowić ograniczenie dla rozwoju działalności. Aby ułatwić przedsiębiorcom pozyskiwanie gwarancji uzasadnionym wydaje się wprowadzenie możliwości wsparcia przedsiębiorców ze środków Turystycznego Funduszu Pomocowego (TFP) poprzez udzielanie częściowych poręczeń. Rozwiązanie to mogłoby wspierać przedsiębiorców pozwalając im na poprawę płynności i zdolności rozwoju. Jednocześnie przewidywane kryteria ubiegania się o uzyskanie poręczenia jak również określanie wysokości poręczeń mając na względzie m.in. profil ryzyka podmiotu pozwolą unikać sytuacji skierowania wsparcia do podmiotów prowadzących działalność w sposób ryzykowny bądź niewywiązujących się z innych obowiązków prawnych.

Wśród kryteriów umożliwiających ubieganie się o udzielenie poręczenia wymieniono m.in. wykonywanie działalności w zakresie organizowania imprez turystycznych lub ułatwiania nabywania powiązanych usług turystycznych przez nieprzerwany okres co najmniej ostatnich 3 lat, wywiązywanie się z ustawowych obowiązków względem Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (składanie deklaracji i odprowadzanie składek na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny i Turystyczny Fundusz Pomocowy) w okresie 12 miesięcy, poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie poręczenia, brak zawieszenia wykonywania działalności w okresie 3 ostatnich lat, brak trwającego postępowania w sprawie wykreślenia z rejestru organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych. Ponadto niezbędne będzie przedstawienie dokumentów potwierdzających brak zaległości w podatkach i wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Dodatkowo zakłada się, że poręczenia będą skierowane do przedsiębiorców turystycznych, wobec których jest wymagana suma gwarancyjna na wypadek niewypłacalności w wysokości co najmniej 250 tys. euro. Ma to być mechanizm uzupełniający w stosunku do innych form zabezpieczeń wymaganych przez zakłady ubezpieczeń lub banki na poczet udzielanej gwarancji.

Skala takiego wsparcia powinna uwzględniać stan dostępnych środków TFP tak, aby maksymalny poziom wsparcia był tym większy, im większą pulą środków dysponuje TFP. Aby zachować możliwość elastycznego dostosowywania rozwiązań do wymagań rynku przepisy dotyczące maksymalnej wysokości udzielanego poręczenia, a także zapłaty za udzielone poręczenie uregulowane będzie w akcie wykonawczym, tj. rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki.

Projekt zakłada także zwiększenie limitu możliwego finansowania zwrotnego z Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (TFG), o które może wystąpić Turystyczny Fundusz Pomocowy z dotychczasowych 5% do 30% środków TFG.

W przypadku wystąpienia nadzwyczajnych i nieuniknionych okoliczności pozwoli to na przeznaczenie większej puli środków na dokonanie zwrotów podróżnym za niezrealizowane wyjazdy (zwrotne wypłaty z TFP), a także na wypłaty dotacji z TFP. Zmiana taka umożliwi sprawne pozyskanie finansowania przez TFP w przypadku, gdyby wystąpiły jednocześnie przesłanki do uruchomienia pomocy przedsiębiorcom turystycznym w ramach dotychczasowych zadań TFP jak i obciążenie TFP dodatkowymi zadaniami w zakresie opisanych powyżej poręczeń.

Przyjęto, że zwrotne finansowanie na poziomie 30% środków TFG pozwoli na zwiększenie płynności TFP i realizację zadań TFP w przypadku zwiększonego zapotrzebowania na te środki, a jednocześnie nie powinno wpłynąć na obniżenie skuteczności realizacji zadań TFG (zwroty wypłat podróżnym w przypadku niewypłacalności przedsiębiorcy turystycznego i wyczerpania środków z podstawowego zabezpieczenia finansowego w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej lub ubezpieczenia na rzecz podróżnych).

Na koniec 2024 roku stan środków TFG wynosił 458 mln zł, a stan środków TFP 301 mln zł. Udzielenie zwrotnego finansowania w wysokości 30% środków TFG, pozwoliłoby na uzupełnienie środków TFP o kwotę 137 mln zł. Szacowany roczny wpływ składek na TFP to ok. 100 mln zł. Kwota zwrotnego finansowania mogłaby więc zostać zwrócona do TFG w ciągu 1,5 roku, przy założeniu braku wystąpienia w tym czasie nieuniknionych i nadzwyczajnych okoliczności powodujących konieczność wypłat z TFP.

Projekt zakłada także dokonanie zmiany w ustawie o Polskim Bonie Turystycznym.

Projekt zmienia sposób rozliczeń finansowych w procesie zamykania programu Polski Bon Turystyczny. Zaproponowane rozwiązanie stanowi wyjście naprzeciw postulatam Ministerstwa Finansów oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w związku z czym kwestie finansowe w ramach zamykania programu Polskiego Bonu Turystycznego będą opierać się o budżet państwa, nie zaś, jak dotychczas, Fundusz Przeciwdziałania COVID-19.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Głównym celem ustawy jest:

1. wprowadzenie do ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych możliwości, aby wymóg minimalnej sumy gwarancyjnej mógł być spełniany przez przedsiębiorcę turystycznego również poprzez zawarcie kilku umów gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, których łączna wartość będzie nie mniejsza niż wymagana minimalna suma gwarancyjna, celem ułatwienia przedsiębiorcom pozyskiwania obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego;
2. wprowadzenie obowiązku precyzyjnego informowania przez przedsiębiorców turystycznych podróżnych o wszystkich zawartych umowach gwarancji oraz zasadach dochodzenia roszczeń;
3. rozszerzenie ustawowego katalogu zadań Turystycznego Funduszu Pomocowego (TFP).

Zgodnie z danymi pochodzącymi z ewidencji Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, prowadzonej przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, w 2024 r. działalność na rynku usług turystycznych w zakresie związanym z organizacją imprez turystycznych lub powiązanych usług turystycznych prowadziło 5103 przedsiębiorców turystycznych. Głównym spodziewanym skutkiem proponowanej zmiany będzie zmniejszenie kosztów uzyskania obligatoryjnych zabezpieczeń finansowych i ułatwienie ich pozyskiwania przez podmioty działające na ww. rynku.

4. Projekt zmienia sposób rozliczeń finansowych w procesie zamykania programu Polski Bon Turystyczny. Zaproponowane rozwiązanie stanowi wyjście naprzeciw postulatam Ministerstwa Finansów oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w związku z czym kwestie finansowe w ramach zamykania programu Polskiego Bonu Turystycznego będą opierać się o budżet państwa, nie zaś, jak dotychczas, Fundusz Przeciwdziałania COVID-19.

Rekomendowana jest opcja regulacyjna, która umożliwi rozwiązanie zasygnalizowanych problemów i osiągnięcie założonych celów regulacji. Wprowadzone regulacje z kolei dadzą podstawę prawną do wprowadzenia przewidzianych instrumentów. Rekomendowane jest następujące rozwiązanie o charakterze regulacyjnym:

1. Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2211) m.in. w zakresie:

- wprowadzenia do ustawy możliwości osiągnięcia minimalnej sumy gwarancyjnej poprzez sumę kilku umów gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, celem ułatwienia przedsiębiorcom pozyskiwania obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego,
- wprowadzenie obowiązku precyzyjnego informowania przez przedsiębiorców turystycznych podróżnych o wszystkich zawartych umowach gwarancji oraz zasadach dochodzenia roszczeń,
- zapewnienia właściwego gromadzenia danych pochodzących od przedsiębiorców turystycznych w celu bardziej efektywnej wymiany informacji przez podmioty funkcjonujące na rynku turystycznym. Zmiany dotyczyć będą obowiązku prowadzenia, w tym aktualizowania, przez przedsiębiorców turystycznych wykazu umów o udział w imprezie turystycznej oraz umów w

zakresie powiązanych usług turystycznych w systemie teleinformatycznym Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (UFG) lub odpowiedniego, terminowego przekazywania danych, jeśli nie prowadzą tego wykazu w systemie teleinformatycznym UFG.

2. Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 340, 1089, 1222, 1473, 1717 oraz z 2025 r. poz. 179):
- rozszerzenie ustawowego katalogu zadań Turystycznego Funduszu Pomocowego (TFP) o możliwość udzielania wsparcia w postaci częściowego poręczenia na wypadek wymogu złożenia kaucji bądź depozytu jako zabezpieczenia gwarancji – rozwiązanie to ma na celu pomoc przedsiębiorcom w poprawie płynności finansowej i zwiększeniu zdolności ich rozwoju;
 - sprecyzowanie warunków uzyskania poręczenia oraz zasad określania jego wysokości mając na względzie profil ryzyka podmiotu ubiegającego się o udzielenie poręczenia, a także realizowanie przez niego obowiązków ustawowych wobec Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego;
 - zwiększenie limitu możliwego finansowania zwrotnego z Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (TFG), o które może wystąpić Turystyczny Fundusz Pomocowy z dotychczasowych 5% do 30% środków TFG. Zmiana taka umożliwi sprawne pozyskanie finansowania przez TFP w przypadku, gdyby wystąpiły jednocześnie przesłanki dla uruchomienia pomocy przedsiębiorcom turystycznym w ramach dotychczasowych zadań TFP jak i obciążenie TFP dodatkowymi zadaniami w zakresie opisanych powyżej poręczeń;
 - ograniczenie odpowiedzialności UFG oraz osób działających w jego imieniu z należytą starannością za szkodę wynikłą z niewłaściwej realizacji procesu udzielania ww. poręczeń;
 - ponadto celem doprecyzowania wynikających z tzw. ustawy covidowej obowiązków egzekucyjnych Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, wskazano wprost, iż jest on właściwy w zakresie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, o których mowa w art. 15kb ust. 7 oraz art. 15ka ust. 29 wspomnianej ustawy.

W efekcie nastąpi przejęcie części ryzyka przez Turystyczny Fundusz Pomocowy (TFP) prowadzony przez UFG poprzez mechanizm częściowego poręczenia kwot związanych z wymaganymi przez zakłady ubezpieczeń i/lub banki zabezpieczeniami. Ponadto przewiduje się ograniczenie tempa wzrostu ryzyka obejmowanego gwarancjami ubezpieczeniowymi w ślad za rozwojem skali działalności przedsiębiorców turystycznych, a w rezultacie zmniejszenie presji na wzrost kapitałów zakładów ubezpieczeń bądź koniecznej do uzyskania pojemności reasekuracyjnej.

W wyniku analizy problemów, które mają być rozwiązane w przedmiotowej ustawie stwierdzono, iż nie da się zastosować do ich rozwiązania działań nieregulacyjnych, ponieważ w tej formie byłyby one nieskuteczne i niemożliwe do wyegzekwowania na gruncie prawnym. Działania nieregulacyjne takie jak samoregulacje, w szczególności kodeksy dobrych praktyk, kampanie informacyjne, znaki jakości, certyfikaty, konferencje, seminaria itp. nie dają możliwości osiągnięcia założonych celów i rozwiązania zasygnalizowanych problemów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W odniesieniu do projektowanych zmian ustawy z dnia z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych – brak jednolitego rozwiązania na szczeblu UE. Poszczególne kraje stosują własne modele zabezpieczenia interesów podróżnych na wypadek niewypłacalności touroperatorów. Rozwiązania z innych krajów nie stanowią punktu odniesienia dla projektowanych przepisów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy turyści	5300 podmiotów	Ewidencja TFG https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja	Zmniejszenie kosztów zabezpieczeń i ułatwienie ich pozyskiwania; Zmiany w zakresie obowiązku

			prowadzenia, w tym aktualizowania, przez przedsiębiorców turystycznych wykazu umów o udział w imprezie turystycznej oraz umów w zakresie powiązanych usług turystycznych w systemie teleinformatycznym Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (UFG) lub odpowiedniego, terminowego przekazywania danych, jeśli nie prowadzą tego wykazu w systemie teleinformatycznym UFG.
Zakłady ubezpieczeń i banki udzielające zabezpieczeń finansowych przedsiębiorcom turystycznym	15 Zakładów ubezpieczeń / 27 banków i banków spółdzielczych	Ewidencja TFG	Ograniczenie tempa wzrostu ryzyka obejmowanego gwarancjami ubezpieczeniowymi w ślad za rozwojem skali działalności przedsiębiorców turystycznych, a w rezultacie zmniejszenie presji na wzrost kapitałów zakładów ubezpieczeń bądź koniecznej do uzyskania pojemności reasekuracyjnej. Możliwe zmniejszenie tempa wzrostu przychodów ze składek ubezpieczeniowych na skutek ograniczenia poziomu ryzyka lub podziału między różne podmioty.
Obywatele (korzystający z usług przedsiębiorców turystycznych)	9 mln rocznie	TFG	Zmniejszenie ryzyka negatywnych skutków zawirowań na światowych rynkach reasekuracyjnych, które mogłyby stanowić barierę rozwoju dla przedsiębiorców turystycznych w Polsce.

Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	1		Przejęcie części ryzyka przez Turystyczny Fundusz Pomocowy (TFP) prowadzony przez UFG poprzez mechanizm częściowego poręczenia kwot związanych z wymaganymi przez zakłady ubezpieczeń i/lub banki zabezpieczeniami. Projekt przewiduje określanie w drodze rozporządzenia m.in. limitów maksymalnej wartości poręczenia udzielanego przez TFP, dzięki czemu możliwe będzie elastyczne dostosowywanie poziomu przejmowanego przez TFP ryzyka do wysokości środków zgromadzonych w TFP oraz poziomu ryzyka przedsiębiorców.
-------------------------------------	---	--	---

Polska Organizacja Turystyczna	1	POT	Zamykanie programu Polskiego Bonu turystycznego, będzie finansowane nie z funduszu COVID-19, a z budżetu państwa.
--------------------------------	---	-----	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaplanowano konsultacje publiczne i opiniowanie. Czas na zgłaszanie uwag: 30 dni od dnia otrzymania projektu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2024 r. poz. 806), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Ze względu na specyfikę regulacji objętych projektowaną ustawą projekt zostanie skierowany w ramach konsultacji do m.in. następujących podmiotów:

1. Polska Izba Turystyki;
2. Izba Turystyki RP;
3. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Agentów Turystyki;
4. Polska Izba Turystyki Młodzieżowej;
5. Związek Prywatnych Pracodawców Turystyki Lewiatan;
6. Forum Turystyki Przyjazdowej;
7. Polska Izba Turystyki;
8. Forum Regionalnych Organizacji Turystycznych;
9. Ogólnopolskie Porozumienie Lokalnych Organizacji Turystycznych;
10. Polskie Stowarzyszenie Turystyki;
11. Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego;
12. Polska Federacja Campingu i Caravaningu;
13. Polskie Towarzystwo Schronisk Młodzieżowych;
14. Polska Federacja Turystyki Wiejskiej „Gospodarstwa Gościnne”;
15. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze;
16. Stowarzyszenie Hotele Historyczne w Polsce;
17. Stowarzyszenie Mieszkaniczyk;
18. Fundacja Polskie Hotele Niezależne;
19. Stowarzyszenie Organizatorów Incentive Travel;
20. Rada Przemysłu Spotkań i Wydarzeń Together;
21. Stowarzyszenie Branży Eventowej;
22. Turystyczna Organizacja Otwarta;
23. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny;
24. Polska Organizacja Turystyczna;
25. Polska Izba Ubezpieczeń;
26. Stowarzyszenie Porozumienie Gmin Górskich;

27. Rada Działalności Pożytku Publicznego;
28. Rada Dialogu Społecznego;
29. Pracodawcy RP;
30. Związek Pracodawców Business Centre Club;
31. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
32. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
33. Związek Miast Polskich;
34. Unia Metropolii Polskich;
35. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze – Komisja Turystyki Górskiej;
36. Polskie Towarzystwo Tatrzańskie;
37. Towarzystwo Turystów Przyrodników i Krajoznawców;
38. Polskie Stowarzyszenie Pilotów Wycieczek Zagranicznych w Warszawie;
39. Polskie Stacje Narciarskie i Turystyczne;
40. Sektorowa Rada ds. Kompetencji w Turystyce;

Projektodawca dokona analizy zgłaszanych uwag w ramach konsultacji. Projekt zostanie poddany także dalszym konsultacjom oraz zaopiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	1,5	1,1	0,7	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	4,0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Skutki finansowe wynikające z projektu ustawy wymagają zwiększenia limitu wydatków budżetu państwa w części 40 Turystyka. Planowane jest udzielenie dotacji celowej przez Ministra Sportu i Turystyki z części 40 budżetu państwa – Turystyka w zakresie dot. zamykania programu Polski Bon Turystyczny.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oczekuje się, że wprowadzone regulacje w zakresie zmian w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych nie będą wywierały wpływu na dochody lub wydatki sektora finansów publicznych. Skorzystanie z poręczeń Turystycznego Funduszu Pomocowego będzie uwarunkowane spełnieniem kryteriów dostosowanych do charakteru takiego instrumentu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa	253	299	348	366	403	515	515
	sektor mikro-, małych i średnich							
	przedsiębiorstw							

cenę stałą z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorców turystycznych korzystających z poręczenia TFP: 10 Liczba przedsiębiorców turystycznych korzystająca z możliwości dywersyfikacji dostawców zabezpieczenia finansowego: 10						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorców turystycznych korzystających z poręczenia TFP: 135 (liczba przedsiębiorców aktualnie posiadających zabezpieczenie finansowe w wysokości co najmniej 250.000 euro, którzy potencjalnie mogliby skorzystać z poręczenia z TFP) Liczba przedsiębiorców turystycznych korzystająca z możliwości dywersyfikacji dostawców zabezpieczenia finansowego: 5290 (liczba wszystkich przedsiębiorców z tego sektora, którzy potencjalnie mogliby skorzystać z dywersyfikacji) Biorąc pod uwagę rosnące obroty w turystyce wyjazdowej projekt może objąć swą regulacją w zakresie udzielanych poręczeń około 200 przedsiębiorców turystycznych.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zmniejszenie ryzyka negatywnych skutków zawirowań na światowych rynkach reasekuracyjnych, które mogłyby stanowić barierę rozwoju dla przedsiębiorców turystycznych w Polsce Precyzyjne informowanie podróżnych przez podmiot udzielający zabezpieczeń finansowych o wszystkich zawartych przez organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych umowach gwarancji oraz zasadach dochodzenia roszczeń.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Ułatwienie przedsiębiorcom turystycznym pozyskiwania obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wartość wpływu na konkurencyjność w ujęciu pieniężnym dla dużych przedsiębiorstw oszacowano jako wartość poręczeń udzielonych przez TFP. Zarówno zabezpieczenia finansowe jak i w rezultacie poręczenia odnawiane będą co do zasady w cyklach rocznych, w związku z powyższym jako wartość łączną dla lat 0-10 podano najwyższą z oszacowanych wartości. Suma wartości z poszczególnych lat prezentowałaby nieprawidłową wartość wpływu na przedsiębiorczość. Założenia, które zostały przyjęte do oszacowania wpływu na przedsiębiorców to: 391 mln zł - planowany stan środków w TFP na koniec 2025 roku, 75 mln zł - rezerwa na wypadek zdarzeń objętych ochroną TFP (wypłaty lub dotacje w przypadku wystąpienia nieuniknionych i nadzwyczajnych okoliczności) 316 mln zł (391-75) – wysokość środków możliwych do przeznaczenia na poręczenia Ponadto przyjęto, że przepisy dotyczące poręczeń wejdą w życie z początkiem roku 2026 oraz założono wzrost liczby osób korzystających z usług przedsiębiorców turystycznych na poziomie 5% rocznie (co przełoży się na analogiczny, roczny wzrost składek na TFP). Mając na uwadze powyższe założenia: - w roku „0”, poręczenia zostaną udzielone na kwotę równą 80% planowanych na ten cel środków TFP ($316 \cdot 0.80 = 253$ mln zł) - w roku „1”, poręczenia zostaną udzielone na kwotę równą 90% planowanych na ten cel środków TFP ($316 \cdot 0.90 \cdot 1.05 = 299$ mln zł) - w kolejnych latach środki na poręczenia zostaną wykorzystane już w 100%. Założono, że wprowadzenie poręczeń nie będzie miało wpływu na dochody zakładów ubezpieczeń i banków. Poręczenie z TFP ma częściowo zastąpić zabezpieczenia wymagane przez gwaranta od przedsiębiorcy turystycznego (w formie kaucji lub depozytu) na poczet udzielonej gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej. W związku z powyższym poręczenie będzie miało wpływ na zwiększenie płynności finansowej przedsiębiorców turystycznych, a nie na dochody gwarantów.						

	Jednorazowy koszt dostosowania systemu teleinformatycznego UFG do obsługi wykazu umów jest szacowany na ok. 1 mln zł. W ramach prac planuje się utworzenie funkcjonalności do prowadzenia wykazu umów w systemie oraz funkcjonalności do zasilania tego wykazu (poprzez API, pliki wsadowe). Planuje się również usprawnienie realizacji dotychczasowych obowiązków przez przedsiębiorców turystycznych, tj. składania deklaracji do TFG i TFP, poprzez automatyczne pobieranie danych z wykazu umów do deklaracji. Funkcjonalności dot. prowadzenia wykazu umów dotyczą ponad 5 tys. przedsiębiorców turystycznych. W 2024 r. zawarto ponad 3 mln umów dot. imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych. Koszty zostaną pokryte ze środków TFP.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Projekt zakłada wprowadzenie szeregu nowych oraz modyfikację istniejących obowiązków informacyjnych przedsiębiorców turystycznych, tj. organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych. Wspomniane obowiązki wymagają przetwarzania posiadanych danych w celu ich wykonania, jak również generowania nowych danych, wypełniania stosownych kwestionariuszy, sporządzania właściwej dokumentacji i przekazywania wymaganych informacji do adresata, archiwizacji informacji. Projektowana regulacja zakłada zmiany w zakresie obowiązku prowadzenia, w tym aktualizowania, przez przedsiębiorców turystycznych wykazu umów o udział w imprezie turystycznej oraz umów w zakresie powiązanych usług turystycznych w systemie teleinformatycznym Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (UFG) lub odpowiedniego, terminowego przekazywania danych, jeśli nie prowadzą tego wykazu w systemie teleinformatycznym UFG.
Z kolei skorzystanie z projektowanych poręczeń TFP będzie uwarunkowane spełnieniem kryteriów dostosowanych do charakteru takiego instrumentu.

9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się potencjalnie korzystny wpływ regulacji na rynek pracy, w szczególności w sektorze turystyki. Ułatwienie przedsiębiorcom turystycznym (organizatorzy turystyki, przedsiębiorcy ułatwiający nabywanie powiązanych usług turystycznych) pozyskiwania obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego również może przyczynić się do powstawania nowych miejsc pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu		

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zgodnie z projektowanym art. 4, ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. Planowany termin ma zapewnić odpowiednio długie *vacatio legis*, w celu odpowiedniego przygotowania się uczestników rynku usług turystycznych do stosowania projektowanych rozwiązań.
UFG planuje działania informacyjne przede wszystkim w zakresie udostępnienia w systemie teleinformatycznym możliwości prowadzenia przez przedsiębiorców turystycznych wykazu umów oraz przekazywania tego wykazu za pośrednictwem systemu. W tym celu zostanie wykorzystany m.in. funkcjonujący obecnie system, tj. Portal TFG, za pośrednictwem, którego obecnie przedsiębiorcy składają deklaracje TFG i TFP. Planowane jest przygotowanie przystępnych materiałów

instruktażowych, które ułatwią przedsiębiorcom korzystanie z funkcjonalności związanych z prowadzeniem wykazu umów i rozdysponowanie ich przede wszystkim drogą elektroniczną.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja zostanie dokonana po upływie 3 lat od wejścia w życie aktu normatywnego. Zaplanowano przygotowanie OSR ex post.

Miernikami będą m.in. liczba podmiotów wykonujących daną działalność. Po okresie 3 lat zostanie dokonana ocena wykorzystania następujących instrumentów wprowadzanych przez projekt:

- liczba przedsiębiorców turystycznych korzystających z poręczenia TFP;
 - liczba przedsiębiorców turystycznych korzystająca z możliwości dywersyfikacji dostawców zabezpieczenia finansowego;
- Dane niezbędne do oceny będą możliwe do uzyskania z TFG.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)