

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aneta Adamska – Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii w Departamencie Architektury, Budownictwa i Geodezji Ministerstwa Rozwoju i Technologii Tel. 22 323 40 01, mail: sekretariatDAB@mrit.gov.pl	Data sporządzenia 02.06.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Inne: Wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli w zakresie: – wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nr ewid. NIK 28/2021/P/20/059/LBY), – wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów (nr ewid. NIK 164/2022/P/22/053/LBY). Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD60
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne rozwiązuje kwestie:

1. Uregulowania dostępu do danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uwzględniającego wymogi obronności i bezpieczeństwa państwa.

W związku z obecną sytuacją geopolityczną jest konieczne zastosowanie nowych rozwiązań kształtujących dostępność wybranych danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uwzględniających wymogi obronności i bezpieczeństwa państwa. Obowiązujące regulacje prawne ograniczające powszechny dostęp do danych przestrzennych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego okazują się być niewystarczające i niedostosowane do obecnej sytuacji geopolitycznej. W celu zminimalizowania ryzyka wykorzystania powszechnie dostępnych danych przestrzennych w atakach terrorystycznych lub działaniach obcych sił zbrojnych, jest konieczne wprowadzenie ograniczeń powszechnej dostępności danych przestrzennych obiektów ważnych dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Dla osiągnięcia tego celu jest konieczne wprowadzenie odpowiednich zmian w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.).

2. Braku ustawowego uregulowania wymagań kwalifikacyjnych dla osób wykonujących czynności klasyfikacyjne w ramach postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Celem projektowanej regulacji jest rozwiązanie problemu braku ustawowych przepisów w zakresie wymagań kwalifikacyjnych dla osób wykonujących gleboznawczą klasyfikację gruntów, zgłoszonego przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) w ramach zaleceń z kontroli nr 28/2021/P/20/059/LBY, pn. „Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” oraz kontroli nr 164/2022/P/22/053/LBY, pn. „Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów”. Jednym z zaleceń kontrolnych NIK było pilne podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia zmian legislacyjnych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, określających niezbędne kwalifikacje osób uprawnionych do przeprowadzania czynności klasyfikacyjnych w ramach gleboznawczej klasyfikacji gruntów, które będą zapewniały odpowiedni poziom merytoryczny opinii wydawanych przez klasyfikatorów.

Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne nie zawiera przepisów, które regulowałyby zakres kwalifikacji wymaganych dla osób wykonujących czynności klasyfikacyjne w ramach gleboznawczej klasyfikacji gruntów, sposób wykonywania prac klasyfikacyjnych oraz prawa i obowiązki wykonawców tych prac. Obecnie, na podstawie przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. poz. 1246), jest wymagane jedynie imienne upoważnienie osoby (klasyfikatora) przez starostę do wykonania przez nią czynności klasyfikacyjnych – to organ samodzielnie/autonomicznie decyduje o uznaniu lub odrzuceniu kompetencji i doświadczenia danej osoby

i umożliwieniu tej osobie wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów w danym postępowaniu. Osoby zainteresowane wykonywaniem takich czynności nie są w stanie zatem zidentyfikować na podstawie przepisów prawa, jakie wymagania kwalifikacyjne muszą spełnić, aby uzyskać możliwość wykonywania projektów gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

3. Braku jednolitych zasad przeprowadzania przez starostę narad koordynacyjnych oraz braku ustawowego obowiązku dołączenia protokołu z narady koordynacyjnej do dokumentacji budowlanej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, narady koordynacyjne mogą odbywać się obecnie w sposób tradycyjny lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Z danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z połowy 2023 r. – aż 328 powiatów wykorzystywało narzędzia informatyczne do prowadzenia narad koordynacyjnych, a w 286 powiatach narady koordynacyjne przeprowadzane były w pełni elektronicznie. Część powiatów, które nie wykorzystują narzędzi informatycznych do prowadzenia narad koordynacyjnych, wskazuje na brak przepisów prawa, które by ich do tego obligowały. Konieczne jest zatem wprowadzenie regulacji, które ustanowią zasadę w pełni cyfrowego przeprowadzania narad koordynacyjnych i wprowadzą jednolite oraz przejrzyste zasady koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418) stanowią, że do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia budowy należy dołączyć m.in. „pozwolenia, uzgodnienia i opinie, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw”. Protokół z przebiegu narady koordynacyjnej stanowi opinię odnoszącą się do projektowanego usytuowania sieci uzbrojenia terenu. Niemniej ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne nie zawiera przepisu zobowiązującego do dołączenia tego protokołu do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, ani do zgłoszenia budowy. Istnieje więc niebezpieczeństwo, że przedkładana organom administracji architektoniczno-budowlanej dokumentacja budowlana będzie zawierała przebieg projektowanych sieci, który nie został uprzednio skoordynowany na naradzie koordynacyjnej.

Ponadto, występuje problem związany z kwalifikacją przedmiotu wniosku o przeprowadzenie narady koordynacyjnej przez organ w sposób odmienny od treści wniosku projektanta/inwestora. Obecne uzależnienie wysokości opłaty od rodzaju koordynowanych obiektów budowlanych (sieci lub przyłączy) powoduje po stronie organów konieczność właściwego zakwalifikowania przedmiotu wniosku, co nierzadko stoi w sprzeczności z treścią wniosku projektanta/inwestora.

4. Konieczności uwzględnienia możliwości złożenia pisma w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

Na mocy ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1655) wprowadzono zmiany do art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, które były realizacją wyroku TSUE w sprawie C-545/17 Pawlak. Obecnie przepis ten stanowi, że oddanie pisma procesowego w formie przesyłki poleconej w polskiej placówce pocztowej operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366) lub w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Podobne zrównanie skutków nadania przesyłek wydaje się zasadne również w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

5. Braku waloryzacji opłat z tytułu wykonywania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określonych czynności.

Przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, oprócz odpłatności za udostępnianie materiałów zasobu (art. 40a ust. 1), przewidują także opłaty za wykonanie określonych czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1, w tym m.in. sporządzanie i wydawanie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencyjnego, koordynację usytuowania projektowanych sieci terenu. Stawki opłat za udostępnianie materiałów zasobu, podlegają corocznej waloryzacji, jednak w przypadku stawek opłat za ww. czynności, w obecnym stanie prawnym nie podlegają one corocznej waloryzacji i ich wysokość jest niezmienna od 2014 r., od kiedy zostały wprowadzone.

6. Wzmocnienia ciągłości funkcjonowania Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne nie regulują kwestii dotyczącej pełnienia obowiązków Głównego Geodety Kraju w przypadku odwołania osoby pełniącej tę funkcję. Regulacja dotycząca pełnienia obowiązków Głównego Geodety Kraju powinna znajdować się w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

7. Wyliminowania problemów z ujawnianiem lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa i zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe w ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z przepisami art. 20 ust. 3–3b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne grunty rolne i leśne obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, przeprowadzaną w sposób jednolity dla całego kraju, na podstawie urzędowej tabeli klas gruntów. Gleboznawczej klasyfikacji gruntów nie przeprowadza się jedynie na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, z wyjątkiem gruntów leśnych o powierzchni do 10 ha znajdujących się w enklawach i półenklawach wśród gruntów o innej formie własności. Obowiązek ten występuje jednak w odniesieniu do gruntów leśnych o innym niż powyższy charakterze lub formie władania. Jednocześnie ewidencję gruntów i budynków, w części dotyczącej lasów, prowadzi się z uwzględnieniem przepisów o lasach, co oznacza, że uwzględnia się w niej ustalenia uproszczonych planów urządzania lasu (UPUL), decyzji starosty wydanych na podstawie inwentaryzacji stanu lasów oraz inwentaryzacji stanu lasów określonych przez nadleśniczego – dotyczących granic i powierzchni lasu.

Powyższa dokumentacja nie zawiera jednak danych dotyczących wyników gleboznawczej klasyfikacji gruntów niezbędnych do ujawnienia zmiany użytku gruntowego w ewidencji gruntów i budynków. Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie określają również w sposób jednoznaczny na kim ciąży obowiązek zlecenia przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji tego typu gruntów ani skutków niewykonania tego obowiązku. Powyższe wątpliwości powodują problemy z zapewnieniem aktualności ewidencji gruntów i budynków w zakresie użytków gruntowych stanowiących lasy – bez przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji tych gruntów co do zasady nie jest możliwe bowiem ich ujawnienie w ewidencji gruntów i budynków.

8. Inne zidentyfikowane przez Głównego Geodetę Kraju problemy, m.in.:

- 1) Brak uspoźnienia i uporządkowania pojęć stosowanych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz brak precyzyjnego określenia statusu zbioru dokumentów uzasadniających wpisy do baz danych w ramach państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- 2) Potrzeba wzmocnienia nadzoru Głównego Geodety Kraju nad realizacją polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii.
- 3) Wykazanie w ewidencji gruntów i budynków dla podmiotów wymienionych w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne tylko adresu zameldowania na pobyt stały lub adresu siedziby, brak podstawy prawnej do ujawnienia innego adresu. np. adresu do korespondencji.
- 4) Aktualne przepisy nie uszczegółwiają procedury modernizacji ewidencji gruntów i budynków, co wpływa na obniżenie jakości przeprowadzonych przez starostów modernizacji.
- 5) Brak możliwości automatycznej aktualizacji prowadzonego centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w oparciu o dane uprzednio zaktualizowane w rejestrze PESEL.
- 6) Występujące wątpliwości interpretacyjne odnośnie do sposobu obliczenia terminów, o których mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
- 7) Rozbieżności w zakresie wykładni brzmienia ust. 1b załącznika do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie ustalania wysokości należnej opłaty w przypadku uzupełnienia zgłoszenia prac;
- 8) Przekazywanie przez notariuszy odpisów aktów notarialnych, aktów poświadczenia dziedziczenia oraz europejskich poświadczeń spadkowych w wersji papierowej wpływa negatywnie na aktualizację ewidencji gruntów i budynków (czas na dostarczenie dokumentów do starosty, przetworzenie do postaci elektronicznej);
- 9) Braku określenia zasad przekazywania przez starostę kopii zabezpieczających bazy danych do wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.
- 10) Braku określenia zasad przeprowadzania przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego czynności sprawdzających dla prac geodezyjnych i kartograficznych.
- 11) Potrzeba doprecyzowania zasad przeprowadzania wznowienia znaków granicznych i wyznaczenia punktów granicznych.
- 12) Braku możliwości prowadzenia dziennika praktyki zawodowej w sposób cyfrowy. Ze względu na dosyć obszerną ilość informacji podawanych w dzienniku praktyk zawodowych zgłaszana są przez osoby ubiegające się o nadanie uprawnień zawodowych konieczność umożliwienia jego elektronicznego uzupełniania, obecna bowiem forma papierowa dziennika utrudnia jego szczegółowe uzupełnianie.

- 13) Braku doprecyzowania zakresu podmiotowego odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji kartografii, biorąc pod uwagę, że osoby te nie są umocowane jako wykonawca prac geodezyjnych i nie wchodzi w relację z organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zgłoszone zostały prace geodezyjne.
- 14) Braku narzędzi prawnych sprawowania przez Głównego Geodetę Kraju skutecznego nadzoru nad prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych przez właściwych starostów. Główny Geodeta Kraju analizując realizację zadań przez starostów posiłkuje się danymi przekazywanymi przez pracowników powiatów m.in. w postaci ankiet. Przekazywane informacje często wymagają sprostowań, uzupełnień, zmian i doszczegółowienia.
- 15) Braku określenia skutków nie uiszczenia należnej opłaty za udostępnianie materiałów zasobu oraz za wykonanie czynności przez organ, co powoduje wątpliwości organów prowadzących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, jak mają postępować z wystawionymi Dokumentami Obliczenia Opłaty oraz należnościami wynikającymi z tych dokumentów, w sytuacji gdy wnioskodawca nie uiszcza opłaty.
- 16) Problemy z kwalifikacją przedmiotu wniosku o przeprowadzenie narady koordynacyjnej przez starostę w sposób odmienny od treści wniosku projektanta/inwestora.

9. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne proponuje się:

1. Ustanowienie nowego podziału terenów zamkniętych na dwie kategorie.

Proponowane przepisy przewidują nowy podział terenów zamkniętych na dwie kategorie skutkujący, w odniesieniu do terenów zamkniętych I kategorii, wyłączeniem niektórych danych z gromadzenia w bazach danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a w odniesieniu do terenów zamkniętych II kategorii – ograniczeniem ich udostępniania. Oznacza to, że prowadzenie i odpowiednia ochrona zbiorów danych przestrzennych dotyczących terenów zamkniętych I kategorii pozostawać będą w wyłącznej właściwości podmiotów ustalających te tereny. Prowadzenie baz danych przestrzennych obejmujących tereny zamknięte II kategorii pozostanie natomiast w zakresie działania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, przy czym szczegółowy zakres i sposób ograniczeń w udostępnianiu tych danych zostanie określony w akcie wykonawczym do zmienianej ustawy.

Do I i II kategorii terenów zamkniętych będą mogły zostać zaliczone obszary ważne dla obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz zajęte pod obiekty wchodzące w skład infrastruktury krytycznej. Do II kategorii terenów zamkniętych będą mogły dodatkowo zostać zaliczone obszary ważne dla ochrony interesu gospodarczego państwa oraz ochrony innych ważnych interesów państwa. Decyzja o wyborze kategorii (a więc i zakresu ochrony danych) dla terenu zamkniętego będzie należała do podmiotu, który ten teren ustanowił.

Projekt zmian zakłada również enumeratywne wymienienie organów, którym przysługiwało będzie prawo wydania decyzji o ustaleniu terenu zamkniętego. Względem obecnego stanu prawnego z grona uprawnionych podmiotów zostaną wyłączeni kierownicy urzędów centralnych.

Proponowane przepisy przewidują, że dla obszaru objętego terenem zamkniętym I kategorii podmiot, który ustalił ten teren, będzie prowadził geodezyjne bazy danych zawierające dane z zakresu baz danych:

- ewidencji gruntów i budynków – w zakresie budynków i lokali,
- geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10000–1:100000, w tym kartograficznych opracowań numerycznego modelu rzeźby terenu,
- zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu,
- obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000.

Dla terenów zamkniętych I kategorii organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie będą gromadzić i udostępniać informacji dotyczących tego terenu w zakresie ww. baz danych oraz materiałów stanowiących podstawę wpisów w tych bazach. Dane zawarte w bazach danych dla terenu zamkniętego przekazywane są podmiotowi, który ustalił ten teren. Proponowane przepisy nie będą określać szczegółowych zasad gromadzenia danych geodezyjnych i kartograficznych przez organ wydający decyzję o ustaleniu strefy zamkniętej I kategorii, określone jedynie zostanie, że w przypadku jeżeli teren utracił charakter terenu zamkniętego I kategorii podmiot, który ustalił ten teren będzie miał obowiązek przekazać do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dane

w sposób umożliwiający aktualizację baz danych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną.

Przyjmuje się, że w terminie 90 dni od wejścia w życie ustawy, dotychczasowe decyzje o ustaleniu terenów zamkniętych utracą moc. Jeżeli przed upływem tego terminu uprawniony podmiot nie wyda decyzji o ustaleniu terenu zamkniętego, to dotychczasowy teren zamknięty zostanie uznany za zniesiony.

Projektowane zmiany przyczynią się do uporządkowania zasad ustanawiania terenów zamkniętych, odpowiedzialności za bezpieczeństwo informacji przestrzennych dotyczących tych terenów oraz ustalenia technicznych aspektów zabezpieczenia tych informacji przed publicznym dostępem do nich. Poprzez prawo ustanowienia terenów zamkniętych określonej kategorii, właściwe organy będą miały bezpośredni wpływ na ochronę informacji przestrzennych dotyczących tych terenów.

Podkreślenia jednak wymaga, że ze względu na zakres przedmiotowy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne powyższe rozwiązania będą dotyczyły wyłącznie danych przestrzennych stanowiących zakres informacyjny baz danych prowadzonych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, a więc danych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

2. Doprecyzowania zasad przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów i prac klasyfikacyjnych.

Projekt ustawy zakłada m.in.:

- A. Wprowadzenie ustawowych wymagań kwalifikacyjnych dla osób wykonujących gleboznawczą klasyfikację gruntów poprzez określenie wymagań dla osób upoważnionych przez starostę do sporządzenia operatu klasyfikacyjnego w ramach postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów (klasyfikatorów gruntów).

Klasyfikatorem gruntów będzie mogła być osoba, która uzyska świadectwo stwierdzające posiadanie kwalifikacji w zawodzie klasyfikatora gruntów wydane przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

- B. Wprowadzenie zasad kontroli poprawności wykonywania przez klasyfikatorów gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Projektowana regulacja przewiduje ustanowienie zasad kontroli/oceny zgodności operatu klasyfikacyjnego z obowiązującymi przepisami prawa. Starosta będzie dokonywać oceny zgodności operatu klasyfikacyjnego z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w uzasadnionych przypadkach będzie mógł przeprowadzić kontrolę terenową i wykonanie odkrywek glebowych – w przypadku stwierdzenia wadliwego wykonania prac klasyfikacyjnych starosta będzie zwracać dokumentację klasyfikatorowi do poprawy i uzupełnienia.

- C. Przeniesienie do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne części regulacji obecnego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz ustawowe określenie procedury przeprowadzania postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

W związku z ustawowym uregulowaniem kwestii wymagań kwalifikacyjnych dla osób wykonujących gleboznawczą klasyfikację gruntów ujednolicone zostaną przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów i jednoznacznie określone zostaną na gruncie ustawowym prawa i obowiązki zarówno organów administracji geodezyjnej i kartograficznej (starosty) jak i klasyfikatorów gruntów.

- D. Rezygnacja z wyłożenia przez starostę operatu klasyfikacyjnego i zawiadamiania stron o możliwości zgłaszania zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji.

Ze względu na ekonomikę oraz uproszczenie postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów projekt zakłada rezygnację z wyłożenia przez starostę operatu klasyfikacyjnego i zawiadamiania stron o możliwości zgłaszania zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji. Powyższe uprawnienia stron oraz obowiązek zapewnienia przez starostę udziału stron w prowadzonym postępowaniu administracyjnym realizowane są już przez art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

3. Zmiana regulacji dotyczących sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradach koordynacyjnych.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie pełnej cyfryzacji przeprowadzania procesu koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradach koordynacyjnych oraz dostosowanie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne do nowej, obligatoryjnej formy przeprowadzania narad.

Dodatkowo przewiduje się wprowadzenie w projekcie ustawy obowiązku dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia budowy obiektu budowlanego protokołu z narady koordynacyjnej, zawierającego

opinie uczestników narady, oraz wprowadzenie koordynacji usytuowania przyłączy podziemnych poza granicami działki budowlanej. Modyfikacja przepisów pozwoli na wyeliminowanie możliwości wystąpienia kolizji usytuowania i uszkodzeń obiektów podziemnych w terenie przy wykonywaniu robót budowlanych, a co za tym idzie zwiększenie bezpieczeństwa realizacji tych inwestycji.

Jednocześnie projekt ustawy zakłada zrównanie wysokości opłat za przeprowadzenie przez starostę koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej, co z kolei rozwiąże problem związany z kwalifikacją przedmiotu wniosku przez organ w sposób odmienny od treści wniosku projektanta/inwestora.

4. Wprowadzenie możliwości nadania przesyłki w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

Projekt ustawy zakłada zmianę przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, która ma na celu dostosowanie się do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. Zaproponowano zmianę brzmienia art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz pkt 14 załącznika do tej ustawy, wzorem odpowiednio zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, tj. uwzględniającą możliwość nadawania przesyłki również w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie UE.

5. Wprowadzenie ustawowego mechanizmu waloryzacji opłat z tytułu wykonywania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określonych czynności.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie mechanizmu waloryzacji stawek opłat za czynności określone w art. 40b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki te są waloryzowane, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, ogłaszanego komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. W przypadku gdy wskaźnik ten ma wartość ujemną, stawki opłat nie ulegną zmianie.

Przedmiotowy mechanizm waloryzacji funkcjonuje już obecnie w przepisach art. 40j ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, obejmuje jednak wyłącznie opłaty za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Proponowane zmiany przewidują rozszerzenie przedmiotowego mechanizmu dodatkowo na opłaty za czynności określone w art. 40b ust. 1 ww. ustawy.

Celem waloryzacji jest rekompensowanie skutków inflacji (tj. wzrostu cen i kosztów). Zgodnie z art. 41b ust. 2 ww. ustawy, wpływy z udostępniania map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z zasobów powiatowych, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu są dochodami własnymi budżetu powiatu, które następnie są przeznaczane na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii przez starostów (art. 41b ust. 3 ustawy).

6. Zapewnienie, na poziomie ustawowym, podstaw prawnych do pełnienia obowiązków Głównego Geodety Kraju w przypadku odwołania piastuna tego organu.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie w art. 6b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne przepisów zapewniających ciągłość pełnienia obowiązków Głównego Geodety Kraju przez jednego z jego zastępców lub pracownika zajmującego kierownicze stanowisko w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, wskazanego przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

7. Zniesienie obowiązku przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla gruntów leśnych.

Projekt ustawy zakłada zmianę w art. 20 ust. 3 i 3b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne polegającą na zniesieniu obowiązku przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla wszystkich gruntów leśnych – na wzór obecnej regulacji dotyczącej gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Przedmiotowa zmiana pozwoli na ujawnienie w prowadzonej ewidencji gruntów i budynków użytków gruntowych Ls – lasy, na podstawie m.in. ustaleń UPUL, bez konieczności przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji tych gruntów w ramach osobnego postępowania administracyjnego.

8. Projekt ustawy zakłada również zmiany w zakresie, m.in.:

- 1) Zmiany definicji „ewidencji gruntów i budynków”, „państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” oraz rezygnacja z pojęcia „operatu ewidencyjnego” o których mowa w art. 2 pkt 8 i pkt

10, art. 24 oraz tabeli nr 11 załącznika ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne – które mają na celu uspoźnienie i uporządkowanie pojęć stosowanych w ustawie, a także precyzyjne określenie zbioru dokumentów uzasadniających wpisy do baz danych, jako elementu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

- 2) Zwiększenia nadzoru Głównego Geodety Kraju nad realizacją polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii, poprzez wprowadzenie regulacji umożliwiającej Głównemu Geodecie Kraju wyrażanie opinii o kandydacie na geodetę województwa oraz zgody na pozytywne zaopiniowanie przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego kandydata na geodetę powiatowego. Główny Geodeta Kraju oprócz kwestii spełnienia wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni z dnia 9 listopada 2004 r. (Dz. U. poz. 2498) dokona m.in. sprawdzenia czy wobec danego kandydata nie były prowadzone postępowania dyscyplinarne. Wyłonienie najlepszego kandydata zapewni prawidłową realizację ustawowych zadań odpowiednio marszałków i starostów, realizowanych przy pomocy geodetów województw oraz geodetów powiatowych.
- 3) Wprowadzenia możliwości ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków m.in. adresu do korespondencji. Adresom do korespondencji znacznie częściej przysługuje walor aktualności, tym samym zmiana zwiększy prawdopodobieństwo, iż podmiot zostanie skutecznie poinformowany o działaniach związanych z jego nieruchomością.
- 4) Umożliwienia starostom przeprowadzania procedury modernizacji ewidencji gruntów i budynków w ograniczonym zakresie prac, w celu podniesienia jakości danych ewidencji gruntów i budynków mimo ograniczonych środków finansowych, które mogą być przeznaczone na ten cel. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków jest procedurą długookresową i bardzo kosztowną. Największe środki finansowe pochłaniają prace terenowe związane z procedurą ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych. Dodatkowo zmiany w przebiegu granic działek stanowiących własność podmiotów innych jak Skarb Państwa czy jednostki samorządu terytorialnego powodują największą liczbę odwołań i skarg, które dodatkowo obciążają organ. Skąd propozycja umożliwienia przeprowadzania tej procedury w odniesieniu tylko do granic działek, które jednocześnie stanowią granice obrębów, jednostek ewidencyjnych, powiatów i województw. Zgodnie z projektowanymi przepisami starosta może, ale nie musi wprowadzać ograniczenia zakresu prac wykonywanych w ramach modernizacji. W odniesieniu do modernizacji w zakresie budynków i sposobu użytkowania gruntów jest to próba usankcjonowania od dawna funkcjonującej praktyki.

Ponadto zdarzają się przypadki publikowania przez starostów informacji, że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków nawet po kilku miesiącach. Konieczne jest zatem wskazanie terminu w jakim starosta zobowiązany będzie do złożenia wniosku o opublikowaniu powyższej informacji w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa.

- 5) Stworzenia możliwości automatycznej aktualizacji prowadzonego centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w oparciu o dane uprzednio zaktualizowane w bazie PESEL (przeważnie jest to zmiana nazwiska, m.in. po zawarciu związku małżeńskiego). Powyższe rozwiązanie ograniczy biurokrację, poprzez zrezygnowanie z konieczności w przypadku powzięcia takich informacji przez organ, wzywania zainteresowanych do przedłożenia oryginałów dokumentów potwierdzających przedmiotowe zmiany lub uwierzytelnionych notarialnie odpisów ww. dokumentów.
- 6) Wskazania, że do obliczenia terminów, o których mowa w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne stosuje się przepisy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, co wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne i związane tym spory odnośnie do sposobów obliczenia terminów np. terminu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.
- 7) Doprecyzowania przepisów załącznika do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie ustalania wysokości należnej opłaty w przypadku uzupełnienia zgłoszenia prac, mające na celu ujednolicenie zasad ustalania opłaty przez starostów w przypadku uzupełnienia zgłoszenia prac.
- 8) Wprowadzenia regulacji, które będą stanowiły podstawę do udostępniania elektronicznych wypisów aktów notarialnych, aktów poświadczenia dziedziczenia oraz europejskich poświadczeń spadkowych udostępnianych do Krajowej Administracji Skarbowej, także starostom prowadzącym ewidencję gruntów i budynków (poprzez zintegrowany system informacji o nieruchomościach). Zmiana ta wynika z potrzeby usprawnienia i przyspieszenia procesu komunikacji między starostami, a notariuszami.
- 9) Cyfryzacji dziennika praktyk zawodowych. Projektowane regulacje przewidują, że osoba zainteresowana zdobywaniem praktyki zawodowej w dziedzinie geodezji i kartografii będzie pozyskiwała wzór dziennika

praktyki zawodowej (do samodzielnego wydruku i uzupełniania) bezpośrednio z załącznika do rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 45h ustawy PGiK. Zaproponowane rozwiązanie wynika z potrzeb zgłaszanych przez osoby ubiegające się o nadanie uprawnień zawodowych, które chciałby wypełniać dosyć obszerny dokument komputerowo a nie odręcznie.

- 10) Zmiany zasad wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych. Projektowane przepisy zakładają nowelizację art. 11 ustawy PGiK tak, aby przepis ten definiował wykonawcę prac geodezyjnych i prac kartograficznych jako osobę posiadającą uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii. Jest to niezbędne w celu bardziej precyzyjnego określenia wykonawcy prac geodezyjnych, a co za tym idzie także doprecyzowania zakresu podmiotowego odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zaproponowana regulacja ma na celu stworzenie systemu, w którym wykonawca prac geodezyjnych, rozumiany jako geodeta legitymujący się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi odpowiada całościowo za prawidłowość wykonanej pracy i za dokonywanie czynności formalnych przed organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.
- 11) Ustanowienia dostępu dla Głównego Geodety Kraju do baz danych prowadzonych przez starostę. Główny Geodeta Kraju pomimo ustawowego obowiązku nadzoru nad prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych przez właściwych starostów nie został wyposażony w odpowiednie narzędzia prawne sprawowania skutecznego nadzoru w tym zakresie. Główny Geodeta Kraju analizując realizację zadań przez starostów posiłkuje się danymi przekazywanymi przez pracowników powiatów m.in. w postaci ankiet. Przekazywane informacje często wymagają sprostowań, uzupełnień, zmian i doszczegółowienia. Bezpośredni dostęp do baz danych wyposaży Głównego Geodetę Kraju w realny mechanizm nadzoru, polegający na możliwości rzetelnego sprawdzenia niemodyfikowanych treści.
- 12) Zapewnienia, na poziomie ustawowym, obowiązku sporządzania przez Głównego Geodetę Kraju czteroletniego planu strategicznego i rocznych planów operacyjnych. Obecnie Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie publikuje dokumentów zawierających informacje o planowanych w perspektywie długofalowej działaniach w poszczególnych obszarach.
- 13) Doprecyzowania zasad przekazywania przez starostę kopii zabezpieczających bazy danych. Projekt ustawy zakłada wskazanie poszczególnych baz danych, których kopie przechowuje wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK) oraz określenie terminów przekazywania kopii zabezpieczających bazy danych i ujednolicenie formy przekazywania tj. poprzez serwer, lub na informatycznym nośniku danych osobiście przez upoważnionych pracowników.
- 14) Określenia zasad przeprowadzania przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego czynności sprawdzających. Propozycje zmian przewidują umożliwienie wojewódzkiemu inspektorowi nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, w ramach prowadzonego nadzoru, o którym mowa w art. 7b ust. 1 pkt 1 ustawy PGiK, wszczęcie z urzędu czynności sprawdzających (lub na wniosek Głównego Geodety Kraju).
- 15) Rezygnacji z odpłatności za udostępnianie części danych opisowych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków zawartych w ewidencji gruntów i budynków na wniosek Głównego Geodety Kraju. Zakłada się, że nieodpłatnie udostępniane dane gromadzone przez administrację publiczną mogą być wykorzystywane przez inne podmioty do tworzenia innowacyjnych usług dla obywateli. Dane te mogą stanowić również fundament dla powstawania innowacyjnych dóbr, usług i produktów, pobudzających rozwój gospodarki przez tworzenie nowych miejsc pracy i zachęcanie do inwestycji w przemyśle i biznesie.
- 16) Zwolnienia z opłat danych analogowych materiałów kartograficznych przeznaczonych dla osób niewidomych i słabowidzących. Projektowane zmiany mają na celu zapewnienie uczniom równych szans edukacyjnych i dostępu do materiałów dydaktycznych, z których korzystają ich pełnosprawni rówieśnicy. Dzięki temu osoby niewidome i słabowidzące mogłyby samodzielnie korzystać z map dostosowanych do ich potrzeb. Ponadto jednostki edukacyjne, biblioteki i inne organizacje zajmujące się osobami z wadami wzroku mogłyby oferować dostęp do specjalnie dedykowanych dla nich map analogowych, co ułatwiłoby im naukę geografii.
- 17) Określenia skutków nieuiszczenia należnej opłaty. W obecnie obowiązującej ustawie PGiK brak jest zapisów, dotyczących skutków nieuiszczenia należnej opłaty za udostępnianie materiałów zasobu oraz za wykonanie czynności przez organ, co powoduje wątpliwości organów prowadzących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, jak mają postępować z wystawionymi Dokumentami Obliczenia Opłaty (DOO) oraz należnościami wynikającymi z tych dokumentów, w sytuacji, gdy wnioskodawca nie uiszcza opłaty. Proponowana zmiana zakłada termin, po upływie którego, jeśli opłata nie zostanie uiszczona, wniosek, zgłoszenie lub uzupełnienie zgłoszenia, będące podstawą naliczenia opłaty uważa się za wycofany. O skutkach niedochowania terminu na uiszczenie opłaty wnioskodawca będzie poucany

w momencie wystawiania DOO.

- 18) Doprecyzowania jakie czynności wchodzące w skład prac geodezyjnych i prac kartograficznych muszą być wykonywane osobiście przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii. Zaproponowano zmianę art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Pgik w taki sposób, aby określał on katalog zadań i czynności osób legitymujących się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, za które ponosić on będzie odpowiedzialność dyscyplinarną, co było niezbędne do precyzyjnego wskazania zakresu przedmiotowej odpowiedzialności dyscyplinarnej.
- 19) Zmiany w zakresie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Projektowane regulacje zakładają m.in. zniesienia uprawnień zawodowych w zakresach nr 3 (geodezyjne pomiary podstawowe), nr 6 (redakcja map) oraz r 7 (fotogrametria i teledetekcja) w celu ułatwienia dostępu do zawodu oraz uproszczenia systemu nadawania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Zakresy te w obecnym stanie prawnym są formalnie wyodrębnione, jednak rzeczywiste zapotrzebowanie na ich samodzielne funkcjonowanie jest znikome lub nieuzasadnione technologicznie.
- 20) Zmiany regulacji dotyczących postępowań dyscyplinarnych osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii. W wyniku analizy obecnie obowiązujących przepisów ustawy (art. 46 – 46w ustawy) w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii stwierdzono szereg obszarów wymagających doprecyzowania lub uzupełnienia, a także zidentyfikowano problemy związane z funkcjonowaniem procedury odpowiedzialności dyscyplinarnej w obecnym kształcie.
- 21) Uchylenia z załącznika do ustawy współczynnika „T” dotyczącego okresowego udostępniania materiałów zasobu za pomocą usług sieciowych. Załącznik do ustawy określający wysokość stawek za udostępnianie danych oraz sposób obliczania opłaty w ust. 3 pkt 7 wskazuje na możliwość zastosowania współczynnika korygującego „T” odnoszącego się do okresowego udostępniania materiałów zasobu. W wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 782) uchylono ust. 20-23 załącznika, które określały, jak ten współczynnik stosować i jakie wartości może przyjmować.
- 22) Zrównania wysokości opłat za przeprowadzenie przez starostę narady koordynacyjnej. Projekt ustawy zakłada zrównanie wysokości opłat za przeprowadzenie przez starostę koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej, którego celem jest rozwiązanie problemów związanych z kwalifikacją przedmiotu wniosku przez organ w sposób odmienny od treści wniosku projektanta/inwestora. Obecne uzależnienie wysokości opłaty od rodzaju koordynowanych obiektów budowlanych (sieci lub przyłączy) powoduje po stronie organów konieczność właściwego zakwalifikowania przedmiotu wniosku, co nierzadko stoi w sprzeczności z treścią wniosku projektanta/inwestora.
- 23) Zmianę w ustawie z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242) dotyczącą umożliwienia Głównemu Geodecie Kraju w zastępstwie za organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, tworzenie i obsługiwanie usług sieciowych zawierających zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych.

Przewiduje się również wprowadzenie w ustawie zmian dostosowawczych, redakcyjnych i porządkujących, w tym uchylenie art. 7c ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Przepis w praktyce nie funkcjonuje z uwagi na określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1373), tryb aktualizacji granic jednostek podziałów terytorialnych kraju w państwowym rejestrze granic na podstawie danych ewidencji gruntów i budynków przekazywanych do zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

Przeprowadzona analiza wskazuje na brak możliwości osiągnięcia celów projektu w ramach działań pozalegisacyjnych.

10. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestie nabywania kwalifikacji zawodowych w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów z uwagi na specyfikę podejścia do tych zawodów są różnorodnie ukształtowane w różnych krajach członkowskich UE. Zgodnie z przeprowadzoną analizą porównawczą rozwiązań obowiązujących w zakresie zdobywania i weryfikacji kwalifikacji osób wykonujących gleboznawczą klasyfikację gruntów w kilku wybranych państwach członkowskich UE i Szwajcarii wynika, że:

1. W Niemczech obowiązuje ustawa o szacowaniu gleb rolniczych z dnia 20 grudnia 2007 r. (https://www.gesetze-im-internet.de/bodsch_tzg_2008/BJNR317600007.html). W świetle tej ustawy ocena jakości gleb służy nie tylko celom podatkowym, ale dotyczy też ładu rolniczego, ochrony gleby i informacji o glebie. W skład systemu

wchodzą: Federalna Rada Doradcza ds. Szacunków oraz samorządowe komisje kosztorysowe do przeprowadzania wyceny gruntów/gleb i ustalania wyników wyceny. W skład komisji samorządowych wchodzi: oficjalny ekspert rolny lub oficjalny ekspert rolny z administracji finansowej, ochotniczy taksatorzy posiadający wiedzę z zakresu rolnictwa i gleboznawstwa, wyznaczani przez administrację finansową. Komisja oceniająca jest wspierana w wykonywaniu prac geodezyjnych przez członka personelu posiadającego takie uprawnienia. Z analizy informacji internetowych wynika, że zdobycie uprawnień taksatora wymaga uzyskania stopnia magistra w tym zakresie.

2. W Austrii głównym celem systemu oceny jakości gleb jest ich opodatkowanie. Działania te są realizowane przez Ministerstwo Finansów. Istnieją określone zasady oceny, uwzględniające zarówno warunki glebowe, krajobrazowe, jak i klimatyczne regionu. Wyceną gleby zajmuje się specjalny personel Ministerstwa Finansów. Profile glebowe dla norm krajowych i wojewódzkich, są opisywane przez specjalną komisję oceniającą, w skład której wchodzi pracownicy instytutu kartografii glebowej i uczelni wyższych. Personel zajmujący się wyceną gleby musi mieć wykształcenie wyższe oraz odbyć dodatkowe kształcenie na kursie podyplomowym dla gleboznawców, który jest realizowany przez Ministerstwo Finansów.
3. W Szwajcarii nie ma oficjalnego, ogólnego systemu klasyfikacji jakości gruntów/gleb, ale jest stosowana metoda kategoryzacji jakości gleb rolniczych. Do określenia żyzności/jakości/potencjału użytkowego gleby rolniczej wykorzystuje się szereg atrybutów gleby, klimatu i terenu. W Szwajcarii nie ma specjalnego szkolnictwa wyższego w zakresie gleboznawstwa, jednak dostępne są kursy uzupełniające w zakresie kartografii i ochrony gruntów. Istnieje lista certyfikowanych ekspertów ds. gleby i specjalny proces certyfikacji zarządzany przez Szwajcarskie Towarzystwo Nauk o Gleboznawstwie. Kursy dla osób specjalizujących się w tym zakresie kończą się egzaminem.
4. Na Litwie istnieje zatwierdzona metodologia oceny produktywności gruntów, która uwzględnia ocenę jednostek systematycznych gleb i klas tekstury gleb oraz stan odwodnienia terenu, kwasowość gleby (pH), zawartość fosforu i potasu w glebie, kamienistość gleby, zmienności pokrywy glebowej oraz lokalne warunki klimatyczne. Produktywność gleb/gruntów jest oceniana w sposób zautomatyzowany przy użyciu bazy danych ŽNV_DB10LT „Wycena gruntów”. Na Litwie nie ma oficjalnego systemu kształcenia taksatorów/klasyfikatorów gruntów. W razie potrzeby wyznaczenia jednostek systematycznych gleb czy uziarnienia gleby mogą być zatrudniane osoby, które posiadają udokumentowane wykształcenie wyższe w zakresie gleboznawstwa jako jednego z zajęć na studiach.

Analiza systemów oceny gruntów w różnych krajach europejskich wskazuje, że omawiane systemy różnią się od siebie i są dostosowane do potrzeb ekonomicznych i polityki danego kraju. Systemy te uwzględniają nie tylko opodatkowanie gruntów rolnych, ale też ich ochronę. Podobnie jak systemy oceny, tak i systemy kształcenia osób zajmujących się taksacją/klasyfikacją gruntów różnią się w omawianych krajach. Systemy te posiadają również podobieństwa, które dotyczą: kontroli umiejętności osób wykonujących ocenę przez organ rządowy (Niemcy, Austria) lub towarzystwo naukowe (Szwajcaria), posiadanie wykształcenia w zakresie gleboznawstwa (wszystkie kraje), dodatkowe szkolenie dla osób wykonujących wycenę gruntów/gleb na kursach podyplomowych (Austria i Szwajcaria), certyfikat uprawniający do wykonywania taksacji/klasyfikacji (Niemcy, Austria i Szwajcaria) nadawane przez Ministerstwo lub organizacje naukowe.

W pozostałym zakresie projekt ustawy dotyczy kwestii szczegółowych, które nie mają bezpośredniego odniesienia do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach. Projektowane rozwiązania nie są sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242) transponującej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE).

11. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Starostowie/ prezydenci miast na prawach powiatu	380	Przepisy prawa	1. Zmiana zasad prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie obszarów stanowiących tereny zamknięte. 2. Zmiana zasad postępowania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, m.in. poprzez ujednolicenie sposobu wyłaniania przez starostę klasyfikatora na potrzeby prowadzonych postępowań oraz rezygnację z wyłożenia projektu ustalenia klasyfikacji i zawiadamiania o możliwości zgłaszania zastrzeżeń. 3. Zmiana sposobu przeprowadzania narad koordynacyjnych. 4. Wprowadzenie waloryzacji opłat z tytułu wykonywania określonych czynności (np.

			wydawania wypisów z rejestru gruntów i wyrysów z mapy ewidencyjnej). 5. Możliwość ograniczenia zakresu prac wykonywanych w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków. 6. Udostępnianie elektronicznych wypisów aktów notarialnych i aktów poświadczenia dziedziczenia przez notariuszy
Marszałkowie województw	16	Przepisy prawa	Zmiana zasad prowadzenia wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie obszarów stanowiących tereny zamknięte.
Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego	16	Przepisy prawa	Określenie zasad przeprowadzania czynności sprawdzających dla prac geodezyjnych i kartograficznych.
Główny Geodeta Kraju	1	Przepisy prawa	1. Zmiana zasad prowadzenia centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz geoportalu.gov.pl w zakresie obszarów stanowiących tereny zamknięte. 2. Określenie zasad pełnienia obowiązków Głównego Geodety Kraju w przypadku odwołania piastuna tego organu. 3. Wprowadzenie obowiązku sporządzania planów strategicznych i planów operacyjnych. 4. Opiniowanie kandydata na geodetę województwa oraz wydawanie zgody na pozytywne zaopiniowanie kandydata na geodetę powiatowego. 5. Opiniowania podziału przez wojewodów dotacji celowych dla JST na realizację zadań zleconych z zakresu geodezji i kartografii.
Wykonawcy prac geodezyjnych	30 000	Opracowania statystyczne Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.	Doprecyzowanie zasad wykonywania prac geodezyjnych na terenach zamkniętych. Zmiana definicji wykonawcy prac geodezyjnych. Określenie wymagań (obowiązek posiadania określonego zakresu uprawnień zawodowych) dla osób wykonujących prace geodezyjne realizowane na potrzeby przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
Właściwi ministrowie, kierownicy urzędów centralnych, wojewodowie, szefowie agencji i służb specjalnych - ustanawiający tereny zamknięte	29	Analizy własne	Zmiana zasad ustanawiania terenów zamkniętych.
Osoby zainteresowane uzyskaniem świadectwa stwierdzającego posiadanie kwalifikacji w zawodzie klasyfikatora gruntów	– ok. 2 000 osób (w skali kraju), które wykonywały gleboznawczą klasyfikację gruntów przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. – ok. 50 osób (w skali roku), które będą wnioskowały o wydanie świadectwa stwierdzającego	Analiza MRiRW	Określenie wymagań dla osób wykonujących prace klasyfikacyjne w ramach postępowań administracyjnych.

	posiadanie kwalifikacji w zawodzie klasyfikatora gruntów		
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi	1	Przepisy prawa	Wydawanie świadectw stwierdzających posiadanie kwalifikacji w zawodzie klasyfikatora gruntów.
Osoby ubiegające się o wydanie dziennika praktyki zawodowej nadanie uprawnień zawodowych	ok. 700-800 (760 średnio rocznie w ostatnich trzech latach 2021-2023)	Analiza GUGiK	Usprawnienie procesu wydawania i wypełniania dzienników praktyk.
Rzecznik dyscyplinarny, członkowie wojewódzkich komisji dyscyplinarnych (WKD) i odwoławczej komisji dyscyplinarnej (OKD)	16 rzeczników, 144 członków WKD, 11 członków OKD	Analiza GUGiK	Prowadzenie postępowań w oparciu o nową procedurę, wynagrodzenia.
Właściciele nieruchomości obejmujących lasy	brak danych	-	Zniesienie obowiązku przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla wszystkich gruntów leśnych

12. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 577) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy proces legislacyjny”. Konsultacje publiczne i opiniowanie odbędą się w III kwartale 2025 r. i będą trwały 21 dni.

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Związku Powiatów Polskich,
- 2) Związku Miast Polskich,
- 3) Unii Metropolii Polskich,
- 4) Związku Gmin Wiejskich RP,
- 5) Stowarzyszenia Kartografów Polskich,
- 6) Stowarzyszenia Geodetów Polskich,
- 7) Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego,
- 8) Geodezyjnej Izby Gospodarczej,
- 9) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Geodetów,
- 10) Polskiej Geodezji Komercyjnej – Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych,
- 11) Polskich Kolei Państwowych S.A.,
- 12) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- 13) Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- 14) Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- 15) Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów,
- 16) PKN Orlen S.A.,
- 17) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo,
- 18) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
- 19) Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego,
- 20) Polskiego Stowarzyszenia Klasyfikatorów Gruntów,
- 21) Krajowej Organizacji Rzeczoznawców Majątkowych,
- 22) Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych,
- 23) Polskiej Izby Rzeczoznawstwa Majątkowego,
- 24) Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych,
- 25) Polskiego Towarzystwa Rzeczoznawców Majątkowych,
- 26) Stołecznego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych,
- 27) Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych „POLONIA”.

- 1) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- 2) Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,
- 3) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- 4) Rzecznika Praw Obywatelskich,
- 5) Rady Dialogu Społecznego,
- 6) wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego,
- 7) wojewodów,
- 8) Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych.
- 9) Krajowej Rady Notarialnej.

13. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

2. Wprowadzenie waloryzacji opłat z tytułu wykonywania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określonych czynności, spowoduje wzrost dochodów budżetów powiatów. Zgodnie z informacją przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju wysokość wpływów powiatów z tytułu wykonywania czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne wyniosła w 2023 r. odpowiednio:

- za sporządzanie i wydawanie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencyjnego – ok. 152,162 mln zł,
- za udostępnianie rzeczoznawcom majątkowym do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków – 0,731 mln zł,
- za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu – 17,956 mln zł.

Dla wyliczeń w poszczególnych latach przyjęto dynamikę cen towarów i usług (średnioroczną) na podstawie Wytycznych Ministra Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych. Wysokość dochodów, które zostałyby osiągnięte z tytułu waloryzacji ww. czynności w latach 2026–2035:

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Łącznie
Różnica dochodów w stosunku do obecnego stanu [mln zł]	6,492	11,812	16,927	21,621	26,433	31,365	36,421	41,602	46,914	52,358	291,946
Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych - średnioroczna [%]	103,8	103,0	102,8	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	

3. Zrównanie wysokości opłat za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej (dla sieci i przyłączy) oraz wprowadzenia koordynacji usytuowania przyłączy podziemnych poza granicami działki budowlanej – spowoduje skutki finansowe dla powiatów (potencjalny wzrost dochodów).

Zgodnie z lp. 6 tabeli nr 16 zawartej w załączniku do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne obecnie opłata za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu wynosi 150 zł, natomiast w przypadku, gdy przedmiotem wniosku o koordynację jest przyłącze opłata ta wynosi 105 zł. W zależności od liczby i rodzajów sieci i przyłączy będących przedmiotem koordynacji – opłata ta może ulegać zwiększeniu lub obniżeniu, o czym stanowi kolumna nr 5 ww. tabeli. Celem projektowanej zmiany jest, aby przemodelowanie systemu pobierania opłat za narady koordynacyjne nie skutkowało zmniejszeniem wpływów po stronie jednostek samorządu terytorialnego, tak aby zapewnić ciągłość realizacji przez te jednostki zadań z zakresu administracji rządowej w dziedzinie geodezji i kartografii.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju, w 2023 r. przeprowadzono:

- 40 612 narad koordynacyjnych, których przedmiotem były sieci uzbrojenia terenu niebędące przyłączami, z których uzyskano wpływy w wysokości 8,119 mln zł,
- 74 716 narad koordynacyjnych, których przedmiotem były przyłącza, z których uzyskano wpływy w wysokości 7,254 mln zł.

Projektowane przepisy zakładają przyjęcie jednej wysokości opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej (dla sieci i przyłączy) w wysokości 125 zł. Skutkiem przyjętej wysokości opłaty może być potencjalny wzrost dochodów JST w wysokości około 0,029 mln zł rocznie w skali kraju, wynikający ze:

- wzrostu dochodów o 1,382 mln zł, spowodowanego zwiększeniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanego przyłącza jednego rodzaju ze 105 zł na 125 zł,
- spadku dochodów o 1,353 mln zł, spowodowanego zmniejszeniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu jednego rodzaju, niebędącej przyłączem, ze 150 zł na 125 zł.

4. Zniesienie obowiązku przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla wszystkich gruntów leśnych może spowodować skutki finansowe dla powiatów z tytułu konieczności dostosowania baz danych ewidencji gruntów i budynków. Zakłada się, że całość prac w zakresie dostosowania powinna zostać wykonana w ramach ATiK (usługa Asysty Technicznej i Konserwacji), jest to jednak uzależnione od indywidualnych zapisów w umowach między twórcą oprogramowania a powiatem oraz obecnie stosowanego modelu danych.
5. Wejście projektowanych przepisów w zakresie rezygnacji z wydawania przez Głównego Geodetę Kraju dziennika praktyki zawodowej w dziedzinie geodezji i kartografii zmniejszy wpływy uzyskiwane przez Głównego Geodetę Kraju do FGZGiK. Wpływy z tytułu wydawania dziennika praktyk wynosiły w latach:
- 2021 r. – 77 225 zł,
 - 2022 r. – 62 324 zł,
 - 2023 r. – 52 100 zł.

Daje to średnio rocznie wpływy w wysokości: 63 883 zł

Koszty związane z wydawaniem dziennika praktyk wynosiły:

- 2021 r. – 17 393,00 zł,
- 2022 r. – 31 646 zł (koszt uwzględnia druk dzienników w danym roku, średnio jednorazowe zamówienie wyczerpuje zapotrzebowanie na ok. 3 lata),
- 2023 r. – 6 918 zł.

Daje to średnio rocznie wydatki w wysokości: 55 957 zł

Powyższe przekłada się na zmniejszenie wpływów rocznie średnio o: 18 652 zł

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Łącznie
Ubytki z tytułu rezygnacji z wydawania dziennika praktyki [mln zł]	0,019	0,037	0,056	0,075	0,093	0,112	0,131	0,149	0,168	0,187	0,205	1,232

6. Wydatki na integrację procesu wymiany danych pomiędzy systemami ZSIN i CREWAN będzie finansowane ze środków budżetu Państwa.

Wynikające z nałożonego zadania na notariuszy do niezwłocznego przekazywania do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN) dokumentów umieszczonych w Centralnym Repozytorium Elektronicznych Wypisów Aktów Notarialnych (CREWAN) oraz Krajowej Rady Notarialnej wyjaśniam, - skutki finansowe obejmują koszty modyfikacji i rozbudowy infrastruktury Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGiK), aby zapewnić po stronie ZSIN wydajną komunikację zgodną z przyjętą polityką bezpieczeństwa (6,31 mln zł) oraz koszty usług utrzymania informatycznego wynoszące 1,08 mln zł w ciągu 3 lat (0,36 mln zł rocznie).

Koszty te obejmują:

- zakup serwerów 4 szt. (2 szt.) – 800 000,00 zł,
- zakup macierzy lub półek 50 TB 2 szt. (1 szt.) – 800 000,00 zł,
- zakup macierzy backup 1 szt.- 200 000,00 zł,
- zakup biblioteki taśmowej inwestycja 1 szt. 200 000,00 zł
- zakup przełączników rdzeniowych, wraz z licencjami do zapasowego CPD 2 szt. – 800 000,00 zł,
- zakup przełączników SAN, wraz z licencjami do zapasowego CPD – 2 szt.– 700 000,00 zł,
- zakup HSM 2 szt. (1 szt.) – 600 000,00 zł,
- zakup licencji bazodanowych 2 szt. – 1 500 000,00 zł,
- zakup licencji Windows Server DC 4 szt. (2 szt.) – 140 000,00 zł,
- zakup licencji VMWare vSphere per CPU 128 szt.(64 szt.) – 360 000,00 zł,
- zakup licencji dla systemu backup 1 szt. – 110 000,00 zł,
- zakup dodatkowych licencji/wsparcia Next Generation Firewall 2 szt. (1 szt.) – 100 000,00 zł,

- Zakup rozszerzenia chmurowej usługi Global Load Balancer usługa 36 miesięcy – 300 000,00 zł,
- zakup dodatkowych światłowodów dedykowanych usługa 36 miesięcy – 180 000,00 zł,
- rozszerzenie usług utrzymania o nową lokalizację lub usług chmurowych usługa 36 miesięcy – 450 000,00 zł
- zakup usługi kolokacji (min 1 szafa/42U, 6kW/szafa, 4 kW chłodzenie/szafa) lub usług chmurowych – usługa 36 miesięcy – 150 000,00 zł.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Krajową Radę Notarialną (KRN) uruchomienie nowej funkcjonalności w ZSIN umożliwiającej odbiór aktów notarialnych z systemu CREWAN nie będzie generowało kosztów po stronie KRN.

7. Uporządkowanie i doprecyzowanie przepisów dotyczących postępowania w sprawach dyscyplinarnych osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, spowoduje koszty dla Skarbu Państwa w związku z wprowadzeniem systemu wynagrodzeń dla rzeczników dyscyplinarnych oraz członków komisji dyscyplinarnych rozpoznających poszczególne sprawy. Wysokość wynagrodzeń dla rzeczników dyscyplinarnych, członków wojewódzkich komisji dyscyplinarnych (WKD) i Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej (OKD) zostanie określona w akcie wykonawczym wydanym na podstawie przepisów projektowanej ustawy. Zakłada się, że wynagrodzenie to będzie wynosić:

1) dla rzecznika dyscyplinarnego:

- za przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego – 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zwanego dalej „minimalnym wynagrodzeniem”,
- za udział w postępowaniu dyscyplinarnym 25% minimalnego wynagrodzenia.

2) dla członków komisji dyscyplinarnych:

- przewodniczący składu orzekającego – 40% minimalnego wynagrodzenia,
- członkowie składu orzekającego – 25 % minimalnego wynagrodzenia,
- protokółant komisji – 15 % minimalnego wynagrodzenia.

Szacunkowe wydatki skarbu państwa na wynagrodzenia rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych na podstawie danych zebranych przez Głównego Geodetę Kraju za rok 2023 i powyższych założeń przedstawione zostały w poniższej tabeli:

Do wyliczeń przyjęto kwotę minimalnego wynagrodzenia z od 1 stycznia 2025 r.: **4 666 zł**

Województwo	Liczba przeprowadzonych postępowań wyjaśniających przez rzecznika dyscyplinarnego	Liczba wydanych postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	Liczba złożonych wniosków o ukaranie	Wynagrodzenie rzecznika ¹⁾ [zł]	Liczba przeprowadzonych postępowań dyscyplinarnych	Wynagrodzenie członków komisji WKD ²⁾ [zł]
dolnośląskie	17	1	16	38 495	0	0
kujawsko-pomorskie	14	2	12	30 329	14	68 590
lubelskie	8	16	3	12 832	3	14 698
lubuskie	1	1	0	1 167	0	0
łódzkie	10	10	0	11 665	0	0
małopolskie	28	12	10	44 327	6	29 396
mazowieckie	14	3	10	27 996	11	53 892
opolskie	21	10	5	30 329	0	0
podkarpackie	1	0	0	1 167	3	14 698
podlaskie	5	0	0	5 833	0	0
pomorskie	2	1	1	3 500	1	4 899
śląskie	5	1	4	10 499	7	34 295
świętokrzyskie	0	0	0	0	0	0
warmińsko-mazurskie	2	2	0	2 333	1	4 899
wielkopolskie	3	3	0	3 500	0	0
zachodniopomorskie	3	0	3	6 999	2	9 799

Suma	134	62	64	230 967	48	235 166
				Według liczby wniosków rzecznika dyscyplinarnego	64	313 555

¹⁾ 25% + 25% minimalnego wynagrodzenia – za przeprowadzone postępowanie wyjaśniające i za udział w postępowaniu dyscyplinarnym;

²⁾ 1×40% minimalnego wynagrodzenia (przewodniczący składu orzekającego);

2×25% minimalnego wynagrodzenia (2 członków składu orzekającego);

1×15% minimalnego wynagrodzenia (protokolant);

1 postępowanie dyscyplinarne = 105% minimalnego wynagrodzenia.

Wynagrodzenia w OKD (na podstawie danych z roku 2023):

Liczba przeprowadzonych postępowań dyscyplinarnych	Wynagrodzenie członków komisji ²⁾
8	39 194 zł

Łączna kwota wydatków skarbu państwa na wynagrodzenia rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych na podstawie danych z roku 2023, według zaproponowanego stanu prawnego wyniosłaby: 505 327 zł (z przyjęciem korekty dotyczącej liczby wniosków o ukaranie 583 716 zł).

Przedstawione powyżej wyliczenia zostały opracowane na podstawie danych dot. funkcjonowania procedury dyscyplinarnej na gruncie obecnego stanu prawnego. Trzeba mieć na uwadze, że z różnych względów (obłożenie pracowników innymi zadaniami, brak wynagrodzeń dla rzeczników i członków komisji, brak precyzyjnych zasad prowadzenia spraw, itd.) w części województw nie są w praktyce przeprowadzane (albo są w znikomej ilości) postępowania wyjaśniające oraz postępowania dyscyplinarne. Przy założeniu, że proponowane rozwiązania prawne, w szczególności system wynagradzania rzeczników oraz członków komisji, przyczynią się do aktywowania realizacji tego zadania w tej części województw, a także najprawdopodobniej zwiększenia ilości rozpoznawanych spraw, wskazane powyżej szacunki oparte o dane z 2023 r. należy uznać za zaniżone i wymagające pewnego skorygowania. Trzeba jednak też mieć na względzie, że nie jest możliwa do oszacowania dokładna potencjalna liczba spraw, jakie będą rozpoznawane w procedurze dyscyplinarnej (przez rzeczników oraz przez WKD i OKD), stąd przedstawione poniżej skorygowane szacunki co do wydatków na wynagrodzenia rzeczników oraz członków komisji należy także uznać za mocno przybliżone.

Przyjmując zatem jako średnią liczbę postępowań wyjaśniających przypadających na jedno województwo, uwzględniono dane z roku 2023 w województwach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskie, małopolskim, mazowieckim, opolskim oraz podlaskim. Z zestawienia wynika, że w tych województwach zadanie związane z procedurą dyscyplinarną było w jakimś stopniu realizowane. Do wyliczenia średniej odrzucono natomiast województwa, w których wykazano 0 takich postępowań lub stosunkowo niewielką liczbę (np. przy uwzględnieniu ilości mieszkańców województwa, patrz: woj. śląskie).

Średnia liczba postępowań wyjaśniających przypadających na jedno województwo, wg powyższych kryteriów, wyniosła: **14,625**. Łączna liczba w skali kraju: 234 postępowania wyjaśniające (16x14.625).

Przyjmując wynikające dane z ww. zestawienia z roku 2023, że ok 50% postępowań wyjaśniających kończy się zainicjowaniem postępowania dyscyplinarnego przed komisją (wnioskiem o ukaranie), szacunkowe koszty wynagrodzeń rzeczników oraz członków komisji kształtowałyby się następująco:

- 117 postępowań wyjaśniających zakończonych umorzeniem – 136 480 zł (rzecznicy),
- 117 postępowań wyjaśniających zakończonych wnioskiem o ukaranie – 272 961 zł (rzecznicy),
- 117 postępowań dyscyplinarnych przed WKD – 573 218 zł (członkowie WKD),

– około 20 postępowań przed OKD¹ – 97 986 PLN (członkowie OKD).

Łącznie więc szacunkowe koszty wynagrodzeń rzeczników oraz członków komisji wyniosą: 1 080 645 zł.

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Łącznie
Wynagrodzenia [mln zł]	1,081	1,162	1,242	1,322	1,403	1,451	1,498	1,546	1,594	1,640	1,686	15,626
Dynamika realna wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej [%]		107,5 60	106,8 61	106,4 01	106,1 45	103,4	103,3	103,2	103,1	102,9	102,8	

8. Z analizy przeprowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii na podstawie orzeczeń, jakie są przekazywane przez WKD wynika, że w ostatnich trzech latach na 142 prawomocne orzeczenia WKD nakładające kary dyscyplinarne na osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii (orzeczenia o ukaraniu wydawało w tym czasie tylko 10 komisji, 6 komisji nie wydało żadnego orzeczenia o ukaraniu), tylko w przypadku 61 orzeczeń WKD orzekły o kosztach postępowania. O kosztach orzekały jedynie komisje z czterech województw: mazowieckiego, pomorskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. W pozostałych przypadkach komisje albo nie rozstrzygały w zakresie kosztów postępowania, albo wydawały różne orzeczenia, tj. o treści *odstępuje od naliczania kosztów postępowania, nie stwierdzono kosztów postępowania, orzeka o braku kosztów postępowania* lub *mając na uwadze względy słuszności, kosztami postępowania dyscyplinarnego obciąża Skarb Państwa*.

W większości orzeczeń (46) w latach 2022-2024, w których zostały orzeczone koszty postępowania, zostały one określone w wysokości 20 zł. (zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym, Dz.U. z 2013 r. poz. 663, ryczałt za doręczenie wezwań i innych pism wynosi w postępowaniu przygotowawczym oraz w każdej instancji w postępowaniu sądowym po 20 zł, niezależnie od liczby doręczonych pism). Tylko w przypadku 15 orzeczeń koszty zostały zasądzone w kwocie wyższej niż 20 zł i jak wynika z treści niektórych orzeczeń na koszty te składały się wydatki związane z wysyłką pism procesowych, a także zwroty kosztów dojazdów rzecznika oraz członków komisji, a także w jednym przypadku zwrot kosztów dla świadka.

Suma kosztów wynikająca z 15 orzeczeń, gdzie koszty wyniosły więcej niż 20 zł to 2282,26 zł (średnia kosztów: 152,15 zł).

Powyższe analiza wykazała, że w obecnym stanie prawnym komisje dyscyplinarne mają trudności z naliczaniem kosztów postępowania, co powoduje, że odstępują od orzekania w zakresie kosztów postępowania, albo naliczają te koszty kierując się różnymi kryteriami i różną praktyką w tym zakresie. Mając na względzie powyższe znikome wpływy nie uwzględniono w OSR skutków finansowych ww. zmiany.

9. Odnośnie do zmian zawartych w art. 40a ustawy PGiK zgodnie z informacją przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju, którego zadaniem jest nadzorowanie realizacji polityki państwa w obszarze geodezji i kartografii, projektowane zmiany nie powinny powodować skutków finansowych po stronie jednostek samorządu terytorialnego. Starostwa powiatowe nie będą musiały ponosić dodatkowych kosztów związanych z dostosowaniem systemów, które umożliwią upublicznienie nieodpłatnych danych wraz z możliwością ich pobrania, gdyż tego typu funkcjonalności już są wdrożone w usługach WMS i częściowo w usługach WFS

¹ Liczbę postępowań OKD oszacowano na podstawie danych z 2023 r., czyli liczby spraw przed OKD, w stosunku do liczby wszystkich postępowań przed WKD (8 spraw/48 postępowań = 16,7%)

publikujących dane ewidencji gruntów i budynków.

Główny Geodeta Kraju nie przewiduje również zmniejszenia wpływów z tytułu udostępniania zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków. Informacje w zakresie oznaczenia grupy rejestrowej, powierzchni ewidencyjnej i sposobu użytkowania gruntu (rodzaje użytków gruntowych) są tylko jednymi z wielu innych informacji udostępnianych w zbiorach danych ewidencji gruntów i budynków. Należy także zauważyć, że zgodnie z obecnie obowiązującym cennikiem za udostępnianie danych z ewidencji gruntów i budynków, nie jest możliwe udostępnienie danych i naliczenie opłaty za udostępnienie tylko w zakresie pojedynczego atrybutu tj. informacji o oznaczeniu grupy rejestrowej, powierzchni ewidencyjnej i rodzajów użytków gruntowych w obszarze działki. Według załącznika do ustawy PGiK wnioskodawca ma możliwość zawnieść o udostępnienie zbioru danych ewidencji gruntów i budynków w pełnych zakresach wskazanych w tabeli nr 9. Niezależnie, która z pozycji tabeli będzie przedmiotem udostępnienia, to zawsze udostępniany zbiór będzie zawierał dużo więcej informacji.

10. Kosztem finansowym dla budżetu państwa będzie również wytworzenie narzędzi i zbudowanie infrastruktury zapewniającej bezpośredni dostęp dla Głównego Geodety Kraju do baz danych prowadzonych przez starostę, którego koszt jest szacowany na ok. 4 mln zł, przy czym jest to koszt jednorazowy. Wymieniony powyżej koszt obejmuje zakup oprogramowania ok. 3 mln zł oraz zakup infrastruktury technicznej m.in. serwerów i narzędzi – 1 mln zł. Utworzenie i prowadzenie przez GGK narzędzia informatycznego zapewniającego bezpośredni dostęp do baz danych prowadzonych przez starostę wiąże się z zatrudnieniem w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii dodatkowych 5 osób (wykwalifikowanych specjalistów do spraw bazodanowych i programistycznych). Szacunkowy koszt wynagrodzenia jednego pracownika to ok. 20 000 zł brutto miesięcznie, co rocznie daje koszt ok. 1,2 mln zł rocznie.

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Łącznie
Koszt wytworzenia narzędzi i zbudowania infrastruktury [mln zł]			4									4
Wynagrodzenia [mln zł]				1,468	1,558	1,611	1,664	1,717	1,77	1,822	1,873	13,482
Dynamika realna wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej [%]		107,5 60	106,8 61	106,4 01	106,1 45	103,4	103,3	103,2	103,1	102,9	102,8	

Dodatkowo wdrożenie usługi bezpośredniego dostępu przez GGK do baz danych prowadzonych przez starostę szacowane jest na 10 000 zł dla jednego powiatu, czyli łącznie 3,85 mln zł dla wszystkich organów prowadzących bazy danych. Przyjęta kwota, została oszacowana w oparciu o wycenę dostawców oprogramowania obejmującą przygotowanie i wystawienie usług zgodnie z załącznikiem 8a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Złożoność techniczna przygotowania i publikacji usługi sieciowej jest zbliżona do zapewnienia dostępu Głównemu Geodecie Kraju do baz danych prowadzonych przez starostów.

11. Zgodnie z informacją przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju wprowadzenie obowiązku przeprowadzania okresowych weryfikacji ewidencji gruntów i budynków z danymi zawartymi w bazach danych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie powinno spowodować skutków finansowych dla organów administracji geodezyjnej i kartograficznej.

oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	-6,521	-11,87	-17,014	-26,578	-52,648	-293,541
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	braku wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	braku wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne	braku wpływu						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wprowadzenie waloryzacji opłat z tytułu wykonywania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określonych czynności, może spowodować wzrost opłat (jest to uzależnione od wskaźników odzwierciedlających poziom inflacji) za: – za sporządzanie i wydawanie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencyjnego, – za udostępnianie rzeczoznawcom majątkowym do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków, – za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, które łącznie w skali 10 lat szacuje się na 291,946 mln zł. Ponadto zrównanie wysokości opłat za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej (dla sieci i przyłączy) oraz wprowadzenie koordynacji usytuowania przyłączy podziemnych poza granicami działki budowlanej – spowoduje skutki finansowe dla inwestorów/projektantów. Projektowane przepisy zakładają przyjęcie jednej wysokości opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej (dla sieci i przyłączy) w wysokości 125 zł, która spowoduje: – wzrost opłaty za koordynację usytuowania projektowanego przyłącza jednego rodzaju ze 105 zł na 125 zł, – zmniejszenie opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu jednego rodzaju, niebędącej przyłączem, ze 150 zł na 125 zł. Łącznie skutki zmiany w skali 10 lat szacuje się na 1,595 mln zł. Wyliczenia kosztów ww. zmian w poszczególnych latach zostały przedstawione w pkt 6 OSR. Regulacje prawne zawarte w projekcie ustawy nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				

☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

Zmniejszenie liczby dokumentów oraz uproszczenie procedur dla starostów nastąpi w wyniku ustawowego określenia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, m.in. poprzez:

- rezygnację z wyłożenia projektu ustalenia klasyfikacji i zawiadamiania o możliwości zgłaszania zastrzeżeń,
- wprowadzenie pełnej cyfryzacji narad koordynacyjnych,
- zrównanie wysokości opłat za przeprowadzenie przez starostę koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej (brak konieczności weryfikowania wniosku o przeprowadzenie narady koordynacyjnej przez organ w zakresie tego czy koordynacja dotyczy sieci czy przyłącza).

Zwiększenie liczby procedur nastąpi poprzez wprowadzenie w projekcie ustawy obowiązku dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia budowy obiektu budowlanego protokołu z narady koordynacyjnej, zawierającego opinie uczestników narady, oraz wprowadzenie koordynacji usytuowania przyłączy podziemnych poza granicami działki budowlanej.

9. Wpływ na rynek pracy

Regulacje prawne zawarte w projekcie będą miały pośredni wpływ na rynek pracy poprzez określenie warunków, które trzeba spełnić, aby móc wykonywać prace klasyfikacyjne.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	--

Omówienie wpływu	Projekt ustawy proponuje wprowadzenie pełnej cyfryzacji przeprowadzania procesu koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradach koordynacyjnych oraz dostosowanie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne do nowej, obligatoryjnej formy przeprowadzania narad. Ponadto projekt ustawy zakłada udostępnianie elektronicznych wypisów aktów notarialnych oraz aktów poświadczenia dziedziczenia przez notariuszy do starostów – obecnie przekazywanie tych dokumentów następuje w formie papierowej. W pozostałym zakresie regulacje prawne zawarte w projekcie ustawy nie mają wpływu na wymienione obszary.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie aktu prawnego przewiduje się po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W zakresie stosowania nowych regulacji dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów proponuje się, aby po upływie trzech lat po wejściu w życie zmian dokonać oceny zastosowanych mechanizmów poprzez weryfikację wpływu interwencji legislacyjnej:

- na ceny usług za sporządzenie operatu klasyfikacyjnego,
- na poprawę jakości sporządzanych operatów klasyfikacyjnych,
- na liczbę osób zainteresowanych uzyskaniem świadectwa stwierdzającego posiadanie kwalifikacji w zawodzie klasyfikatora gruntów.

W zakresie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego proponuje się, aby po upływie roku budżetowego po wejściu w życie zmian dokonać oceny zastosowanych mechanizmów poprzez weryfikację wpływu interwencji legislacyjnej na wysokość wpływów z tytułu opłat za przeprowadzenie koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej.

Ewaluacja efektów projektu w zakresie pozostałych rozwiązań nie jest planowana.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-