

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A 0531/162/25

Warszawa, 15 lipca 2025 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 14 lipca 2025 r. dotyczące wyrażenia opinii w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023-2025 oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (RPW/22795/2025, dalej jako „Projekt”) proszę przyjąć poniższe stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Związek Powiatów Polskich popiera inicjatywy mające na celu stabilizację cen energii, w szczególności te, które zagwarantują długookresowe bezpieczeństwo i przewidywalność finansową odbiorcom w postaci jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych. W związku z pandemią COVID-19 oraz agresją zbrojną Rosji na Ukrainę, co spowodowało rozchwianie rynku energii, tego typu mechanizmy osłonowe funkcjonowały do niedawna w stosunku do wielu instytucji publicznych. Aktualnie, o czym została poinformowana strona samorządowa w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, tego typu legislacyjne zabezpieczenie cen maksymalnych w stosunku do samorządów zostało wygaszone, a odbiorcy indywidualni będą nim objęci do końca tego roku.

Nie odnosząc się do konkretnej kwoty ceny maksymalnej za 1 MWh proponowanej w Projekcie, Związek Powiatów Polskich uważa, że sam mechanizm cen maksymalnych w stosunku do jednostek samorządu terytorialnego nadal powinien być stosowany. Oczywiście kwestią dyskusji

pozostaje sama wysokość cen maksymalnych oraz okres na jaki powinny być stosowane. Być może, zamiast kolejnych nowelizacji ustawy incydentalnej (a taką jest de facto ustawa, którą ma w pierwszej kolejności nowelizować poselski Projekt), Państwo powinno stworzyć w tym zakresie stałą regulację, która miałaby automatyczne zastosowanie w sytuacjach kryzysowych. Wydaje się jednak, że w okresie transformacji energetycznej jaką przechodzi nasz kraj oraz niepewnej sytuacji geopolitycznej, nie możemy zostawiać kwestii cen energii wyłącznie mechanizmom rynkowym.

W związku z powyższym, rekomendujemy Wysokiej Izbie dalsze prace nad przedłożonym Projektem.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka