

Nazwa projektu Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa tel. 32 433 41 44 sekretariatdgh@mp.gov.pl Kontakt do referenta odpowiedzialnego za opracowanie projektu: Diana Gawełek-Tutalak tel. 32 433 41 42, e-mail: diana.gawelegtutalak@mp.gov.pl	Data sporządzenia 21.08.2025 Źródło: Inicjatywa własna Potrzeba interwencji wynika z konieczności zwiększenia wysokości dotacji dla podmiotów objętych ustawą z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów, tj. dla Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w zakresie działalności Pompowni Bolko w Bytomiu, Kopalni Siarki „Machów” S.A. w likwidacji, Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o. oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Nr w wykazie prac UD 269
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Limity budżetowe na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. z 2025 r. poz. 74), zwanej dalej „ustawą”, która określa cel i zakres wykorzystania oraz sposób udzielania dotacji przeznaczonej dla Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni, Kopalni Soli „Wieliczka” S.A. z siedzibą w Wieliczce, Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, Kopalni Siarki „Machów” S.A. w likwidacji z siedzibą w Tarnobrzegu oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. z siedzibą w Warszawie są niewystarczające. Brak zapewnienia odpowiedniego poziomu finansowania skutkować będzie brakiem realizacji lub ograniczeniem zakresu wykonywanych zadań. Powyższe może w następstwie prowadzić do:

- wystąpienia katastrofy ekologicznej i inżynierskiej, w szczególności w przypadku niestabilności procesu odwadniania (np. zaprzestania pompowania wody przez KS Machów lub SRK CZOK Pompownia Bolko);
- degradacji doprowadzającej do nieodwracalnej utraty dziedzictwa kulturowego i historycznego związanego z brakiem możliwości utrzymania, zabezpieczenia i ratowania zabytkowych części kopalni „Bochnia” i „Wieliczka” (wpisanych na listę UNESCO);
- ziszczania się ryzyka zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców i możliwości zalania sąsiadujących kopalń i okolicznych terenów m.in. obszarów zlokalizowanych w niecce bytomskiej oraz terenów przyległych do wyrobiska Piaseczno;
- powstania zagrożenia dla obiektów powierzchniowych Bochni i okolic, a także do wystąpienia niekontrolowanych zagrożeń naturalnych i górniczych;
- utraty płynności finansowej przez spółki, co może prowadzić do ich niewypłacalności i niekontrolowanej upadłości;
- utrudnień przy pełnej realizacji przez ARP SA monitoringu zadań wymienionych w ustawie.

Obowiązujące obecnie maksymalne limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań i wykonanie działań wynikających z ustawy określone są w ustawie z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. z 2020 r. poz. 2398), dalej „nowelizacja z 2020 r.”, która procedowana była w 2020 r., kiedy to koszty usług i energii elektrycznej w stosunku do 2025 r. były znacznie niższe. Zwiększenie limitów określonych w ustawie pozwoli na skuteczną realizację zadań przez beneficjentów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

W celu umożliwienia KS Bochnia Sp. z o.o., SRK S.A., KS „Machów” S.A. w likwidacji oraz ARP S.A. realizacji zadań i działań określonych w ustawie w latach 2025-2027 koniecznym jest podwyższenie limitów wydatków z budżetu państwa, określonych w art. 4 ust. 1 pkt 5-7 nowelizacji z 2020 r. Oczekiwany efekt zwiększenia limitu wydatków jest zapewnienie prawidłowej realizacji zadań przez ww. beneficjentów.

W przypadku Pompowni Bolko w Bytomiu zwiększenie wysokości dotacji pozwoli na zakończenie prac polegających na zmianie systemu odwadniania ze stacjonarnego na głębinowy. System głębinowy jest rozwiązaniem docelowym, które nie wymaga utrzymywania podziemnych wyrobisk i znajdującej się w niej infrastruktury i może być obsługiwany przez mniejszą liczbę pracowników.

Zwiększenie wysokości dotacji dla KS „Machów” S.A. w likwidacji pozwoli na kontynuację odwadniania wyrobiska

Działalność ta chroni tereny sąsiadujące z wyrobiskiem.

W przypadku KS Bochnia Sp. z o.o. zwiększenie wysokości dotacji pozwoli na kontynuację działalności tego podmiotu na prawidłowym i oczekiwanym poziomie (likwidacja nieczynnych, nie zabytkowych wyrobisk pozostałych po eksploatacji złóż soli oraz ochrona i udostępnianie zabytku wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO).

W zakresie ARP S.A. oczekiwanym efektem zwiększenia wysokości dotacji jest rzetelne prowadzenie monitoringu prawidłowości wykorzystania dotacji przeznaczanych na cele określone w ustawie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci dotacji	4 podmioty	1) Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.	Zwiększenie środków finansowych na realizację zadań i działań określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów.
		2) Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji	
		3) Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o.	
		4) Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2 podmioty	Minister Energii	Określenie zasad przyznawania, wydatkowania i rozliczania środków budżetowych przeznaczonych na finansowanie zadań realizowanych przez podmioty wymienione w ustawie. Weryfikacja i nadzór nad realizacją zadań określonych w rocznych planach rzeczowo-finansowych.
		Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	Przeprowadzanie kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji budżetowych. Weryfikacja i nadzór nad realizacją zadań określonych w rocznych planach rzeczowo-finansowych.
Mieszkańcy tzw. niecki bytomskiej, terenów wokół wyrobiska Piaseczno oraz gminy Bochnia	ok. 208 000 osób	szacunki własne	Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego, ochrona mienia mieszkańców.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach prekonsultacji Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o., Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji, Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. oraz Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., zgłosiły zwiększone zapotrzebowanie na środki budżetowe w latach 2025-2027.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Ze względu na charakter procedowanej zmiany ustawy – obejmującej wyłącznie podwyższenie limitów wydatków z budżetu państwa oraz mając na względzie konieczność pilnego wdrożenia projektowanych rozwiązań, których celem jest zapewnienie niezbędnych środków finansowych dla beneficjentów na realizację zadań i wykonywanie działań szczególnie istotnych w kontekście zapewnienia ochrony środowiska, bezpieczeństwa powszechnego jak i związanych z zabezpieczeniem dóbr o wysokiej wartości kulturowej i historycznej odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji publicznych oraz podjęto decyzję o skróceniu terminu opiniowania aktu do 21 dni w przypadku podmiotów, dla których

zapewniających odpowiedni poziom finansowania dla beneficjentów skutkować będzie brakiem realizacji lub ograniczeniem zakresu wykonywanych zadań obejmujących w szczególności prace likwidacyjno-zabezpieczające oraz odwadniające.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 i art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949), projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS, zgodnie z art. 2 pkt 2 tej ustawy.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, 1761 i 1940), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Wyniki opiniowania zostaną omówione w raporcie zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu do kolejnego etapu prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Wydatki na realizację zadań wykonywanych przez podmioty objęte ustawą, pokryte będą z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (część 48 budżetu państwa), bez dodatkowego zwiększania limitu wydatków określonych w ww. części 48. Proponowane, w projekcie zmienianej ustawy, maksymalne limity wydatków będą wykorzystane pod warunkiem dostępności środków w planie finansowym części 48. Planowane kwoty wydatków w latach 2025-2027 są następujące w 2025 r. 182 640 000,00 zł, w 2026 r. 135 474 500,00 zł, a w 2027 r. 161 610 852,00 zł.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana zmiana nie będzie skutkować zwiększeniem limitu wydatków w przewidywanym okresie. Zadania sfinansowane będą z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (część 48), bez dodatkowego zwiększania limitu wydatków określonych w ww. części 48. Podniesienie limitów wynika ze zwiększonego zapotrzebowania na środki budżetowe i jest poparte bieżącą obserwacją stopnia realizacji ustawowych zadań przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. W celu określenia szczegółowych kwot przeprowadzono, we współpracy z beneficjentami, stosowne analizy.

KS Bochnia Sp. z o.o. - powodem zwiększonego zapotrzebowania na środki budżetowe jest znaczący wzrost cen energii elektrycznej, materiałów i usług, a także wzrost wynagrodzeń.

Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025-2027 w kwocie 73 511 152,00 zł, z tego 25 534 000,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 25 534 000,00 zł), 24 231 000,00 zł w 2026 r., (limit w ustawie 24 231 000,00 zł) i 23 746 152,00 zł w 2027 r., (limit w ustawie

w ustawie.

KS „Machów” S.A. w likwidacji - konieczność zwiększenia dotacji związana jest ze wzrostem cen energii, wzrostem wynagrodzeń, koniecznością opracowania dokumentacji projektowych dla dalszych koncepcji zabezpieczenia wyrobiska byłej Kopalni Siarki Piaseczno.

Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025-2027 w kwocie 17 300 000,00 zł, z tego 5 500 000,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), 5 800 000,00 zł w 2026 r., (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł) oraz 6 000 000,00 zł w 2027 r., (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), tj.: więcej o 2 300 000,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie.

SRK SA - zwiększenie kosztów wynika przede wszystkim z wyższego niż zakładano kosztu realizacji zadania pn. Zmiana systemu odwadniania ze stacjonarnego na głębinowy w latach 2025-2026 oraz konieczności przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych (dalej SOWK) w 2027 r.

Funkcjonujący obecnie stacjonarny system odwadniania wymaga przebudowy na system głębinowy. Zmiana systemu odwadniania ma służyć zmniejszeniu kosztów stałych związanych z zabezpieczeniem KWK „Bobrek”, zabezpieczeniu miast Bytom i Piekary Śląskie przed wzrostem poziomu wód gruntowych, zabagnieniami gruntów powierzchniowych, podtopieniami i zwiększonym ryzykiem przenikania wody w związku ze zmianami statyki górotworu w obrębie zróbów rud cynku i ołowiu.

Zgodnie z aktualnymi założeniami koszt realizacji zadania polegającego na zmianie systemu odwadniania pompowni „Bolko” ze stacjonarnego na głębinowy w 2025 r. wyniesie 39 623 742,00 zł, a w 2026 r. 1 637 500,00 zł. Koszt przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych Spółka oszacowała na 36 189 600,00 zł w latach 2025-2027, z czego 5 700 200,00 zł w 2025 r., 489 400,00 zł w 2026 r. oraz 30 000 000,00 zł w 2027 r. Ponadto w 2025 r. zaplanowano kontynuację uzdatniania podłoża gruntowego stacji uzdatniania wód - całkowity koszt zgodnie z zawartą umową wynosi 5 210 800,00 zł.

Dodatkowo na zwiększenie limitów wpływ mają wyższe od pierwotnie zakładanych koszty energii elektrycznej oraz energii cieplnej, proporcjonalnie wyższy koszt wszystkich usług obcych oraz wyższy koszt wynagrodzeń.

Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025-2027 w kwocie 122 951 100,00 zł, z tego 62 251 100,00 zł w 2025 r., (limit w ustawie 7 500 000,00 zł), 16 167 600,00 zł w 2026 r., (limit w ustawie 7 500 000,00 zł) oraz 44 532 400,00 zł w 2027 r., (limit w ustawie 7 500 000,00 zł), tj. więcej o 100 451 100,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie.

ARP S.A. - zwiększone zapotrzebowanie wynika ze wzrostu wynagrodzeń. Zwiększenie tego zapotrzebowania zostało oszacowane na podstawie planowanego wykonania umowy w roku 2025 z uwzględnieniem przewidywanego wzrostu cen towarów i usług w gospodarce, założonym na poziomie 3,3% w roku 2026 oraz 2,5% w roku 2027. Ponadto ARP S.A., wskazała, że środki wskazane w ustawie budżetowej na 2025 r. nie zabezpieczą w pełni wydatków na realizację zadań w 2025 r., wynikających z ustawy. Brak środków może skutkować niepełnym wykonaniem zakresu prac nałożonych na Agencję, w szczególności w zakresie kontroli prawidłowości wykorzystania środków budżetowych.

Do obliczeń przyjęto założenie, że do efektywnego wykonania 7 zadań w perspektywie 3 – letniej (2025-2027) niezbędne jest zaangażowanie pracowników w wymiarze 2,5 etatu. W 2025 roku stawka za roboczogodzinę została określona na poziomie 111,79 zł, w 2026 roku 115,47 zł, a w 2027 roku 118,36 zł. Stawka za roboczogodzinę uwzględnia dodatkowo proporcjonalny udział pracowników wspierających tj. zespołu informatyki, zespołu księgowo – finansowego oraz kierownictwa Oddziału. Oszacowano, że łączna liczba roboczogodzin wyniesie 4750 – powyższe wynika z następujących założeń tj.: 2,5 etatu przy średniej liczbie roboczogodzin na jeden etat, wynoszącej 1900. Wskazana kwota, wynikająca z liczby roboczogodzin i stawki za roboczogodzinę nie zawiera dodatkowych kosztów, takich jak: delegacje, czynsz, licencje i sprzęt komputerowy, pozostałe usługi informatyczne, szkolenia, materiały biurowe, energia, usługi doradcze, prawne, BHP. Wyliczone koszty dodatkowe prezentują się następująco w 2025 r. w wysokości 103 000,00 zł, w 2026 r. 107 400,00 zł oraz w 2027 r. 110 100,00 zł. Całkowite koszty realizacji zadań stanowi roczna suma roboczogodzin oraz koszty dodatkowe.

ARP S.A. Oddział w Katowicach złożyła zapotrzebowanie na środki budżetowe w latach 2025-2027 w łącznej kwocie 1 963 100,00 zł, z tego 634 900,00 zł w 2025 r., (limit w ustawie 310 000,00 zł), 655 000,00 zł w 2026 r., (limit w ustawie 310 000,00 zł) oraz 673 200,00 zł

	zawartych w ustawie.
--	----------------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie finansowania na Pompownię Bolko w Bytomiu pozwoli ochronić mienie mieszkańców tzw. niecki bytomskiej przed zalaniem. Podobnie, zwiększenie dotacji na rzecz KS „Machów” S.A. w likwidacji pozwoli ochronić mienie osób zamieszkujących tereny wokół wyrobiska poeksploatacyjnego Piaseczno. Z kolei, zwiększenie finansowania na rzecz KS Bochnia Sp. z o.o. pozwoli zabezpieczyć mieszkańców gminy Bochnia przed szkodami górniczymi, jak również zapewni utrzymanie dostępu dla turystów do zabytku wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy						
	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Nie dotyczy.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany w nowelizacji z 2020 r. pozwolą utrzymać poziom zatrudnienia w podmiotach określonych w ustawie w stopniu niezbędnym dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania oraz wykonywania powierzonych im zadań i działań. Lokalny rynek pracy nie ulegnie zmianom. Brak zwiększenia dotacji dla SRK S.A., KS „Machów” S.A. w likwidacji, KS Bochnia Sp. z o.o. i ARP S.A. mógłby wiązać się z koniecznością przeprowadzenia zwolnień w tych podmiotach. Zmiany odczułyby również podmioty kooperujące (m.in. specjalistyczne firmy górnicze, dostawcy, kooperanci, usługodawcy). Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi zatem zachowanie miejsc pracy w ww. podmiotach.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☒ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Prace realizowane przez podmioty określone w ustawie, którym udzielana jest dotacja, zapobiegają degradacji środowiska naturalnego. Dzięki dotacjom budżetowym udzielanym na rzecz Pompowni Bolko w Bytomiu możliwa jest skuteczna ochrona powierzchni terenu przed zalaniem w tzw. niecce bytomskiej oraz niżej położonych wyrobisk węglowych. Poza tym, udzielane finansowanie jest niezbędne w celu ochrony środowiska wodnego. Dotacje na rzecz KS „Machów” S.A. w likwidacji zapewniają realizację zadań związanych z ochroną przed zalaniem terenów przyległych do wyrobiska Piaseczno. Z kolei, prace zabezpieczające prowadzone przez KS Bochnia Sp. z o.o. zapobiegają występowaniu szkód górniczych w gminie Bochnia. Wykonanie prac zabezpieczających przez KS Bochnia Sp. z o.o. wymaga specjalistycznych robot górniczych, a także wykonanie ich w odpowiednim terminie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja wykonanych zadań następuje co roku, po przedłożeniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi przez podmioty objęte ustawą, sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo – finansowym w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji. Po zakończeniu procesu rekultywacji w przypadku KS „Machów” S.A. w likwidacji, zakończeniu inwestycji polegającej na zmianie systemu odwadniania w Pompowni Bolko w Bytomiu prowadzonych przez SRK S.A. oraz całkowitej likwidacji zakładu górniczego „Siedlec-Moszczenica”, niezabytkowej części zakładu górniczego „Bochnia” oraz utrzymania, zabezpieczenia i ratowania zabytkowych części zakładu górniczego „Bochnia”, wchodzących w skład Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o., <u>nastąpi możliwość dokonania bilansu przeprowadzonych prac</u> w kontekście planowanych i wykonanych zadań i wydatków. W przypadku działań prowadzonych przez SRK S.A. Oddział CZOK w Czeladzi Pompownia Bolko w Bytomiu i Kopalnię Siarki „Machów” S.A. w likwidacji <u>miernikiem</u> wskazującym czy prowadzone działania przyniosły oczekiwany efekt jest to, że na obszarach objętych ryzykiem podtopienia czy też zalania takie zjawisko nie wystąpi. Dzięki finansowaniu z dotacji procesów odwadniania i pompowania, okoliczne tereny oraz niżej położone wyrobiska węglowe (w przypadku Pompowni Bolko) są należycie zabezpieczone i chronione przed nagłym i niespodziewanym wtargnięciem wody. W przypadku zadań realizowanych przez Kopalnię Soli Bochnia Sp. z o.o. <u>miernikiem</u>, wskazującym czy prowadzone zadania przyniosły oczekiwany efekt, jest to, że zabytkowe części zakładu górniczego „Bochnia” będą utrzymane, zabezpieczone i poddane przebudowie oraz to, że całkowitej likwidacji ulegnie zakład górniczy „Siedlec-Moszczenica” i niezabytkowe części zakładu górniczego „Bochnia”.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy		

Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

- Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

- Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

- Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

- Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

- Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

- Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

- Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży kolejną, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy). W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane w [Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw](#). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych w [Wytycznych MF](#), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji) w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

- 1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
- 2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
- 3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
- 4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
- 5) generowanie nowych danych,
- 6) projektowanie materiałów informacyjnych,
- 7) wypełnianie kwestionariuszy,
- 8) odbywanie spotkań,
- 9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
- 10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
- 11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
- 12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

W przypadku analizy wpływu na obszar „sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe” proszę w szczególności uwzględnić wpływ regulacji na zmianę zakresu kognicji sądów oraz ich funkcjonowanie, a także związane z tym skutki finansowe.

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.