

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze gospodarki odpadami Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Henryk Kiepora, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marianna Brzozowska-Skwarek, główny specjalista Wydziału Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Departamencie Kształcenia Zawodowego, tel. 22 34-74-749, e-mail: maraianna.brzozowska-skwarek@men.gov.pl Lech Boguta, naczelnik Wydziału Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Departamencie Kształcenia Zawodowego, tel. 22 34-74-340, e-mail: lech.boguta@men.gov.pl	Data sporządzenia: 12.08.2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 11 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 1606) Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji – 77
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Pismem z dnia 8 maja 2025 r. Minister Klimatu i Środowiska wystąpił do Ministra Edukacji z wnioskiem dotyczącym włączenia Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze gospodarki odpadami do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Wydanie rozporządzenia jest elementem kamienia milowego G10L dla reformy G3.1.2 w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO), który powinien zostać zrealizowany do końca 2025 r. Włączenie ww. sektorowej ramy kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji wpisuje się w przewidziane w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) reformy i inwestycje.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

SRK mają stanowić swoisty „pomost” pomiędzy charakterystykami I i II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji, w szczególności typowymi dla kwalifikacji o charakterze zawodowym a opisami poszczególnych kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży. Projektowanym rozporządzeniem do ZSK włącza się SRK w sektorze gospodarki odpadami obejmującą charakterystyki poziomów 2-8 i stanowiącą załącznik do rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W żadnym z krajów Unii Europejskiej nie powstał dotychczas inspirowany odgórnie proces tworzenia sektorowych ram kwalifikacji. Przykładem opracowania i funkcjonowania Sektorowych Ram Kwalifikacji jest Australia. Australijska Rama Kwalifikacji (AQF) w obecnym kształcie (z drobnymi modyfikacjami) funkcjonuje od 1995 roku. Definiuje ona między innymi wytyczne dla poszczególnych poziomów kwalifikacji w dziedzinie edukacji. W oparciu o nią działają sektorowe ramy kwalifikacji – wysoce rozwinięte i szczegółowo dopracowane hierarchie kwalifikacji dla poszczególnych sektorów w Australii. Główną instytucją, która stanowi punkt wyjściowy w systemie, są Przemysłowe Rady Umiejętności (ang. ISC – Industry Skills Councils). W ich skład wchodzi 11 rad sektorowych, zaś każda z nich definiuje tzw. pakiety kwalifikacji w obrębie własnego sektora (ang. *industry training packages*). Dla każdego z pakietów wyróżnia się specjalizacje oraz odpowiadające im poziomy kwalifikacji (ang. *qualifications*). Dla owych poziomów kwalifikacji zdefiniowane są – podobnie jak w systemie AQF – różne dyplomy (ang. *certificates*). Dany certyfikat określa listę stanowisk pracy, które kwalifikują się dla poszczególnego poziomu oraz zakres wymagań, które należy spełnić, aby uzyskać dyplom. W wymaganiach tych rozróżnia się takie kategorie, jak: zestawy umiejętności (ang. *skills sets*), na które składają się jednostki kompetencji (ang. *units of competences*), przy czym dla jednostek tych określone są również dokładne wymagania pod względem posiadanej wiedzy (ang. *knowledge*) oraz umiejętności (ang. *skills*).

W Europie mamy za to przykłady opracowania sektorowych ram kwalifikacji o charakterze międzynarodowym:

- Sektorowa rama kwalifikacji dla funkcjonariuszy straży granicznej (Sectoral Qualifications Framework for Border Guarding), stworzona została przez Frontex, czyli Europejską Agencję Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej. Stanowi ona opis hierarchii poziomów kwalifikacji w sektorze funkcjonariuszy straży granicznej. Zawiera ona ściśle odniesione do Europejskiej Ramy Kwalifikacji charakterystyki poziomów 4-7, opisane zgodnie z Zaleceniem Parlamentu Europejskiego, tj. w języku efektów uczenia się. W ramie wyodrębnione zostały cztery kategorie kompetencji: kompetencje ogólne (generic border guarding), kompetencje z zakresu kontroli granicznej (border control), kompetencje z zakresu prowadzenia transgranicznych śledztw i wywiadu (cross-border investigation and intelligence) oraz kompetencje dotyczące nadzoru i zarządzania (supervision, management, leadership), w obrębie których wskazano wiązki kompetencji. Suplementem do sektorowej ramy kwalifikacji dla funkcjonariuszy straży granicznej jest rama sprofilowana akademicko. Przedstawia ona kompetencje opisane w głównej ramie w podziale na wiedzę, kompetencje i

umiejętności społeczne, uzupełnione o profile kompetencyjne posiadacza kwalifikacji na określonym poziomie, których celem jest zwięźle opisanie wymagań dla tego poziomu wobec osób uczących się.

- Kwalifikacje w sektorze usług finansowych - w zakresie ram kwalifikacji dla sektora usług finansowych na gruncie europejskim zrealizowano projekt FIRST (Financial Services EQF Translator), stanowiący „branżową interpretację Europejskiej Ramy Kwalifikacji” (zob. FIRST 2011). W projekcie tym udział wzięło 9 partnerów z ośmiu europejskich krajów (Polski, Włoch, Niemiec, Malty, Portugalii, Wielkiej Brytanii i Rumunii), a jego rezultatem jest sektorowa rama kwalifikacji dla sektora usług finansowych w Europie (dalej: FIRST). FIRST zawiera opisy poziomów 3-7, odniesionych do analogicznych poziomów ERK w sposób w pełni zgodny z Zaleceniem Parlamentu Europejskiego, czyli w języku efektów uczenia się i w ich podziale na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje. Oryginalnym rezultatem projektu było wyodrębnienie tzw. wyznaczników sektorowych, rozumianych jako główne obszary działalności w sektorze. Zadaniem wyznaczników sektorowych było ułatwienie identyfikacji kompetencji, które powinny zostać uwzględnione w sektorowej ramie kwalifikacji i – jak twierdzą uczestnicy projektu – ich wykorzystanie diametralnie uprościło i uporządkowało prace projektowe.
- Rama kwalifikacji dla radiografów została opracowana przez Europejską Federację Stowarzyszeń Radiografów (European Federation of Radiographer Societies, EFRS). Dokument ten opisuje kompetencje w zawodzie radiografa w odniesieniu do wymagań wynikających z zalecenia Parlamentu Europejskiego w sprawie ERK. Wyodrębniono w nim tzw. kluczowe kompetencje (core competencies) i dokonano ich opisu w języku efektów uczenia się oraz w podziale na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Wszystkie kompetencje zostały podzielone na 12 kategorii, wśród których znalazły się m.in. „IT/zarządzanie ryzykiem”, „anatomia i fizjologia” czy „etyka”.

Dodatkowo samo zrozumienie potrzeby współpracy i sprofilowanego branżowo dialogu pomiędzy pracodawcami, ich aktualnymi i potencjalnymi pracownikami (osobami uczącymi się) oraz instytucjami kształcenia i szkolenia ma miejsce w wielu krajach Europy i Świata. Podobnie, jak w Polsce, poszukiwanie rozwiązań dotyczących sektorowych/branżowych kompetencji i kwalifikacji opiera się na bezpośredniej współpracy z przedstawicielami sektorów i branż. W myśl założenia „branża dla branży”. Obszarem takiego dialogu stanowią tzw. sektorowe rady ds. kompetencji (sector skills councils) które na różnych zasadach działają od lat w takich krajach jak m.in. Wielka Brytania, Francja, Czechy, Kanada czy RPA. Model funkcjonowania tego typu ciał, ich zadania oraz sposób umocowania w systemie prawnym danego kraju są zawsze zależne od szeregu uwarunkowań składających się na jego specyfikę, przy czym główny cel wszędzie wydaje się być taki sam i jest nim szeroko pojęte wspieranie rozwoju kompetencji pracowników wybranej dziedziny działalności gospodarczej (sektora, branży). Warto dodać, że tego typu inicjatywy podejmowane są także na gruncie ponadnarodowym, czego przykładem są m.in. tzw. reference groups stanowiące robocze, sprofilowane branżowo, podzespoły ESCO Board, a więc powołanej przez Komisję Europejską rady ekspertów odpowiedzialnej za koordynację procesów tworzenia i prowadzenia Europejskiej Klasyfikacji Umiejętności, Kompetencji, Kwalifikacji i Zawodów (ESCO – *European Skills, Competences, Qualifications and Occupations*). Innym przykładem takiej inicjatywy jest Międzynarodowa Rada Doskonalenia Trenerów działająca w sektorze sportu (ICCE – *International Council for Coaching Excellence*) i skupiająca się m.in. na wypracowywaniu rozwiązań umożliwiających uznawanie kompetencji trenerów i instruktorów sportu przez poszczególne kraje, międzynarodowe federacje sportowe, a także szkoły wyższe. W tym celu ICCE stworzyła Międzynarodowe Ramy Trenerów Sportu (*International Sport Coaching Framework*), a więc dokument zawierający rekomendacje na temat charakterystyk opisujących kwalifikacje w sektorze sportu.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące zorganizowaną działalność gospodarczą w obszarze gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń, które chciałyby włączyć do ZSK kwalifikacje z sektora gospodarki odpadami	brak danych	Nie dotyczy	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy wniosek o włączenie do ZSK kwalifikacji wolnorynkowej albo kwalifikacji sektorowej powinien zawierać m.in. propozycje dotyczące jej odniesienia do poziomu Sektorowych Ram Kwalifikacji – jeśli Sektorowa Rama Kwalifikacji dla danego sektora lub branży jest włączona do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) i partnerów społecznych, tj. przez:

1. Forum Związków Zawodowych;
2. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
4. Business Centre Club;
5. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
6. Konfederacja „Lewiatan”;
7. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
9. Związek Rzemiosła Polskiego;
10. Izba Branży Komunalnej;
11. Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;
12. Polska Izba Gospodarki Odpadami;
13. Politechnika Łódzka;
14. Politechnika Wrocławska;
15. Politechnika Warszawska;
16. Krajowa Izba Gospodarcza;
17. Centrum Kooperacji Recyklingu – not for profit system sp. z o.o. - Klaster Gospodarki Cyrkularnej i Recyklingu;
18. WASTE-KLASTER - Poznański Park Naukowo-Technologiczny Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
19. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
20. Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
21. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
22. Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
23. Polska Izba Firm Szkoleniowych;
24. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
25. Unia Metropolii Polskich;
26. Unia Miasteczek Polskich;
27. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
28. Związek Miast Polskich;
29. Związek Powiatów Polskich;
30. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
31. Związek Zakład Doskonalenia Zawodowego – Zarząd Główny;
32. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska;
33. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;
34. Polska Izba Ekologii;
35. Polski Klub Ekologiczny;
36. Rada RIPOK;
37. Stowarzyszenie „Polski Recykling”;
38. Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami;
39. Polskie Stowarzyszenie Zero Waste;
40. Rada Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	–
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–						
Niemierzalne	–	–						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych i osób starszych, a także na obywateli i gospodarstwa domowe oraz na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz: Brak.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy, w tym w szczególności:
– ułatwi dostęp do rynku pracy w sektorze gospodarki odpadami,
– usprawni optymalne projektowanie rozwoju zawodowego kadr,

- umożliwi optymalny dobór ofert edukacyjnych,
- usprawni proces rekrutacji pracodawcom z sektora gospodarki odpadami,
- zapewni właściwe opracowanie opisów kwalifikacji sektorowych i wolnorynkowych, które będą włączane do ZSK.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne	☐ demografia	☐ informatyzacja
☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ mienie państwowe	☐ zdrowie
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ inne:	

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie 14 dni po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

.....

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.