

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Katarzyna Lubnauer, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Kulasa, dyrektor Departamentu Innowacji i Rozwoju, tel. 538 818 140, e-mail: tomasz.kulasa@men.gov.pl	Data sporządzenia 12 sierpnia 2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rada Ministrów w dniu 12 września 2024 r. podjęła uchwałę nr 98 Rady Ministrów z dnia 12 września 2024 r. w sprawie przyjęcia Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji (M.P. poz. 812). Polityka Cyfrowej Transformacji Edukacji, zwana dalej „PCTE”, stanowi politykę publiczną określającą podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym w dziedzinie edukacji. Opisuje działania niezbędne do przeprowadzenia cyfrowej transformacji edukacji w obliczu rewolucji cyfrowej. W każdym z dziesięciu ściśle powiązanych obszarów PCTE opisano diagnozę stanu obecnego, cele strategiczne transformacji i kierunki interwencji potrzebne do zrealizowania zmiany oraz powiązania z innymi obszarami. PCTE obejmuje perspektywę krótkoterminową sięgającą do roku 2027, średnioterminową do roku 2030 i długoterminową do roku 2035. W PCTE wskazano również konkretne działania (narzędzia), za których pomocą mają zostać osiągnięte cele PCTE (załącznik nr 2 do PCTE).

Projektowany Rządowy program wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”, zwany dalej „Programem”, jest jednym z tych narzędzi i ma wspierać realizację celów określonych w następujących obszarach PCTE:

- 1) nowe technologie, w tym sztuczna inteligencja w szkole;
- 2) metody kształcenia, dydaktyka cyfrowa, cyfrowe zasoby dydaktyczne;
- 3) kształcenie i doskonalenie nauczycieli;
- 4) wyposażenie uczniów, nauczycieli i szkół.

Ponadto Program ma rozwijać i kontynuować działania realizowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w inwestycjach C2.1.2 oraz C2.2.1 oraz uzupełnia działania zaplanowane w programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

Zgodnie z PCTE, konieczne jest wsparcie instytucji edukacyjnych w rozwijaniu umiejętności nauczycieli i uczniów, niezbędnych do świadomego, odpowiedzialnego i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie cyfrowym. Program jest jednym z elementów tego wsparcia, zapewniając szkołom i placówkom oświatowym środki finansowe na działania niezbędne do wzmocnienia skuteczności procesu kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym wspieranych przez sztuczną inteligencję.

W 2024 r. zakończyła się realizacja Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”, ustanowionego uchwałą nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r., zmienioną uchwałą nr 109/2021 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2021 r., który stanowił drugą edycję programu „Aktywna tablica”. Po zakończeniu realizacji drugiej edycji programu rządowego „Aktywna tablica” przeprowadzono badanie ewaluacyjne w celu zweryfikowania, czy zostały osiągnięte cele założone w tym programie dotyczące wspierania rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz procesu cyfryzacji szkół przez udzielenie wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii niezbędnych do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, w celu stosowania tych technologii na wskazanych w tym programie zajęciach.

Badanie potwierdziło, że zakup nowoczesnych pomocy dydaktycznych, a tym samym możliwość wykorzystania nowych technologii w procesie kształcenia, są korzystne dla różnych aspektów rozwoju kompetencji uczniów i nauczycieli. Z przeprowadzonego badania wynika, że wykorzystywane są wszystkie dostępne pomoce dydaktyczne, a preferencje

dotyczące korzystania z konkretnych pomocy dydaktycznych zależą od potrzeb uczniów, dostępnych materiałów oraz umiejętności poszczególnych nauczycieli. Nauczyciele korzyści upatrują przede wszystkim w zwiększeniu zainteresowania uczniów przedmiotem i realizacji celów określonych w wymaganiach podstawy programowej kształcenia ogólnego.

Dodatkowo, w wyniku przeprowadzonej przez Instytut Badań Edukacyjnych ewaluacji sformułowano rekomendacje w zakresie realizacji podobnych programów w kolejnych latach, które dotyczą:

- 1) wsparcia w zakresie tworzenia strategii cyfryzacji danej szkoły, uwzględniającej dynamiczny rozwój technologii oraz potrzeby jej uczniów i nauczycieli;
- 2) zapewnienia kontynuacji wsparcia dla szkół poprzez dalszą możliwość zakupu oprogramowania i innych materiałów edukacyjnych wykorzystujących nowoczesne technologie;
- 3) wsparcia dla nauczycieli, w szczególności w postaci doskonalenia zawodowego;
- 4) dostosowania programów nauczania do wykorzystywania nowoczesnych technologii;
- 5) promowania wykorzystania nowoczesnych technologii na zajęciach rozwijających zainteresowania uczniów i uwzględniających ich specjalne potrzeby edukacyjne.

Można przewidywać, że rola nowoczesnych technologii w edukacji będzie rosła, szczególnie w kontekście dynamicznie rozwijających się narzędzi wspomagających nauczanie, takich jak sztuczna inteligencja, rzeczywistość rozszerzona (AR), czy wirtualna rzeczywistość (VR). Przedszkola, szkoły i placówki oświatowe, które zainwestują w rozwój kompetencji cyfrowych kadry oraz nowoczesną infrastrukturę, będą lepiej przygotowane do odpowiadania na potrzeby współczesnych dzieci i uczniów. Badanie wskazuje na istotny postęp w wykorzystaniu nowoczesnych technologii, jednak wciąż pozostaje wiele do zrobienia, aby narzędzia te stały się integralnym elementem każdego zajęcia w szkołach i placówkach oświatowych. Priorytetem na najbliższe lata powinno być, co podkreślono w PCTE, wyrównanie minimalnego poziomu wyposażenia przedszkoli, szkół i placówek oświatowych w nowoczesne technologie oraz wsparcie nauczycieli w pełnym wykorzystaniu ich potencjału.

Wyniki ewaluacji i przedstawione w niej rekomendacje potwierdzają potrzebę kontynuacji podobnych działań w przyszłości. Niezależnie od wyników powyższego badania, Ministerstwo Edukacji Narodowej, we współpracy z innymi resortami, od lat podejmuje jako priorytetowe działania zmierzające do podnoszenia poziomu kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz umożliwienia szkołom dostępu do nowoczesnych technologii.

Zakres współpracy międzyresortowej, osiągnięte efekty, czerpanie z doświadczeń innych krajów oraz korzystanie przez organy prowadzące szkoły ze środków finansowych krajowych i europejskich zapewniają kompleksowość i komplementarność działań podejmowanych w zakresie budowania kompetencji cyfrowych w szkołach i placówkach oświatowych.

Należy podkreślić, że dotychczasowe działania zmierzające do cyfryzacji edukacji w Polsce koncentrowały się na szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Tymczasem zgodnie z PCTE wsparciem powinny zostać objęte także inne placówki oświatowe, w szczególności przedszkola, placówki doskonalenia nauczycieli czy placówki wychowania pozaszkolnego. Podmioty te zgłaszały potrzebę wsparcia procesu dydaktycznego nowoczesnymi technologiami, dostosowanymi do etapu rozwoju dziecka, ucznia lub wychowanka.

Jak wskazano w PCTE, obecnie polski system oświaty nie jest w wystarczający sposób przygotowany na wykorzystanie nowoczesnych technologii poza zajęciami edukacyjnymi z informatyki. Jako główne przyczyny takiego stanu rzeczy wskazano m.in.:

- 1) powiązanie w niewystarczającym zakresie postanowień w podstawie programowej kształcenia ogólnego przedmiotów innych niż informatyka z wykorzystaniem zasobów cyfrowych oraz metod i narzędzi wywodzących się z informatyki w ich nauczaniu, a także z osiągnięciami uczniów w ich stosowaniu;
- 2) dominację stylu klasowo-lekcyjnego w prowadzeniu zajęć, zwłaszcza integrujących różne dziedziny, z kompetencjami cyfrowymi i niewielki udział zajęć prowadzonych metodą projektów lub innymi metodami aktywizującymi;
- 3) brak wystarczającego metodycznego przygotowania nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych do wykorzystania technologii cyfrowych w nauczaniu przedmiotowym;
- 4) organizację pracy szkoły uniemożliwiającą zajęcia, których realizacja wychodzi poza sztywny system klasowo-lekcyjny.

Podejmowane w ciągu ostatnich kilkunastu lat działania na rzecz rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania nowoczesnych technologii w edukacji są nadal niewystarczające. Zarówno w przypadku ewaluacji obydwu edycji programu „Aktywna tablica” (na lata 2017-2019 oraz 2020-2024), jak też ewaluacji wsparcia współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie programowania 2014-2020, odnotowano sygnały

o niezaspokojonych potrzebach finansowych w zakresie zakupu specjalistycznego sprzętu i oprogramowania, w tym przeznaczonego do kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zwłaszcza na wczesnych etapach edukacji.

Jak podkreślono w PCTE, polskie szkoły mimo realizacji wielu projektów i programów, których celem był rozwój i unowocześnienie infrastruktury komputerowej (m.in. Rządowy program rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa Szkoła”, Rządowy program rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”, czy projekt Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej) wciąż wymagają w tym zakresie wsparcia. Dostarczone dotąd wyposażenie naturalnie starzeje się, a stosowane oprogramowanie dezaktualizuje. Z danych dostępnych w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) wynika, że w latach 2020-2023 liczba komputerów wzrosła o 11%, co nie jest wystarczające. Zgodnie z wynikami badań Związku Miast Polskich i Ośrodka Rozwoju Edukacji, zdecydowana większość nauczycieli ma możliwość korzystania z komputerów w salach lekcyjnych. Natomiast tylko ok. 48 % komputerów miała mniej niż 5 lat, a ok. 14 % stanowił sprzęt starszy niż 10 lat. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw sprzęt komputerowy jest wymieniany co 2 do 5 lat.

Nadal problemem jest niska przepustowość łączy. Zgodnie z danymi SIO, na dzień 31 grudnia 2024 r., tylko 14,3 % szkół i placówek oświatowych zadeklarowało, że posiada łącze o przepustowości powyżej 500 Mb/s.

Diagnoza polskiej edukacji w PCTE została przeprowadzona dla 10. obszarów działań i interwencji aktywności. Wskazano główne mankamenty polskiej edukacji, które są ważne dla realizacji Programu, takie jak:

- 1) brak możliwości nauczania hybrydowego;
- 2) brak nauczycieli posiadających kompetencje w zakresie programowania;
- 3) przestarzały sprzęt w szkołach;
- 4) niska przepustowość lokalnych sieci;
- 5) częste bagatelizowanie w szkołach aspektu cyberbezpieczeństwa;
- 6) rzadko stosowana metoda pracy projektowej;
- 7) brak w szkołach osoby odpowiedzialnej za merytoryczne i techniczne aspekty wykorzystania technologii cyfrowej.

Mając na względzie powyższe niedostatki systemu polskiej edukacji przedstawiono główne zalecenia, istotne z punktu widzenia realizacji Programu:

1. Sztuczna inteligencja, roboty, czy mikrokontrolery, które już dotarły do szkół i nauczycieli, powinny być częściej wykorzystywane na zajęciach.
2. Nowe technologie, w tym sztuczna inteligencja, powinny być stosowane w szkołach i placówkach oświatowych w sposób bezpieczny i etyczny.
3. Konieczność zapewnienia wszystkim uczniom i nauczycielom dostępu do wysokiej jakości cyfrowych narzędzi i zasobów edukacyjnych dostępnych cyfrowo.
4. Potrzeba przygotowania nauczycieli różnych przedmiotów (nie tylko informatyki) do korzystania z technologii cyfrowych (w tym sztucznej inteligencji) jest kluczowa dla rozwoju kompetencji uczniów w ogólności, a kompetencji cyfrowych w szczególności (doskonalenie kadry pedagogicznej na wszystkich etapach kształcenia).
5. Potrzeba przygotowania uczniów do procesu samokształcenia i do nabycia takich kwalifikacji, aby na koniec formalnego kształcenia byli gotowi do wykonywania zawodów, które dopiero się pojawiają (w tym związanych ze sztuczną inteligencją).
6. Szkolny sprzęt komputerowy powinien być wyposażony w odpowiednie oprogramowanie i dopasowany do potrzeb szkoły.
7. OSE powinna zapewniać szybkość połączenia internetowego na poziomie powyżej 100 Mb/s.
8. Placówki doskonalenia nauczycieli powinny być wyposażane w podobny sprzęt co szkoły, tak aby środowisko pracy placówek doskonalenia i szkół było porównywalne.
9. Rozwój otwartych, dostępnych cyfrowo materiałów edukacyjnych udostępnianych najlepiej na jednej, centralnej platformie.
10. Wczesne wykrywanie talentów informatycznych i wspieranie ich dalszego rozwoju.
11. Systemowe kształcenie i dokształcanie nauczycieli w zakresie kompetencji cyfrowych.
12. Stworzenie w szkołach funkcji/stanowiska koordynatora cyfrowej edukacji i ich szkolenie.

Wskazano również, że cyfrowa transformacja edukacji jest procesem ciągłym i możliwym pod warunkiem zbudowania wydajnego ekosystemu edukacji cyfrowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.).

W projektowanym rozporządzeniu określa się:

- 1) zakres i formę finansowego wspierania organów prowadzących publiczne i niepubliczne: przedszkola, szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia, szkoły specjalne przysposabiające do pracy oraz branżowe szkoły II stopnia prowadzące kształcenie w formie dziennej), szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3–9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043), Centrum Informatycznego Edukacji oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji w obszarze rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania nowoczesnych technologii, realizowanego na podstawie Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”;
- 2) zakres informacji, jakie zawierają wniosek o udział w Programie i wniosek o udzielenie wsparcia finansowego;
- 3) tryb kwalifikacji wniosków o udział w Programie oraz o udzielenie wsparcia finansowego
- 4) sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację Programu;
- 5) sposób monitorowania i oceny realizacji Programu.

Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli przez wykorzystywanie w procesie dydaktycznym nowoczesnych pomocy dydaktycznych, w tym rozwiązań wykorzystujących sztuczną inteligencję, wybranych przez szkoły zgodnie z ich zdefiniowanymi potrzebami. Program ma również wesprzeć szkoły w personalizacji wyposażenia, które otrzymały w ramach inwestycji C2.2.1 „Wypożyczenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Planowane w Programie działania mają również wspierać modele nauczania rozwijające kreatywność, przedsiębiorczość i sprawczość uczniów, oparte przede wszystkim na pracy projektowej.

Wspieranie kreatywnego i innowacyjnego modelu nauczania jest zadaniem ściśle związanym z zapewnieniem w procesie kształcenia lub uczenia się dostępu do nowoczesnych technologii i będzie miało istotny wpływ na przyszłe, aktywne uczestnictwo uczniów w nowoczesnym rynku pracy. Stworzy to również uczniom lepsze perspektywy związane z możliwością wyboru form kształcenia w przyszłości i lepszego przygotowania do życia w społeczeństwie informacyjnym.

Cel główny Programu będzie realizowany przez cele szczegółowe:

1. Rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli, w szczególności w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technologiami w procesie kształcenia lub uczenia się;
2. Kształtowanie kompetencji społecznych i twórczych uczniów, w tym umiejętności pracy zespołowej oraz projektowej;
3. Rozwój postaw kreatywności, przedsiębiorczości uczniów i nauczycieli;
4. Wspieranie innowacyjnych metod pracy;
5. Wykorzystanie w praktyce szkolnej zastosowań w różnych konfiguracjach pomocy dydaktycznych do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.

Założenia Programu wpisują się także w cele Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych ustanowionego uchwałą Nr 24 Rady Ministrów z dnia 21 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia programu rządowego pod nazwą „Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych” (M.P. poz. 318), który zakłada między innymi doskonalenie i rozwijanie umiejętności nauczycieli w zakresie edukacji cyfrowej i sztucznej inteligencji (działania I.4.1. oraz I.4.4.) oraz w priorytety strategiczne ustalone w unijnym Planie Działania w Dziedzinie Edukacji Cyfrowej na lata 2021–2027:

- 1) Priorytet strategiczny 1.:Wspieranie rozwoju wysoce efektywnego ekosystemu edukacji cyfrowej,
- 2) Priorytet strategiczny 2: Poprawa kompetencji i umiejętności cyfrowych potrzebnych w dobie transformacji cyfrowej.

Bazując na przeprowadzonej diagnozie postanowiono, że Program obejmuje:

I. Organy prowadzące poniższe publiczne i niepubliczne jednostki systemu oświaty:

1. Placówki – publiczne i niepubliczne placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3–8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe:
 - a) placówki oświatowo-wychowawcze, w tym:

- szkolne schroniska młodzieżowe, umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień oraz korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego,
 - pałace młodzieży,
 - młodzieżowe domy kultury,
 - międzyszkolne ośrodki sportowe,
 - ogniska pracy pozaszkolnej,
 - ogrody jordanowskie,
 - pozaszkolne placówki specjalistyczne,
- b) placówki kształcenia ustawicznego, centra kształcenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub zmianę kwalifikacji zawodowych,
 - c) placówki artystyczne – ogniska artystyczne umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień artystycznych,
 - d) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, udzielające dzieciom, młodzieży, rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także pomocy uczniom w wyborze kierunku kształcenia i zawodu,
 - e) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze,
 - f) placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (bursy i domy wczasów dziecięcych).
- prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego, osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne;
2. placówki prowadzone przez ministrów właściwych – publiczne placówki, o których mowa w art. 8 ust. 6, ust. 7 pkt 1, ust. 12 lub ust. 14a pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, z wyłączeniem placówek doskonalenia nauczycieli;
 3. placówki wychowania przedszkolnego – publiczne i niepubliczne przedszkola, w tym specjalne, integracyjne, z oddziałami specjalnymi lub integracyjnymi, publiczne i niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, a także oddziały wychowania przedszkolnego w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych, prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego, osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne;
 4. szkoły:
 - 1) publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej,
 - 2) publiczne i niepubliczne szkoły ponadpodstawowe (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia, szkoły specjalne przysposabiające do pracy, a także branżowe szkoły II stopnia prowadzące kształcenie w formie dziennej), o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego;
 5. szkoły w ORPEG – szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół w Polsce oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, wchodzące w skład Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą;
- II. Ośrodek Rozwoju Edukacji („ORE”);
 - III. Centrum Informatyczne Edukacji („CIE”).

Wsparcia finansowego udziela się:

1. Następującym organom prowadzącym ww. jednostki systemu oświaty, o których mowa w pkt 1–5:
 - 1) jednostkom samorządu terytorialnego;
 - 2) osobom prawnym innym niż jednostki samorządu terytorialnego;
 - 3) osobom fizycznym;
 - 4) ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
 - 5) ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania;
 - 6) Ministrowi Obrony Narodowej;
 - 7) Ministrowi Sprawiedliwości;
 - 8) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa;
 - 9) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej;
 - 10) ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej;

- 11) ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa;
- 12) ministrowi właściwemu do spraw środowiska;
- 13) ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych;
- 14) innym ministrom właściwym do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

2. CIE

3. ORE

4. Podmiotowi wyłonionemu w konkursie w celu przeprowadzenia oceny skuteczności realizacji Programu.

Organ prowadzący ww. jednostki systemu oświaty w trakcie trwania Programu będzie mógł otrzymać wsparcie finansowe jednokrotnie w odniesieniu do poszczególnych placówek wychowania przedszkolnego, szkół, szkół w ORPEG i placówek objętych wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego.

Organ prowadzący, który w danym roku realizacji Programu otrzymał wsparcie finansowe w odniesieniu do poszczególnych placówek wychowania przedszkolnego, szkół, szkół w ORPEG i placówek objętych wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego na zakup danego sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi określonych w Programie, nie otrzyma wsparcia finansowego w odniesieniu do tych samych placówek wychowania przedszkolnego, szkół, szkół w ORPEG i placówek na zakup innego sprzętu, innych pomocy dydaktycznych lub narzędzi w kolejnych latach realizacji Programu.

Program będzie realizowany w okresie od dnia 31 sierpnia 2025 r. do dnia 30 listopada 2029 r. i będzie obejmował cztery lata szkolne: 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, i 2028/2029.

Na budżet Programu składa się finansowanie z budżetu państwa w wysokości **260 000 000 zł** oraz wkład własny jednostek samorządu terytorialnego w wysokości **51 608 650 zł**. Organ prowadzący placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, z wyjątkiem ministrów właściwych, który będzie chciał otrzymać wsparcie finansowe dla swojej placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, będzie obowiązany do zapewnienia 20% wkładu własnego finansowego lub rzeczowego w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji. Jeżeli wsparcie finansowe będzie przeznaczone na dofinansowanie zadań inwestycyjnych, wkład własny organu prowadzącego będzie wynosił co najmniej 50% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

Środki budżetu państwa na udzielenie wsparcia finansowego w ramach Programu minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dzieli między wojewodów i ministrów właściwych będących organami prowadzącymi szkoły lub placówki, biorąc pod uwagę wysokość środków zagwarantowanych w Programie na dany rok budżetowy.

Zakres przedmiotowy Programu:

Program składa się z 4 modułów: (1) sprzętowego, (2) narzędziowego, (3) szkoleniowego/metodycznego oraz (4) rozwoju cyfrowych usług dla edukacji, które obejmują:

1. **Sprzętowy** - dostosowanie do potrzeb danej szkoły wystandaryzowanych pracowni, otrzymanych w ramach inwestycji C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji KPO. Możliwość: doposażenia szkół i placówek w sprzęt komputerowy lub modernizację już zakupionego sprzętu – np. komputery stacjonarne, terminale, laptopy, laptopy przeglądarkowe, tablety, zakupu dodatkowego wyposażenia dla już posiadanego sprzętu (szafek do przechowywania sprzętu, stacji dokujących, itd.), robotów, mikrokontrolerów, sprzętu VR i AR, monitorów interaktywnych, pomocy dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, modernizacji szkolnych sieci LAN (w zakresie sprzętu), specjalistycznego sprzętu dla szkół prowadzących kształcenie w zawodach, zestawów pomocy dydaktycznych, wspierających nauczanie metodą STEAM;
2. **Narzędziowy** - możliwość zakupu oprogramowania (nowego, licencji, subskrypcji) do posiadanego już sprzętu lub sprzętu planowanego do zakupu, cyfrowych materiałów edukacyjnych lub cyfrowych materiałów ćwiczeniowych, przestrzeni chmurowej, usług do zdalnego zarządzania szkołą i zakupionym sprzętem, specjalistycznego oprogramowania dla szkół prowadzących kształcenie w zawodach;
3. **Szkoleniowy/metodyczny** - zapewnienie funkcjonowania w Ośrodku Rozwoju Edukacji zespołu, który zapewni wsparcie merytoryczne dla udostępnianych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE) cyfrowych materiałów edukacyjnych lub cyfrowych materiałów ćwiczeniowych, w tym będzie realizował zadanie polegające na realizacji konkursu dla nauczycieli, w ramach którego będą oni mogli odpłatnie tworzyć cyfrowe materiały edukacyjne lub cyfrowe materiały ćwiczeniowe i aplikacje wspierające proces kształcenia, udostępniane później nieodpłatnie innym nauczycielom na prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania Zintegrowanej Platformie

Edukacyjnej (ZPE) oraz wsparcie rozwijania umiejętności cyfrowych nauczycieli (także z wykorzystaniem AI), w szczególności w zakresie poprawnego metodycznie wykorzystywania sprzętu zakupionego w ramach inwestycji C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji KPO (pracownie STEM i AI), myślenia komputacyjnego, umiejętności w zakresie skutecznego nauczania przedmiotów ścisłych i przyrodniczych – matematyki, fizyki, chemii, informatyki, biologii i geografii, a także wykorzystywanie w pracy nauczyciela Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE) i jej zasobów; Wsparcie, o którym mowa powyżej obejmuje przygotowanie szkoleń i kursów online (e- learning) dla nauczycieli udostępnionych na ZPE, w tym kursu dla dyrektorów szkół, koordynatorów cyfrowej edukacji oraz nauczycieli.

4. Rozwoju cyfrowych usług dla edukacji – wsparcie dla CIE na rozwój usług cyfrowych, w szczególności rozwój i utrzymanie bezpłatnego dziennika elektronicznego dla szkół i placówek.

Podmiot wyłoniony w konkursie otrzyma środki na przeprowadzenie oceny skuteczności realizacji Programu w roku 2026 i 2028.

Aby skorzystać z Programu, placówki wychowania przedszkolnego, szkoły, szkoły w ORPEG, placówki i placówki prowadzone przez ministrów właściwych uprawnione do objęcia wsparciem finansowym w ramach Programu, będą musiały spełnić określone warunki, dotyczące zarówno możliwości skorzystania z Programu, jak i uznania, że otrzymane środki zostały wydatkowane zgodnie z celami Programu.

Organy prowadzące placówki wychowania przedszkolnego będą mogły składać wnioski o objęcie wsparciem finansowym w ramach Programu w latach **2025–2028**.

Organy prowadzące placówki, w przypadku placówek prowadzonych przez ministrów właściwych – dyrektorzy tych placówek, będą mogli składać wnioski o objęcie wsparciem finansowym wyłączenie w **2025 r.**

Organy prowadzące szkoły, a w przypadku szkół w ORPEG – dyrektor ORPEG, będą mogli składać wnioski o objęcie wsparciem finansowym w ramach Programu w latach **2026–2028**.

Dyrektorzy CIE oraz ORE będą mogli składać wnioski o objęcie wsparciem finansowym w ramach Programu w latach **2025–2028**.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W ramach Unii Europejskiej nie ma jednolitego podejścia do procesu cyfryzacji edukacji. Część krajów preferuje zakupy centralne, część model rozproszony. W ostatnim czasie w wielu krajach realizowane są duże programy inwestycyjne, związane z doposażaniem szkół i placówek w sprzęt, finansowane lub współfinansowane ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – np. we Włoszech, Bułgarii, na Słowacji, czy w krajach bałtyckich. Jednak nie znaleziono w innych krajach, podczas prac nad przygotowaniem przedmiotowego programu, przedsięwzięcia, które metodą realizacji, jak i jej zakresem byłoby zbliżone do Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczniowie	ok. 5,2 mln	Dane z systemu informacji oświatowej (SIO) według stanu na dzień 30 września 2024 r.	Podniesienie kompetencji cyfrowych poprzez wykorzystywanie sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi, zakupionych w ramach Programu.
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego	ok. 1,5 mln		Rozwijanie różnorodnych umiejętności w trakcie zajęć przygotowanych przez nauczycieli z użyciem sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi, zakupionych w Programie.
Nauczyciele	ok. 0,7 mln		Podniesienie kompetencji cyfrowych poprzez wykorzystywanie sprzętu, pomocy dydaktycznych lub

			narzędzi, zakupionych w ramach Programu.
Ośrodek Rozwoju Edukacji	1		Wsparcie nauczycieli w pracy z nowoczesnymi technologiami.
Centrum Informatyczne Edukacji	1		Rozwój cyfrowych narzędzi dla edukacji.
Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe	22 029		Podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli poprzez wykorzystywanie sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi, zakupionych w ramach Programu.
Szkoły prowadzone przez właściwych ministrów	ok.160		Podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli poprzez wykorzystywanie sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi, zakupionych w ramach Programu.
Organy prowadzące szkoły i placówki – jednostki samorządu terytorialnego	2809		Zapewnianie wkładu własnego w celu otrzymania wsparcia finansowego dla placówek.
Organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub minister	8216		
Placówki wychowania przedszkolnego	22 251		Rozwijanie różnorodnych umiejętności w trakcie zajęć przygotowanych przez nauczycieli z użyciem sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi, zakupionych w Programie.
Placówki oświatowe	7953		Rozwój cyfrowych narzędzi dla edukacji.

Z powodu konieczności jak najszybszego przyjęcia Programu w celu stworzenia jak najbardziej realnej i efektywnej możliwości dokonania przez organy prowadzące placówki, a w przypadku placówek prowadzonych przez ministrów właściwych – dyrektorów tych placówek, analizy potrzeb w zakresie zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi oraz realizacji tych potrzeb do końca obecnego roku budżetowego, a także z uwagi na upływający z dniem 30 września 2025 r. termin określony w art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) dotyczący podziału rezerw celowych budżetu państwa, projekt będzie podlegał rozpatrzeniu w trybie odrębnym, tj. z pominięciem etapu konsultacji publicznych i opiniowania oraz rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		67,2	64,8	89,8	89,8	0	0	0	0	0	0	0	311,6
budżet państwa		55	55	75	75	0	0	0	0	0	0	0	260
JST		12,2	9,8	14,8	14,8	0	0	0	0	0	0	0	51,6
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		-67,2	-64,8	-89,8	-89,8	0	0	0	0	0	0	0	-311,6
budżet państwa		-55	-55	-75	-75	0	0	0	0	0	0	0	-260
JST		-12,2	-9,8	-14,8	-14,8	0	0	0	0	0	0	0	-51,6
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Na rok 2025 środki na realizację programu w kwocie 55 000 000 zł zostały zabezpieczone w rezerwie celowej poz. 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży,												

	zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, realizację Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa - Priorytet 3, a także innych programów rządowych oraz programów i przedsięwzięć ustanawianych w obszarze oświaty i wychowania na podstawie art. 90u i 90w ustawy o systemie oświaty oraz na dofinansowanie Branżowych Centrów Umiejętności. W kolejnych latach tj.: 2026-2028 projektowane rozporządzenie będzie podstawą do jej zwiększenia o kwotę 205 000 000 zł. Łączna kwota środków przeznaczonych na program z budżetu państwa wynosi 260 000 000 zł. Jej podział na poszczególne lata przedstawia się następująco: 2025- 55 000 000 zł 2026- 55 000 000 zł 2027- 75 000 000 zł 2028- 75 000 000 zł
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Środki na realizację Programu oraz obsługę realizacji zadań przewidzianych w Programie zostały zabezpieczone w rezerwie celowej poz. 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, realizację Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa - Priorytet 3, a także innych programów rządowych oraz programów i przedsięwzięć ustanawianych w obszarze oświaty i wychowania na podstawie art. 90u i 90w ustawy o systemie oświaty oraz na dofinansowanie Branżowych Centrów Umiejętności. Założenia i metodyka obliczeń wydatków: 1) Każdy organ prowadzący szkołę, placówkę wychowania przedszkolnego oraz placówkę, w tym placówkę prowadzoną przez właściwego ministra może wystąpić o przyznanie wsparcia finansowego na zakup każdego rodzaju sprzętu, pomocy dydaktycznych czy oprogramowania określonych w Programie i otrzymać jednokrotnie wsparcie w Programie – zgodnie z założeniem, w roku 2025 wsparcie mogą uzyskać organy prowadzące placówki organy prowadzące placówki wychowania przedszkolnego - w latach 2026 -2028 organy prowadzące szkoły. 2) Dodatkowo, w latach 2025 – 2028 wsparcie może otrzymać CIE i ORE oraz podmioty wyłoniony w konkursie, który dokona oceny realizacji efektów Programu – ewaluacji. 3) Puli wsparcia na zakup sprzętu czy narzędzi w danym roku budżetowym nie ograniczają limity kwotowe na dane województwo, ale maksymalne limity kwotowe na grupy podmiotów oraz lata, w których dane organy prowadzące lub podmioty wspierające (ORE i CIE) mogą otrzymać wsparcie finansowe; 4) W związku z założeniem, że nie wszystkie grupy beneficjentów określonych w części IV OSR - placówki wychowania przedszkolnego, placówki, w tym prowadzone przez właściwych ministrów oraz szkoły, będą mogły otrzymać w ciągu trwania Programu wsparcie finansowe ze względu na ograniczone kwoty, w Programie zostały określone priorytety w przyznawaniu wsparcia (np. w pierwszej kolejności, po spełnieniu warunków, określonych w programie, wsparcie otrzymają szkoły publiczne oraz te szkoły, które nie otrzymały wsparcia w rządowym Programie „Aktywna tablica”); 5) Minimalny wkład własny organów prowadzących został wyliczony w odniesieniu do tych organów, które zapewnią minimalny wkład na poziomie 20 % ze względu na fakt braku podmiotów realizujących zadania inwestycyjne w poprzednich edycjach rządowego Programu „Aktywna tablica”, której Program :Cyfrowy uczeń jest kontynuacją. W przypadku realizacji takich zadań, zostanie to sprawozdawczo wyodrębnione w kolejnych latach Programu. 6) Wymagany, minimalny wkład własny został proporcjonalnie wyliczony w kolejnych latach, co może spowodować nieznaczne różnice w wyliczeniach zawartych w pkt 6 OSR (budżet jst)przy założeniu, że w danym roku szkoły prowadzone przez ministrów złożą większą, niż założona liczbę wniosków o wsparcie finansowe; 7) Różnica pomiędzy wkładem własnym jst w 2025r. a 2026r. wynika z różnicy wsparcia finansowego udzielonego łącznie ORE i CIE odpowiednio w 2025 – 5 300 000 zł, w 2026- 14 700 000 zł. 8) Program składa się z 4 modułów: (1) sprzętowego, (2) narzędziowego, (3) szkoleniowego/metodycznego oraz (4) rozwoju cyfrowych usług dla edukacji – podmioty określone w Programie mogą wnioskować o sprzęt, pomoce dydaktyczne oraz oprogramowanie w dowolnej modułowej konfiguracji przy założeniu zachowania limitów kwotowych określonych ze względu na liczbę uczniów 9) Kwoty zaplanowane w poszczególnych latach budżetowych dla ORE i CIE zawierają koszty osobowe.

		pojawianie się coraz to nowych narzędzi wymaga umiejętności, które będą pozwalały na korzystanie z rozmaitych funkcjonalności oprogramowania i sprzętu. Są to kompetencje informatyczne, które definiuje się jako techniczną umiejętność obsługi sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej. Jednym z kluczowych problemów, przed którym stają przedsiębiorstwa, jest znalezienie kompetentnych pracowników wyposażonych w cyfrowe kompetencje. potrafiących nie tylko obsłużyć istniejące systemy, ale także projektować i tworzyć nowe rozwiązania i innowacje. W związku z powyższym, choć trudno jest wykazać bezpośredni wpływ rozwoju cyfrowych kompetencji na rynek pracy w ujęciu finansowym, to należy stwierdzić, że z pewnością poszerzenie przez uczniów umiejętności z zakresu nowoczesnych technologii, pozytywnie wpłynie na ich efektywność jako pracowników, a tym samym będzie ułatwieniem dla przyszłych pracodawców. Zakłada się, że realizacja założeń Programu, tak jak w poprzednie działania, pozytywnie wpłynie na rozwój branży IT. Realizacja Programu pozwoli przede wszystkim na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, przez podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli z zakresu nowoczesnych technologii. Planowany, łączny koszt Programu wynosi ponad 311 mln zł.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia, zakupione w ramach Programu przyczynią się do podniesienia skuteczności procesu kształcenia, w tym, umożliwi też, wykorzystywanie udostępnianych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania bezpłatnych cyfrowych materiałów edukacyjnych, co wpłynie pozytywnie m.in.: na skuteczność kształcenia kompetencji cyfrowych uczniów, odciążenie plecaków szkolnych oraz na dostęp do materiałów edukacyjnych na obszarach defaworyzowanych.
	osoby starsze i niepełnosprawne	Program wpłynie pozytywnie na wyposażenie szkół i placówek w sprzęt elektroniczny, w tym sprzęt specjalistyczny oraz pomoce dydaktyczne.
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych obciążeń administracyjnych po stronie szkół, organów prowadzących, wojewodów i innych podmiotów biorących udział w realizacji Programu, zarówno w zakresie koniecznej dokumentacji, wymaganego wkładu własnego, obowiązków informacyjnych, sprawozdawczych i innych – wynikających z założeń Programu, w tym w szczególności sporządzenia danych koniecznych do oceny efektywności Programu (ewaluacji) i realizacji założonych mierników. Program Cyfrowy uczeń jest w zakresie tych wymagań kontynuacją rządowego programu „Aktywna tablica”.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja spowoduje zmiany na rynku pracy w postaci wzrostu kompetencji cyfrowych pracowników, a tym samym może wpłynąć na obniżenie wskaźnika czasu poszukiwania pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Zwiększy się majątek szkół i organów prowadzących szkoły o pomoce dydaktyczne zakupione ze wsparcia finansowego udzielanego w ramach Programu
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Harmonogram realizacji Programu w 2025 r. został dostosowany do tempa prac legislacyjnych, tak aby organy prowadzące lub placówki wychowania przedszkolnego, placówki lub placówki prowadzone przez ministrów właściwych mogły jak najszybciej dokonać zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi z zachowaniem terminów wskazanych w przepisach o finansach publicznych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Mierzenie efektów skuteczności programu będzie realizowane w ramach mechanizmów zaplanowanych w programie (dedykowane ankiety, badania i dwa razy w ciągu trwania Programu ocena skuteczności jego realizacji) Dodatkowo stan realizacji programu i jego efekty będą sprawdzane w ramach cyklicznego monitorowania i ewaluacji stanu cyfryzacji edukacji, zaplanowanego w Polityce Cyfrowej Transformacji Edukacji.

Efekty realizacji Programu będą monitorowane za pomocą następujących mierników:

Placówki wychowania przedszkolnego:

- 1) odsetek nauczycieli w placówkach wychowania przedszkolnego, którzy dzięki stosowaniu uzyskanego wsparcia zmienili metody i techniki nauczania z podających na aktywizujące – pożądana wartość miernika to co najmniej 30 %;

Szkoły:

- 1) odsetek nauczycieli, którzy dzięki stosowaniu uzyskanego wsparcia zmienili metody i techniki nauczania z podających na aktywizujące – pożądana wartość miernika to co najmniej 30 %;
- 2) odsetek nauczycieli, którzy w ramach Programu opracowali i upowszechnili elektroniczne zasoby edukacyjne, tj.: opracowane scenariusze zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, przykłady dobrych praktyk – pożądana wartość miernika to co najmniej 20 %;
- 3) odsetek nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi zakupionych w ramach Programu – pożądana wartość miernika to co najmniej 40 %;
- 4) liczba Beneficjentów, którzy wykorzystali otrzymane wsparcie zgodnie z warunkami Programu – co najmniej 95% wszystkich Beneficjentów;
- 5) liczba Beneficjentów, u których stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu otrzymanego wsparcia – nie więcej niż 5% wszystkich Beneficjentów;
- 6) liczba podmiotów, które w okresie trwania Programu otrzymały wsparcie – co najmniej 5000 podmiotów (placówek wychowania przedszkolnego, szkół, szkół w ORPEG, placówek i placówek prowadzonych przez ministrów właściwych), których wnioski o udział w programie zostały zakwalifikowane do objęcia wsparciem finansowym.
- 7) liczba przeszkolonych (szkolenie stacjonarne lub zdalne) nauczycieli z podmiotów, o których mowa w pkt 6, w zakresie stosowania nowoczesnych technologii przez okres trwania Programu – co najmniej 5000.

liczba stworzonych i udostępnionych na ZPE cyfrowych materiałów edukacyjnych lub cyfrowych materiałów ćwiczeniowych – co najmniej 100.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

1. Rada Ministrów, Polityka Cyfrowej Transformacji Edukacji 2024-2035, uchwała z 12 września 2024 r.
2. Ministerstwo Edukacji i Nauki, Program „Aktywna tablica” 2020-2024 – Raport ewaluacyjny, Warszawa 2024.
3. Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, komponent C, inwestycje C2.1.2, C2.1.3 oraz C2.2.1, 2021.
4. Komisja Europejska, Ramy kompetencji cyfrowych dla nauczycieli DigiCompEdu, 2017.
5. NASK, Raport „Bezpieczeństwo dzieci w internecie”, Warszawa 2023.

