

UWAGI W RAMACH UZGODNIEŃ Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (UC100)
Autor	Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Projekt z dnia	12 sierpnia 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Adrian Pokrywczyński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	+48 18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 62	Skoro Organizacją ROP ma być instytucja publiczna – NFOŚiGW to w zasadzie czemu wymusza się w relacji z gminami zawieranie umów cywilnoprawnych dotyczących finansowania?	Czy nie lepiej byłoby stworzyć ustawowy mechanizm rozliczeń z gminami, już bez dodatkowych komplikacji w postaci umów? Zwłaszcza, że umowy mają być co do zasady „takie same” pod kątem warunków (ust. 1).		
2.	Art. 62	Naszą główną wątpliwość co do projektu budzi uzależnianie poziomu finansowania gmin od prostego przelicznika jakim jest liczba mieszkańców wg danych GUS.	Po pierwsze, dane GUS, chociaż zbliżone, mogą nie oddawać rzeczywistej liczby osób. Dotyczy to przede wszystkim miast na prawach powiatu, gdzie na co dzień może funkcjonować w różnym stopniu dużo więcej osób niż jesteśmy to w stanie statystycznie jednoznacznie ustalić. Liczba mieszkańców nie musi też bezpośrednio przekładać się na liczbę wytwarzanych odpadów,		

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
			zwłaszcza poddawanych recyklingowi, a przez to kosztów funkcjonowania systemów odbioru i przetwarzania odpadów.		
3.	Art. 113	Skład Rady ROP powinien mieć obowiązkowo przedstawiciela miast na prawach powiatu.	Co prawda projekt przewiduje, że dwóch przedstawicieli przedstawi strona samorządowa KWRiST, niemniej, wydaje się, że specyfika gmin (która jest odzwierciedlona w organizacjach, które uczestniczą w pracach gmin) powinna przekładać się na skład Rady ROP. Strona samorządowa (poza urzędami marszałkowskimi) powinna mieć trzech przedstawicieli, w tym obowiązkowo przedstawiciela miast na prawach powiatu, gdyż gospodarka odpadami w największych ośrodkach ma swoją organizacyjną specyfikę – inną niż zagospodarowanie odpadów na wsi i małych miasteczkach.		
4.	Uwaga ogólna	W projektowanych przepisach nie widzimy relacji ROP i systemu kaucyjnego z wymogami co do osiągnięcia poziomów recyklingu przez gminy.	W ustawie o zachowaniu czystości i porządku w gminach istnieje wymóg osiągnięcia przez gminę odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Czy wymogi te zostaną zachowane?		