

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych
Autor	Ministerstwo Infrastruktury
Projekt z dnia	10 września 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Mateusz Jabłoński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	22 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 9	Proponujemy wydłużenie wskazanego terminu do 14 dni ze względu na nadmierne obciążenie urzędów, brak odpowiedniego zaplecza kadrowego oraz wystarczających środków finansowych, które umożliwiłyby usprawnienie i optymalizację prac. Proponujemy następujące brzmienie przepisu: „Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych dotyczących inwestycji kluczowej przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, o której mowa w art. 12b ustawy z dnia 17 maja 1989	Zgodnie z projektem ustawy, weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych dot. inwestycji kluczowej przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ma być dokonywana niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia przekazania tych wyników. Należy podkreślić, iż Organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej działają także na poziomie powiatów, zaś zgodnie z treścią art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,		

		<i>r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824 oraz z 2025 r. poz. 1019), jest dokonywana niezwłocznie, nie później niż w terminie 20 dni roboczych od dnia przekazania tych wyników.”</i>	to takim organem na poziomie powiatowym jest starosta, który wykonuje przedmiotowe zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. W związku z projektowanymi zmianami, znacznemu obciążeniu, na skutek obsługi wzmożonej ilości wpływających spraw, ulegną oddziały geodezyjne poszczególnych starostw. Mając na uwadze potencjalnie rosnącą liczbę zgłoszeń (w zakresie inwestycji kluczowych) oraz konieczność przeprowadzenia stosownych procedur związanych z weryfikacją techniczną i formalną dokumentacji w zakresie weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych należy postulować za wydłużeniem proponowanego terminu do 20 dni roboczych. Podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z treścią art. 12b ust. 1a pkt 1-3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne terminy w analogicznych postępowaniach weryfikacyjnych wynoszą kolejno: 7 dni roboczych w przypadku prac na obszarze do 1 ha, 10 dni roboczych dla prac na obszarze powyżej 1 ha do 10 ha oraz 20 dni roboczych dla prac na obszarach powyżej 10 ha. Tym samym termin 7 dni roboczych na weryfikację wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wynosi tyle samo dla prac prowadzonych na terenie do 1 ha, co dla prac dot. inwestycji kluczowych, które w zdecydowanej większości rozciągają się na dużo		
--	--	---	--	--	--

			większe powierzchnie. Ustanowienie tak krótkiego terminu (7 dni) może się przełożyć na nierzetelność poczynionej weryfikacji oraz występowanie niedociągnięć w zakresie realizacji projektów, których determinantem będzie niewystarczająca ilość czasu przewidzianego na prace specjalistów połączona z dużym obciążeniem urzędów oraz brakami w personelu. Realizacja wzmożonej ilości wpływających spraw przy zachowaniu tego samego składu personalnego, tej samej ilości środków finansowych oraz skróconego czasu na weryfikację wyników zgłoszonych prac geodezyjnych jest fizycznie awykonalna.		
2.	Art. 10 ust. 2	Proponujemy, aby zamiast kontynuowania prac inwestycyjnych w miejscu, gdzie znaleziono zabytek, po okresie 5-dniowej bezczynności WKZ, wprowadzić regulacje, które w znacznym stopniu wywrą presję na WKZ w odniesieniu do dokonania oględzin miejsca odnalezienia zabytku, poprzez wprowadzenie chociażby sankcji personalnego ukarania osoby zajmującej dane stanowisko, tak jak zostało to uregulowane w art. 3 ust. 1. Proponujemy następujące brzmienie przepisu art. 10. ust. 2, tj.: „<i>W przypadku inwestycji kluczowej jeżeli w terminie 5 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z</i>	Mimo, iż wojewódzki konserwator zabytków podlega administracji rządowej, to jego działania mają realny wpływ na realizację inwestycji prowadzonych na obszarze powiatów. Niewątpliwie przepis ma na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych poprzez przyjęcie, że w przypadku braku oględzin odkrytego zabytku przez WKZ w terminie 5 dni od złożenia stosownego zawiadomienia o takim odkryciu, roboty mogą być kontynuowane, a odpowiedzialność w tym zakresie ponosi WKZ. Należy jednak mieć na uwadze, że możliwość kontynuowania prac w przypadku dokonania odkrycia		

		<i>dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wojewódzki konserwator zabytków nie dokona oględzin odkrytego przedmiotu, organ wyższego stopnia na wniosek inwestora, złożony po upływie w/w terminu, wymierza wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków, w drodze decyzji, karę w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa."</i>	zabytku naraża dziedzictwo regionu, a nawet kraju na niepowetowane straty, zarówno kulturowe, jak i finansowe w odniesieniu chociażby do utraty ewentualnych zysków z biletów wstępu do miejsc, gdzie turyści mogliby taki zabytek w przyszłości oglądać. W praktyce może to także prowadzić do trwałej utraty zasobów kulturowych JST, bez możliwości reakcji ze strony lokalnych władz.		
--	--	---	--	--	--