

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska – wiodące Ministerstwo Infrastruktury – współpracujące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anita Sowińska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Wiśniewski – Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Środowiskowych e-mail: marcin.wisniewski@klimat.gov.pl , tel. 880 763 820 Paweł Majdański - radca prawny Departament Instrumentów Środowiskowych pawel.majdanski@klimat.gov.pl , tel.: 880 140 165	Data sporządzenia 18.08.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna (deregulacja) Numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UDER44
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja przepisów ma przede wszystkim poprawić spójność obowiązujących wymagań z zakresu ochrony środowiska oraz zlikwidować zbędne obciążenia administracyjne. Przeszło dziesięcioletnie doświadczenia z prac administracji rządowej i samorządowej w przedmiocie stosowania przepisów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pozwalają na zidentyfikowanie procedur, które przy zachowaniu wysokiego poziomu ochrony środowiska mogłyby zostać uproszczone bez uszczerbku dla jakości wydawanych decyzji administracyjnych.

Najważniejsze problemy, które znajdą swoje rozwiązanie wskutek wejścia w życie regulacji zawartych w projekcie ustawy:

- 1) obowiązujące regulacje dotyczące wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji zewnętrznej mogą prowadzić do dublowania obciążeń dla przedsiębiorców. Zgodnie art. 34 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”, wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, stanowi szczególne korzystanie z wód wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Część instalacji posiadających pozwolenia zintegrowane odprowadza ścieki przemysłowe do kanalizacji, co często uregulowane jest także na podstawie wymagań określonych w konkluzjach BAT. W świetle bieżących przepisów, w takich przypadkach prowadzący instalację obowiązani są do posiadania dwóch decyzji regulujących wprowadzanie ścieków do zewnętrznej sieci kanalizacyjnej;
- 2) procedura dostosowania pozwoleń zintegrowanych do decyzji wykonawczych Komisji Europejskiej ustanawiających konkluzje BAT opisana w art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PoŚ”, przewiduje obowiązek analizy pozwoleń zintegrowanych niezwłocznie po publikacji konkluzji BAT odnoszących się do głównego rodzaju działalności instalacji objętych takim pozwoleniem. Przepis został wprowadzony w 2014 r. aby ułatwić dostosowanie do wymagań BAT i uprawdopodobnić, że cała procedura zakończy się w terminie wynikającym z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/EU z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2020, str. 17), zwanej dalej „dyrektywą 2010/75/EU”, tj. w ciągu 4 lat od daty publikacji konkluzji BAT. Obecne doświadczenia, związane ze stosowaniem tego przepisu wskazują jednak, że ma on ograniczoną wartość dodaną, stanowiąc jednocześnie dodatkową procedurę (a tym samym obciążenie dla organów administracji oraz podmiotów prowadzących instalacje) poprzedzającą złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego;
- 3) obowiązujące przepisy nie dookreślają właściwości miejscowej wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, zwanych dalej „WIOS”, dotyczącej zakresu informowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska przez inwestora np. o planowanym oddaniu do użytkowania instalacji wykorzystujących energię wiatru do wytwarzania energii elektrycznej, zlokalizowanych na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, czyli tzw. morskich farm wiatrowych. Problem ten jest szerszy i generalnie dotyczy inwestycji zlokalizowanych na morzu.

Zgodnie art. 76 ust. 4 ustawy Poś, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko inwestor jest obowiązany poinformować WIOS o planowanym terminie oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji oraz zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Jednocześnie wedle art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425), zwanej dalej „ustawą o inspekcji”, do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) oraz udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W odniesieniu do przedsięwzięć zlokalizowanych na morzu takich jak np. morskie farmy wiatrowe wywiązanie się z tych obowiązków jest utrudnione, gdyż na gruncie aktualnie obowiązujących przepisów brak m.in. jednoznacznego wskazania, którego dokładnie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska inwestor jest obowiązany poinformować o planowanym terminie: 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji; 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany. W obecnym stanie prawnym próżno szukać przepisów precyzyjnie określających, który WIOS powinien uczestniczyć w odbiorze instalacji umiejscowionych na obszarach morskich. Taki stan rzeczy może w przyszłości przełożyć się na wydatne wydłużenie się procedury oddawania tych inwestycji do użytkowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Rozwiązaniem problemu w zakresie dublowania obowiązków dotyczących wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji zewnętrznej będzie doprecyzowanie przepisów przez wskazanie, że odprowadzenie ścieków przemysłowych do kanalizacji, z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, będzie uregulowane na gruncie pozwolenia zintegrowanego, o ile mające zastosowanie do danej instalacji konkluzje BAT określają graniczne wielkości emisyjne dla tzw. uwolnień pośrednich, a więc odprowadzania ścieków do kanalizacji, a tym samym pozwolenie zintegrowane obejmuje ten zakres oddziaływań.

Zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy – Prawo wodne, szczególne korzystanie obejmuje wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 ww. ustawy. Natomiast „szczególne korzystanie z wód” wymaga, zgodnie z art. 389 tej ustawy uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie na podstawie art. 392 pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych są wydawane z uwzględnieniem przepisów rozdziałów 1–4 w dziale IV tytułu III ustawy Poś.

Do zastąpienia (w określonych przypadkach) pozwolenia wodnoprawnego przez pozwolenie zintegrowane konieczne jest dokonanie zmian w ustawie Poś przez uwzględnienie w katalogu decyzji wskazanych w art. 182, które zastępuje pozwolenie zintegrowane, pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych – o ile pozwolenie zintegrowane określa graniczne wielkości emisyjne dla uwolnień do kanalizacji. Nieodzowna będzie również nowelizacja art. 208 ust. 1 i art. 211 ust. 1 ustawy Poś przez dodanie do wskazanych tam decyzji także pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych. Jednocześnie zmieniony zostanie art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Poś.

2. Uproszczenie procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do konkluzji BAT zostanie osiągnięte przez wykreślenie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś obowiązku analizy i porównywania pozwoleń zintegrowanych z nowo opublikowanymi konkluzjami BAT. Właściwy organ ochrony środowiska nadal informowałby prowadzących instalację o fakcie publikacji konkluzji BAT oraz wzywał w związku z tym do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wskazując jakie konkluzje BAT mają zastosowanie i powinny zostać uwzględnione we wniosku.

Rezygnacja z analizy pozwoleń następującej po publikacji konkluzji BAT odciąży zarówno organy ochrony środowiska, jak również prowadzących instalacje, przekładając się na lepsze zagospodarowanie, wynikającego z przepisów UE, okresu 4 lat na dostosowanie instalacji. Sama procedura analizy pozwolenia zintegrowanego zapisana obecnie w art. 215 ust 1 ustawy Poś nie wynika bezpośrednio z przepisów dyrektywy 2010/75/UE.

Postulowana zmiana pociągnie za sobą także konieczność modyfikacji treści art. 216 ustawy Poś dotyczącego okresowych analiz pozwoleń zintegrowanych, z uwagi na funkcjonujące tam odniesienia do analizy opisanej obecnie w art. 215.

3. W sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji, właściwość miejscowa WIOŚ zostanie rozszerzona także na obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1125, z późn. zm.).

Terytorialny zakres działania Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Zachodniopomorskiego Inspektora Ochrony Środowiska zostanie określony w oparciu o rozwiązania przyjęte już w § 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1339), gdzie wskazano terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów morskich oraz w art. 82c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), w którym uregulowana została właściwość wojewodów oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawach pozwoleń na budowę dla morskich farm wiatrowych. Zastosowanie jednolitego podziału terytorialnego dla wszystkich organów administracji zaangażowanych w proces inwestycyjny na obszarach morskich, w tym i dla wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, przyczyni się do zwiększenia przejrzystości, spójności i efektywności działań kontrolnych oraz ograniczenia ryzyka interpretacyjnego.

Proponowanym rozwiązaniem jest również dodanie przepisu obligującego właściwego miejscowo dyrektora urzędu morskiego do zapewnienia, na wniosek organów Inspekcji Ochrony Środowiska, wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska niezbędnej pomocy w zakresie przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7. Wskazana pomoc miałaby mieć charakter nieodpłatny i obejmować w szczególności zapewnienie terminowego transportu na miejsce i z miejsca czynności kontrolnych oraz zapewnienie bezpieczeństwa inspektorowi w trakcie czynności kontrolnych. Z uwagi na dotychczasowy brak doświadczeń w wykonywaniu przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska czynności na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej organy te nie posiadają odpowiedniego zaplecza logistycznego do operowania na obszarach morskich. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że wobec potencjalnie czysto incydentalnego charakteru ww. działań w przyszłości oraz znaczących kosztów związanych z przeszkoleniem załogi i zakupem przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska odpowiednich łodzi, zapewniających bezpieczny transport także poza morskie wody wewnętrzne (np. do wyłącznej strefy ekonomicznej) doposażenie Inspekcji Ochrony Środowiska w chwili obecnej nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego.

Bezspornym jest, że tylko dyrektorzy urzędów morskich jako terenowe organy administracji morskiej w Polsce (wraz ze swoim aparatem pomocniczym w postaci urzędów morskich) posiadają niezbędne doświadczenie, zasób kadrowy i zaplecze techniczne dające gwarancje zapewnienia inspektorom Pomorskiego i Zachodniopomorskiego WIOŚ bezpieczeństwa w przeprowadzaniu na obszarach morskich RP czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zidentyfikowane problemy dotyczą zagadnień specyficznych dla krajowych regulacji prawnych, dlatego brak jest informacji o sposobach ich rozwiązania w innych krajach członkowskich UE. Tym niemniej w odniesieniu do analizy wynikających z art. 215 Poś posiadane informacje pochodzące z warsztatów i konferencji organizowanych przez Komisję Europejską wskazują, że takie rozwiązanie nie jest praktykowane w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy Marszałkowskie	16	GUS	1) Wydawanie pozwoleń zintegrowanych 2) Zmiana pozwoleń zintegrowanych
Starostwa powiatowe	380 (w tym 66 miast na prawach powiatu)	GUS	1) Wydawanie pozwoleń zintegrowanych 2) Zmiana pozwoleń zintegrowanych
Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	GUS	1) Wydawanie pozwoleń zintegrowanych dla

			przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej 2) Zmiana pozwoleń zintegrowanych dla przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej
Inspekcja Ochrony Środowiska	16		Prowadzenie kontroli instalacji
Urzędy Morskie	2		Na obszarach morskich RP zapewnienie organom Inspekcji Ochrony Środowiska niezbędnej pomocy w wykonywaniu czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji.
Podmioty gospodarcze prowadzące instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego	3986 (dane z bazy + dane z GIOŚ na temat nowych instalacji)		Dostosowanie się do wymagań wynikających ze zmiany przepisów prawa w tym kontrole weryfikatorów
Minister Klimatu i Środowiska	1		Realizacja zadań ustawowych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie jest planowane przeprowadzenie pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 2) Izba Energetyki Przemysłowej;
- 3) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 4) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 5) Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;
- 6) Krajowa Rada Drobnarstwa – Izba Gospodarcza;
- 7) Krajowy Związek Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej;
- 8) Polska Izba Druku;
- 9) Polska Izba Gospodarki Odpadami;
- 10) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 11) Polska Izba Przemysłu Skórzanego;
- 12) Polska Unia Ceramiczna;
- 13) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 14) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 15) Stowarzyszenie Producentów Cementu;
- 16) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów;
- 17) Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych;
- 18) Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego;
- 19) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 20) Związek Pracodawców „Polskie Szkło”;
- 21) Związek Pracodawców Ceramiki Budowlanej;
- 22) Związek Pracodawców Zakładów Termicznego Przekształcania Odpadów;

23) Związek Producentów Cukru w Polsce.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkom województw;
- 2) starostom i prezydentom miast na prawach powiatu;
- 3) regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;
- 4) wojewódzkim inspektoratom ochrony środowiska;
- 5) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
- 6) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
- 7) Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni;
- 8) Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Projekt aktu prawnego zostanie przekazany do zaopiniowania przez organizacje reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) w trybie:

- 1) art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych w odniesieniu do następujących organizacji:
 - a) NSZZ „Solidarność”,
 - b) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
 - c) Forum Związków Zawodowych;
- 2) art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców w odniesieniu do następujących organizacji:
 - a) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) Konfederacja „Lewiatan”,
 - c) Związek Rzemiosła Polskiego,
 - d) Związek Pracodawców Business Centre Club,
 - e) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
 - f) Federacji Przedsiębiorców Polskich,
 - g) Polskiego Towarzystwa Gospodarczego.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST), gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projektowany akt prawny nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie 2026–2036
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe

informacje, w tym
wskazanie źródeł

Proponowane zmiany uproszczą obowiązujące procedury jak również ograniczą obciążenia administracyjne, nie powodując przy tym zwiększenia wydatków. Spodziewaną zmianą będzie ograniczenie wpływów z tytułu opłaty wodnoprawnej uiszczanej za wydanie pozwolenia

danych i przyjętych do obliczeń założeń	wodnoprawnego, z uwagi na zastąpienie tej decyzji, w określonych przypadkach, pozwoleniem zintegrowanym. Aktualna stawka opłaty wynosi 318,16 zł jednak nie jest możliwe oszacowanie całkowitej kwoty wynikającej z proponowanych zmian, gdyż brak jest danych na temat sposobu odprowadzania ścieków przez poszczególne instalacje przemysłowe. Tym niemniej wymagania dla uwolnień pośrednich w ściekach funkcjonują w Konkluzjach BAT dla następujących branż przemysłowych: przetwarzanie odpadów, spalanie odpadów, obróbka powierzchniowa z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, przetwórstwo żelaza i stali, ubojnie, kuźnie i odlewnie. Należy się też spodziewać, że takie wymagania pojawią się większości istniejących Konkluzji BAT po ich rewizji. W konsekwencji problem nie dotyczy jedynie tych instalacji, gdzie powstają ścieki zbliżone składem to ścieków komunalnych np. branża spożywcza. Odmiennym przypadkiem będą też, z uwagi na swoją specyfikę, instalacje do chowu drobiu lub świń. Zobligowanie dyrektorów urzędów morskich do zapewnienia na obszarach morskich RP, na wniosek organów Inspekcji Ochrony Środowiska, wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska niezbędnej pomocy w zakresie przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 nie wpłynie na zwiększenie wydatków, gdyż zadanie to wpisuje się w bieżące kompetencje terenowych organów administracji morskiej, posiadających niezbędne doświadczenie, zasób kadrowy i zaplecze techniczne.
---	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	4	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
--	---	---	---	---	---	----	-----------------------

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Uproszczenie i potencjalne przyspieszenie procedury oddania do użytkowania morskich farm wiatrowych. Przedsiębiorcy skorzystają także na uproszczeniu procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do wymagań BAT. Ponadto korzystne będzie wyeliminowanie obowiązku uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji sytuacji, gdzie kwestia ta powinna być uregulowana w pozwoleniu zintegrowanym.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedsiębiorcy skorzystają także na uproszczeniu procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do wymagań BAT. Ponadto korzystne będzie wyeliminowanie obowiązku uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji sytuacji, gdzie kwestia ta powinna być uregulowana w pozwoleniu zintegrowanym.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	Brak wpływu

Niemierzalne	Łagodzenie skutków zmian klimatu i poprawa stanu gospodarki wodnej kraju.
--------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowa regulacja przez uproszczenie i obowiązujących przepisów wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
	W zakresie możliwości zastąpienia pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie ścieków przemysłowych do kanalizacji przez pozwolenie zintegrowane wyeliminowana zostanie

	niepewność co do tego jakie decyzje prowadzący instalację powinien uzyskać. Ponadto pozwolenie wodnoprawne i pozwolenie zintegrowane wydają różne organy ochrony środowiska, co dodatkowo komplikowało sytuację przedsiębiorców. Przedsiębiorcy nie będą też zobowiązani do wnoszenia opłaty za pozwolenie wodnoprawne, w przypadku gdy zastąpi je pozwolenie zintegrowane. Zmiany związane z uproszczeniem procedury wynikającej z art. 215 ustawy Poś obejmą wszystkie podmioty eksploatujące instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, jak również organy ochrony środowiska właściwe do wydania takiego pozwolenia. Podstawową korzyścią będzie tu przyspieszenie procedury zmiany pozwolenia zintegrowanego, tak by prowadzący instalację miał jak najwięcej czasu na przeprowadzenie inwestycji celem dostosowania do wymagań BAT. W sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji rozszerzenie właściwości miejscowej wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska na obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej oraz dookreślenie właściwości miejscowej Pomorskiego i Zachodniopomorskiego WIOŚ w oparciu o model zastosowany już w § 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich oraz w art. 82c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przyczyni się do zwiększenia przejrzystości, spójności i efektywności działań kontrolnych oraz ograniczenia ryzyka interpretacyjnego.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- ☒ zmniejszenie liczby dokumentów
☒ zmniejszenie liczby procedur
☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

- ☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

- ☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- ☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

Komentarz:

Proponowane zmiany mają charakter deregulacyjny i wpływają na ograniczenie oraz uproszczenie procedur administracyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wywoła niepożądanych skutków dla rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- ☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

- ☐ demografia
☐ mienie państwowe
☐ inne:

- ☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Proponowane zmiany uproszczą obowiązujące procedury administracyjne nie powodując przy tym obniżenia poziomu ochrony środowiska.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wejście w życie ustawy – 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi podczas zmian pozwoleń zintegrowanych na podstawie informacji wpływających do Ministerstwa Klimatu i Środowiska od prowadzących instalacje oraz organów administracji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.