

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych
Autor	Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
Projekt z dnia	1 sierpnia 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 1	Nie budzi wątpliwości uzupełnienie przepisu, niemniej jednak przy okazji zwracamy uwagę, że art. 221 ustawy o finansach publicznych ogranicza JST możliwość przyznania dotacji podmiotom ochrony ludności innym niż organizacje, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w obszarze ochrony ludności i obrony cywilnej.	Ocenie występuje brak spójności pomiędzy art. 153 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej a art. 221 ustawy o finansach publicznych (powiązany z odwołaniem się w art. 221 ustawy o finansach publicznych do możliwości przekazywania dotacji na zadania, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyłącznie w trybie przewidzianym w tej ustawie).		
2.	Art. 1 pkt 2 lit. a i c oraz pkt 5	Wątpliwości natury systemowej budzi zniesienie możliwości żądania od organizacji pozarządowych wkładów finansowych. Brak możliwości wymagania wkładów własnych przy wspieraniu wykonywania zadań publicznych może zachęcić organizacje do zaniechania działań na rzecz			

		pozyskiwania innych funduszy niż tych pochodzących ze środków publicznych. Może to poszerzyć zjawisko powstawania organizacji funkcjonujących wyłącznie dzięki dotacjom ze środków publicznych. Należy również podkreślić, że samorządy nie mają obowiązku wspierania organizacji pozarządowych. Proponowana regulacja może zniechęcić samorządy do aktywności w tym zakresie. Wątpliwości budzi również to, że to organizacja pozarządowa jednostronnie będzie mogła podjąć decyzję o zamianie wkładu rzeczowego i osobowego na wkład finansowy (projektowany art. 5 ust. 4b), gdy chociażby z art. 15 wynika, że przy rozpatrywaniu ofert organ uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków. W niektórych konkursach jest to istotny element oceny pozwalający premiować te organizacje, które posiadają doświadczenie i zaplecze organizacyjne. Wreszcie razi niekonsekwencja projektodawców, którzy potrzebę ograniczenia możliwości żądania wkładów własnych przewidują			
--	--	--	--	--	--

		wyłącznie w odniesieniu do dotacji z budżetów JST, pozostawiając taką możliwość w przypadku dotacji udzielanych z budżetu państwa. Zwracamy uwagę, że w OSR nie oszacowano skutków proponowanych zmian. Tymczasem zniesienie wkładów finansowych może spowodować wzrost wydatków JST (konieczność udzielenia wyższych dotacji) lub zmniejszeniem zakresu oferowanych usług. Pobocznie z punktu widzenia legislacyjnego bardziej zasadnym (w odniesieniu do całej ustawy) byłoby używanie sformułowania „wkład rzeczowy lub osobowy” a nie wkład „rzeczowy i osobowy”.			
3.	Art. 1 pkt 6 lit. e	Skreślić.	Art. 19a określa tryb małych zleceń, z pominięciem konkursu ofert. O celowości zastosowania tego trybu decyduje organ JST. Proponowany przepis wprowadza chaos w procedurze składania ofert i oceny i sprawozdawczości. Uproszczona oferta i sprawozdanie powinny być zarezerwowane wyłącznie dla tego trybu. Przy proponowanym brzmieniu przepisu w jednym konkursie JST będzie otrzymywała oferty na różnych wzorach.		
4.	Dodatkowa propozycja zmiany - art. 5	Wnosimy o rozszerzenie możliwości współpracy poprzez przyznanie organizacjom pozarządowym i wskazanym w art. 3 ust. 3 możliwości przekazywania – w	Organizacje pozarządowe w praktyce takie działania obecnie podejmują. Tymczasem administracja skarbową oraz sądy administracyjne w ostatnim czasie		

		ramach działalności statutowej - środków rzeczowych i finansowanych na rzecz sektora publicznego (np. publicznym szkołom, szpitalom, domom pomocy społecznej, placówkom opiekuńczo-wychowawczym itp.).	kwestionują prawo do zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych kwot przekazanych do podmiotów sektora publicznego (przykład wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 czerwca 2024 r. II FSK 1312/21).		
5.	Dodatkowo – propozycja zmiany art. 19a ust. 3	Wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie: 3. W terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od dnia wpłynięcia oferty, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zamieszcza ofertę na okres 7 dni:	W powiatach i województwach decyzję podejmuje zarząd (organ kolegialny) często złożony również z tzw. nieetatowych członków. Z tego względu dochowanie terminu 7-dniowego bywa utrudnione, zwłaszcza jeżeli oferta wpływa na dwa/trzy dni przed planowanym posiedzeniem zarządu.		
6.	Dodatkowo – propozycja zmiany art. 19b ust. 2	Usunąć.	Zgodnie z przywołanym przepisem wniosek w sprawie inicjatywy lokalnej stanowi wniosek w rozumieniu KPA. Przepis ten jest niespójny z dalszymi przepisami ustawy, gdzie wskazano, że to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, a do samej umowy stosuje się przepisy kodeksu cywilnego.		

