

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw
Autor	MEN
Projekt z dnia	13 sierpnia 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	ZPP poddaje w wątpliwość sens proponowanej zmiany legislacyjnej. Samorząd województwa, poprzez wojewódzkie rady rynku pracy, ma obecnie możliwość wpływu na kierunki kształcenia zawodowego. Wydaje się, że jedynym uzasadnieniem dla procedowania projektu ustawy jest konieczność spełnienia warunku wynikającego z KPO. Zamiast mnożenia bytów, bardziej zasadnym byłoby rozszerzenie kompetencji wojewódzkiej rady rynku pracy albo stworzenie jednego połączonego ciała opiniodawczo-doradczego.			
2.	Art. 1 pkt 1	Skreślić. Stosowne zmiany powinny być wprowadzone w art. 11 ust. 2 poprzez wprowadzenie	Na pewno rozdział „Przepisy ogólne” nie jest miejscem na przypadkowe dopisywanie obszarów		

		dodatkowego punktu albo modyfikację pkt 4, oraz w art 14. który określa katalog zadań samorządów.	pozostających w kompetencji samorządu województwa.		
3.	Art. 1 pkt 2 lit. b	Skreślić.	Wnosimy o pozostawienie samorządom województw swobody w określaniu częstotliwości dokonywania aktualizacji strategii. Nie jest zrozumiałe, dlaczego projektodawcy cel w postaci rozwoju umiejętności mieszkańców i promowania idei uczenia się przez całe życie traktują wyjątkowo, w porównaniu do innych równie ważnych celów, jak chociażby rozwój gospodarczy czy utrzymanie ładu przestrzennego.		
4.	Art. 1 pkt 3 lit. b	Skreślić.	Art. 12 ust. 1 określa podmioty zewnętrzne, z którymi współpracuje z samorządem województwa przy opracowaniu strategii, tymczasem Wojewódzkie Zespoły Koordynacyjne, chociaż złożone z przedstawicieli podmiotów zewnętrznych, będą organem opiniotwórczo-doradczym zarządu województwa, zatem będzie to organ o charakterze wewnętrznym.		
5.	Art. 1 pkt 4 (dodawany Rozdział 3a - uwaga ogólna legislacyjna)	Działanie wojewódzkich zespołów koordynacyjnych nie powinno być przedmiotem zmian w samorządowych ustawach ustrojowych, które regulują ogólne zasady funkcjonowania i zakres zadań jednostek samorządu terytorialnego. W samorządach, w tym na poziomie samorządu województwa, działa szereg ciał o charakterze			

		opiniodawczo-doradczym i zasady ich funkcjonowania określone są w stosownych przepisach branżowych.			
6.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 1	Zmienić brzmienie na „Wojewódzki Zespół Koordynacji do spraw polityki umiejętności, zwany dalej „WZK”, jest organem opiniodawczo-doradczym zarządu województwa.”	Celem poprawki jest doprecyzowanie, że WZK jest organem opiniodawczo-doradczym zarządu województwa a nie tylko działającym przy zarządzie województwa.		
7.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 2 – uwaga ogólna)	W proponowanych regulacjach brak jest przepisów dających możliwość samorządowi województwa oraz WZK realnego wpływu na funkcjonowanie szkolnictwa wyższego.			
8.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 2 pkt 1	Zmienić brzmienie na „opiniowanie projektu strategii rozwoju województwa”.			
9.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 2 pkt 3 oraz art. 46d	Skreślić.	Po pierwsze kompetencja i jej cel są niezrozumiałe. Po drugie zwracamy uwagę, że polityki publiczne, o których mowa w rozdziale 3b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju przyjmowane są na poziomie krajowym w formie uchwały i z tego względu co do zasady nie wiążą samorządów. Oczywiście jest, że samorząd i tak nie będzie związany z rekomendacjami WZK, zatem nie jest jasne w jakim celu rekomendacje te miałyby być przesyłane do wiadomości ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.		
10.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 2 pkt 8)	Skreślić.	WZK ma być organem opiniodawczo-doradczym samorządu województwa a nie samodzielnym organem. To		

			samorząd województwa jest odpowiedzialny za prowadzenie tego rodzaju współpracy.		
11.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46b ust. 2-8)	Zbyt szczegółowe uregulowania, które powinny być przeniesione do rozporządzenia wykonawczego do ustawy lub określone w regulaminie WZK.			
12.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 1 pkt 1)	1) Należy dookreślić spośród jakich organizacji powoływani są poszczególni członkowie WZK. 2) W pkt 1 sugerujemy zamienić zwrot „urzędu marszałkowskiego” na samorządu województwa, co da możliwość powołania również do WZT osób zatrudnionych w innych jednostkach organizacyjnych niż urząd marszałkowski. 3) Ponadto wnosimy o dodanie jednego przedstawiciela konwentu dyrektorów powiatowego urzędy pracy. 4) Proponujemy, aby samorząd województwa miał możliwość powołania do składu WZK dodatkowych osób, jeżeli jest to uzasadnione uwarunkowaniami regionalnymi. Np. w	Nie wiadomo o jakie organizacje związkowe czy pracodawców chodzi (np. czy chodzi o organizacje reprezentatywne), w przypadku zrzeszeń JST nie wiadomo, czy chodzi o organizacje ogólnopolskie czy działające na obszarze województwa.		

		województwach bardziej ukierunkowanych na produkcję rolniczą – przedstawiciel izby rolniczej.			
13.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 2)	Nadać brzmienie „Marszałek województwa w formie pisemnej występuje do podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b-h oraz pkt 2, o zgłoszenie kandydata do WZK w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania zaproszenia do zgłaszania kandydata.”	Obecne brzmienie przepisu sugeruje, że zarząd będzie występował o zgłaszanie kandydatów również z urzędu marszałkowskiego (własnej jednostki organizacyjnej). Ponadto sugerujemy, aby informację o zgłaszaniu kandydatów kierował marszałek (zgodnie z art. 43 ustawy o samorządzie województwa to marszałek reprezentuje województwo na zewnątrz).		
14.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 9)	Wydaje się, że w przypadku skrócenia kadencji członka WZK nabór na wakat powinien być przeprowadzony ponownie wśród zainteresowanych podmiotów, tymczasem obecny zapis sugeruje, że podmiot, który wskazał wcześniej wybranego kandydata może w to miejsce wskazać inną osobę.			
15.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46e ust. 5)	Pytanie czy na opinię będzie przysługiwała skarga do sądu administracyjnego?			
16.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46g)	Zmienić brzmienie na „Obsługę organizacyjno-techniczną WZK zapewnia samorząd województwa”. W przypadku uwzględnienia tej uwagi stosownej zmiany wymagałby również art. 46h.	Wydaje się, że przepis nadmiernie ingeruje w samodzielność samorządu województwa w zakresie konieczności wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej urzędu marszałkowskiego biura koordynacji WZK.		

17.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46h ust. 2)	Proponowany przepis nie gwarantuje samorządom województw środków na funkcjonowanie WZK, jeżeli ich wysokość zależy od limitu wydatków budżetowych. Ponadto powinien zostać wyłączony art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, limitujący wysokość dotacji na zadania własne.			
18.	Art. 3	Skreślić.	Art. 31 ustawy nowelizującej ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju został wprowadzony 5 lat temu. Nie można samorządów zaskakiwać znaczącą modyfikacją przepisów dotyczących dostosowania strategii rozwoju do przepisów, które w 2025 r. (rok przed upływem terminu) jeszcze nie obowiązują, przewidując tak daleko idący skutek jak utrata mocy obowiązującej, zwłaszcza że przygotowanie aktualizacji strategii i proces konsultacji jest procesem rozłożonym w czasie.		