

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026
Autor	MSWiA
Projekt z dnia	06.10.2025

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§1 pkt 1 lit. a	Skreślić	Proponowany zapis, aby proces wdrażania przez wojewodów postanowień i zapisów Programu wymagał uzgodnienia z właściwym miejscowo przedstawicielem Brygady Obrony Terytorialnej jest nie do zaakceptowania. Po pierwsze taki zapis tylko spowolni realizację Programu, który jak pokazują doświadczenia z 2025 r. jest poważnym problemem we wdrażaniu Programu na poziomie wojewódzkim. Po drugie siły zbrojne mają już dzisiaj wpływ na wdrażanie programu przez wojewodów. Działania te są bowiem opiniowane przez wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego, w którym zasiadają wyznaczeni przez Ministra Obrony Narodowej przedstawiciele Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (art. 14 ust. 10 ustawy o zarządzaniu	Propozycja została wprowadzona na wniosek Ministra Obrony Narodowej. Mając na uwadze, że Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej przewiduje obowiązek uzgadniania inwestycji przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z Ministrem Obrony Narodowej, uzgodnienie z przedstawicielem WOT nie stanowi jakościowo nowego elementu uzgodnień, a jedynie odnosi się do części uzgodnień na poziom wojewódzki. Jak wskazano w samej uwadze, przedstawiciele MON zasiadają już w zespole zarządzania kryzysowego – i	Podtrzymanie uwagi. Zmiana jest niezgodna z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej. Uzgodnienie jest tożsame z uzyskaniem zgody na podejmowanie decyzji w sprawie wydatkowania środków Funduszu. Ponadto WOT nie ma wiedzy na temat potrzeb organów i podmiotów ochrony ludności.

			kryzysowym). Po trzecie to wojewoda jest terytorialnym organem ochrony ludności. Uzgodnienie w prawie administracyjnym wiąże organ, od którego wymagane jest uzyskanie uzgodnienia. Wprowadzenie wymogu uzgodnienia działań podejmowanych przez wojewodów w ramach Programu z przedstawicielem sił jest jawnie sprzeczne z duchem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Po czwarte zwracamy uwagę, że działania ochrony ludności wykraczają poza działania obronne państwa realizowane przez siły zbrojne.	propozycja zmiany odnosi się do tych samych osób. Powyższe zapewnia usprawnienie, nie zaś wydłużenie procesu uzgodnień.	
2.	§1 pkt 2 lit. g	Skreślić zdanie „Zakup czujek dymu oraz tlenku węgla do prowadzenia akcji edukacyjno-profilaktycznych”.	Skreślić. Po pierwsze do prowadzenia akcji edukacyjnych nie trzeba dokonywać zakupu czujek (obsługa czujki jest prosta i nie wymaga instruktażu). Natomiast zakup i montaż czujek dla celów profilaktycznych dla prywatnych osób wykracza poza charakter zadań wynikających z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.	Uwaga niezasadna – ochrona przeciwpożarowa stanowi element ochrony ludności. Nie można również zgodzić się ze stwierdzeniem, że profilaktyka względem zagrożeń związanych z tlenkiem węgla nie wymaga działań edukacyjnych. Akcja taka może być prowadzona łącznie z prezentacją sposobu prawidłowego montażu czujek.	Podtrzymanie uwagi. Abstrahując od tego, że sposób montażu czujki określa instrukcja zawarta w opakowaniu i nie jest to nic skomplikowanego to jeszcze raz należy podkreślić, że jest to wydatek wykraczający poza cele ustawy. Nie każde działanie w ramach obrony przeciwpożarowej mieści się w celach ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Ponadto są pilniejsze wydatki do realizacji.
3.	§1 pkt 2 lit. i	Skreślić	Obecny zapis Programu o finansowaniu filmów, podręczników czy instruktarzy edukacyjno-szkoleniowych jest wystarczający. Zarówno dla ludności jak i osobom pracującym na rzecz organów i	Przepis ma charakter doprecyzowujący i został wprowadzony w związku z wątpliwościami powstającymi w przypadku działań mających cechy z pogranicza	Podtrzymanie uwagi. Ustawa nie przewiduje działań o charakterze promocyjnym. Poprzez działania edukacyjne zawsze przy okazji realizowana jest

			podmiotów ochrony ludności istotnym jest nabycie konkretnych umiejętności i wiedzy przydanych w sytuacji zagrożenia. Nie widzimy natomiast powodu, aby wydatkować ograniczone środki w ramach Programu na działania „promujące realizację zadań ochrony ludności”. Otwiera to pole do nadużyć i finansowania zadań nie mających realnych korzyści dla budowy społecznej odporności.	działań edukacyjnych i promocyjnych (np. prowadzenie stron internetowych lub akcji informacyjnych).	promocja ale nie każde działanie promocyjne będzie miało charakter edukacyjny. Odnosząc się do przykładów wskazanych w odpowiedzi resortu, o tym czy strona internetowa lub akcja informacyjna będzie miała charakter edukacyjny zależało będzie od jej zawartości merytorycznej. To MSWiA powinno najbardziej zależeć na tym aby treści jakie będą finansowane z Funduszu miały realną wartość.
4.	§1 lit. pkt 2 j tiret 2	Skreślić	Należy założyć, że zarówno straż pożarna jak i WOT posiadają obecnie zaplecze służące do prowadzenia działań szkoleniowych. Z uwagi na pilność realizacji inwestycji w innych bardziej zaniedbanych obszarach oraz lakoniczność uzasadnienia projektu uchwały proponujemy skreślenie proponowanego zapisu.	Propozycja została wprowadzona na wniosek Ministra Obrony Narodowej. Zapis pozwoli na tworzenie infrastruktury podwójnego zastosowania – brak wskazania WOT uniemożliwiłby realizację takich inwestycji (WOT jest częścią Sił Zbrojnych i nie jest podmiotem ochrony ludności).	Podtrzymanie uwagi. Celem przekierowania części środków dedykowanych siłom zbrojnym na ochronę ludności i obronę cywilną było wzmocnienie infrastruktury cywilnej a nie wojskowej. MON może finansować takie wydatki z pozostałej części środków na obronność, którą dysponuje, Tymczasem zarówno zmiana jak i uzasadnienie stanowiska resortu wskazują, że przekierowanie w/w środków miało charakter pozorny i jest niezgodna z ustawą. Zgoda na taką zmianę otwiera pole do nadużywania pozycji MON przy pracach nad Funduszem na kolejne 4 lata.