

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Zdrowia Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Katarzyna Kęcka Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Baumann-Popczyk, Dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego dep-zp@mz.gov.pl tel. 22 53 00 318	Data sporządzenia 31.10.2025 Źródło: Uzasadniona opinia Komisji Europejskiej skierowana do Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16.12.2024 r., znak: INFR(2020)4058 Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC123
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 30 października 2020 r. Komisja Europejska przesłała zarzuty formalne w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z nieprawidłową transpozycją przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2006/7/WE z dnia 15 lutego 2006 r. dotyczącą zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylającą dyrektywę 76/160/EWG (Dz. Urz. UE L 64 z 4.03.2006, str. 37), zwanej dalej „dyrektywą dotyczącą jakości wody w kąpieliskach”.

Zasadniczym celem projektu jest pełne wdrożenie dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach i zapewnienie niepodjęmowania przez Komisję Europejską dalszych działań w ramach postępowania przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej o naruszenie obowiązków traktatowych na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w związku z nieprawidłową transpozycją lub brakiem transpozycji, według Komisji Europejskiej, art. 1 ust. 3 w związku z art. 2 pkt 4, art. 2 pkt 3, art. 3 ust. 2, art. 4 ust. 2 lit. c, art. 5 ust. 3, art. 5 ust. 4, art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 9 ust. 2, art. 10, art. 12 ust. 2 zdanie pierwsze, art. 12 ust. 2 lit. c i art. 12 ust. 2 lit. d dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie zakłada się zmiany w poszczególnych przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), które zapewnią stosowanie obowiązujących regulacji unijnych wynikających z przepisów dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach, takich jak:

- 1) wprowadzenie definicji „dużej liczby kąpiących się” której sformułowanie funkcjonuje wyłącznie w definicji kąpieliska i jednoznaczne określenie pojęcia, które stanowi kryterium wyznaczenia kąpieliska oraz definicji „stałego zakazu kąpeli” co pozwoli na odróżnienie sytuacji tymczasowej od innych ograniczeń doprecyzowanie definicji klasyfikacji jakości wody przez wskazanie, że obejmuje ocenę z bieżącego sezonu kąpielowego i trzech poprzednich sezonów – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 1 ust. 3, art. 2 pkt 3 i art. 4 ust. 2 lit. c dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 2) doprecyzowanie wymagań w zakresie wyznaczania kąpielisk przez rady gmin również na podstawie dużej liczby kąpiących się. Obowiązujące przepisy ustawy odwoływały się ogólnie do kąpielisk, przez które rozumie się wyznaczony przez radę gminy fragment wód powierzchniowych wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, nie wskazując kryterium liczby użytkowników. Przepis ma zapewnić jednolite kryterium dla gmin dla tworzenia kąpielisk – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 1 ust. 3 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 3) doprecyzowanie w ustawie obowiązku równomiernego pobierania próbek jakości wody w całym sezonie kąpielowym realizowanego obecnie w postaci wytycznych, z uwagi na konieczność prowadzenia monitoringu jakości wody w kąpieliskach zapewniającego informacje o jakości wody podczas trwania całego sezonu kąpielowego – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 3 ust. 2 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 4) wprowadzenie obowiązku przekazywania wykazu kąpielisk również do organów gospodarujących wodami, co usprawni nadzór i identyfikację potencjalnych źródeł zanieczyszczeń; Poinformowanie o miejscach lokalizacji kąpielisk organów odpowiedzialnych za gospodarowanie wodami, w tym za przegląd i kontrolę podmiotów korzystających z wód, również pod kątem lokalizacji nielegalnych wylotów odprowadzających ścieki do wód może przyczynić się do poprawy stanu środowiska w miejscach, w których ma to szczególne znaczenie dla zdrowia publicznego; władze lokalne będą informować o działaniach podejmowanych w celu zwiększenia liczby kąpielisk z wodą o dobrej lub doskonałej klasyfikacji jakości wody – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie

Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 5 ust. 3 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;

- 5) doprecyzowanie obowiązku informacyjnego dotyczącego informowania o niedostatecznej klasyfikacji jakości wody. W dotychczasowych przepisach obowiązek ten nie był wystarczająco precyzyjny, zmiana zapewni ujednolicenie sposobu ostrzegania, a także informowania ludności o przyczynach zanieczyszczenia oraz o podjętych działaniach na podstawie profilu wody w kąpielisku – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 5 ust. 4 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 6) doprecyzowanie obowiązku związanego z występowaniem nadmiernego zakwitu sinic/makroalg lub fitoplanktonu morskiego oraz koniecznością ustalania możliwości ich rozmnażania/występowania. Nowe przepisy nakładają obowiązek prowadzenia kontroli wody w przypadku zwiększonego ryzyka tych zakwitów. W obecnym stanie prawnym obowiązki te nie były jasno określone choć zapewnione. Zmiana umożliwiając szybką reakcję na potencjalne zagrożenia zdrowotne – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 8 ust. 1 i art. 9 ust. 1 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 7) wzmocnienie mechanizmów wymiany informacji między organami odpowiedzialnymi za gospodarkę wodną, nadzór sanitarny, w tym przy zanieczyszczeniach transgranicznych ma na celu usprawnienie systemu reagowania w celu zapobieżenia negatywnemu wpływowi zanieczyszczeń na zdrowie osób korzystających z kąpielisk. W przypadkach, gdy dorzecze powoduje transgraniczne oddziaływania na jakość wody, wprowadzony zostaje mechanizm wymiany informacji i wspólnych działań międzyinstytucjonalnych, koordynowanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego. Wojewoda zostaje zobowiązany do niezwłocznego informowania właściwych władz państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich o przypadkach transgranicznych wpływów na jakość wody w kąpieliskach. Wprowadzenie tych rozwiązań zapewni szybkie reagowanie, zwiększy skuteczność ochrony zdrowia publicznego – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 10 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach i pozwoli na wprowadzenie przepisu regulującego kwestię współpracy na wodach transgranicznych;
- 8) wprowadzenie obowiązku dla Głównego Inspektora Sanitarnego do przekazywania informacji o kąpieliskach, dla których zidentyfikowano pogorszenie klasyfikacji jakości wody. Przekazywane informacje zapewnią organowi odpowiedzialnemu za gospodarowanie wodami bieżący dostęp do danych o kąpieliskach wymagających interwencji z uwagi na potencjalne zanieczyszczenia związane z negatywnym wpływem działalności człowieka, umożliwiając podejmowanie działań naprawczych zmierzających do ograniczenia zanieczyszczeń u źródła oraz dostosowania zarządzania dorzeczami i infrastrukturą wodno-ściekową. W efekcie regulacja przyczyni się do poprawy jakości wody w kąpieliskach oraz zwiększenia liczby kąpielisk o klasyfikacji „dobrej” lub „doskonałej” – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 5 ust. 3 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach;
- 9) doprecyzowano obowiązki dotyczące prowadzenia serwisu kąpieliskowego w internecie, w kilku językach, z dodatkowymi informacjami o krótkotrwałych zanieczyszczeniach, ich przyczynach, warunkach sprzyjających ich występowaniu oraz podejmowanych środkach zaradczych – przepis będzie stanowił odpowiedź na wezwanie Komisji Europejskiej do usunięcia uchybienia dotyczącego nieprawidłowej transpozycji art. 12 ust. 2, art. 12 ust. 2 lit. d i art. 12 ust. 2 lit. c dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach. Obecnie Państwowa Inspekcja Sanitarna prowadzi i aktualizuje internetowy serwis kąpieliskowy zawierający informacje dotyczące kąpielisk wyłącznie w języku polskim. Zmiana zapewni dostępność internetowego serwisu kąpieliskowego również w innych, kilku językach, zgodnie z wymaganiami art. 12 ust. 2 dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach. Wprowadzenie rozwiązania zwiększy możliwość dotarcia do informacji prezentowanych w internetowym serwisie kąpieliskowym w trakcie trwania sezonu kąpieliskowego dla wszystkich którzy zainteresowani są korzystaniem z tego środka komunikacji.

Oczekiwanym, efektem projektowanej ustawy jest pełne wdrożenie dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach i zapewnienie niepodjęmowania przez Komisję Europejską dalszych działań w ramach postępowania przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej o naruszenie obowiązków traktatowych, w związku z nieprawidłową transpozycją lub brakiem transpozycji przepisów tej dyrektywy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

Komisja Europejska skierowała zarzuty bezpośrednio wobec Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
organizatorzy kąpielisk	600	dane Głównego Inspektora Sanitarnego	doprecyzowanie realizowanej kontroli wewnętrznej

powiatowe i graniczne stacje sanitarno-epidemiologiczne	328	dane Głównego Inspektora Sanitarnego	doprecyzowanie realizowanej kontroli urzędowej
Główny Inspektorat Sanitarny	1	dane Głównego Inspektora Sanitarnego	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenie liczby kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako doskonała lub dobra
województwie	16	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
organy gmin (wójt, burmistrz lub prezydent miasta)	2479	dane Głównego Urzędu Statystycznego	doprecyzowanie procedury wyznaczania kąpielisk na podstawie spodziewanej dużej liczby kąpiących się doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenie liczby kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenia liczby kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
Regionalne zarządy gospodarki wodnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	11	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenie liczby kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
Dyrektorzy parków narodowych	23	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenia liczby kąpielisk, w których woda klasyfikowana jest jako doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
Dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej i delegatur Urzędów Żeglugi Śródlądowej	8	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenia liczby kąpielisk, w których woda klasyfikowana jest jako doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy.
Dyrektorzy urzędów morskich	2	dana powszechnie znana	doprecyzowanie obowiązku podejmowanych działań mających na celu zwiększenia liczby kąpielisk, w których woda klasyfikowana jest jako

			doskonała lub dobra i współpracy transgranicznej na obszarach dorzeczy
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu ustawy.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania, projekt ustawy został przesłany do zaopiniowania z 21-dniowym terminem na zgłaszanie uwag do:

- 1) wojewodów;
- 2) marszałków województw;
- 3) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 4) Fundacji WWF Polska;
- 5) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
- 6) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 7) Głównego Inspektora Sanitarnego;
- 8) Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego;
- 9) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 10) Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie”;
- 11) Konfederacji Lewiatan;
- 12) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 13) Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych;
- 14) Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH – Państwowego Instytutu Badawczego;
- 15) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 16) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 17) Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego;
- 18) Polskiego Centrum Akredytacji;
- 19) Polskiego Stowarzyszenia Rur i Kształtek;
- 20) Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- 21) Pracodawców RP;
- 22) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 23) Rady Działalności Pożytku Publicznego;
- 24) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 25) Sieci Badawczej Łukasiewicz;
- 26) Stowarzyszenia Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej;
- 27) Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 28) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 29) Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Związku Miast Polskich;
- 31) Związku Powiatów Polskich;
- 32) Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 33) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 34) Związku Rzemiosła Polskiego (ZRP);
- 35) Związku Samorządów Polskich;
- 36) Związku Województw RP;
- 37) Naczelnej Rady Lekarskiej;
- 38) Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych;
- 39) Naczelnej Rady Aptekarskiej;
- 40) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych;
- 41) Krajowej Rady Ratowników Medycznych;
- 42) Krajowej Rady Fizjoterapeutów;
- 43) Rady Organizacji Pacjentów przy ministrze właściwym do spraw zdrowia;
- 44) Green REV Institute;
- 45) Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 46) Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia;
- 47) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 48) Federacji Przedsiębiorców Polskich;
- 49) Pracodawców Medycyny Prywatnej;
- 50) Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego SPZOZ;
- 51) Forum Związków Zawodowych;
- 52) NSZZ „Solidarność”;
- 53) NSZZ „Solidarność-80”;

- 54) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 55) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy;
- 56) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych;
- 57) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Położnych.

Projekt ustawy został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie dołączonym do Oceny Skutków Regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa - służby państwowe (państwowa służba geologiczna, państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa - służby państwowe (państwowa służba geologiczna, państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nowe obowiązki dla Głównego Inspektora Sanitarnego oraz dla powiatowych i granicznych państwowych inspektorów sanitarnych będą realizowane w ramach posiadanych środków finansowych w roku bieżącym oraz w ramach środków przyznanych w latach kolejnych, w tym w ramach limitów wynagrodzeń, bez możliwości ich zwiększenia na ten cel. Wprowadzane regulacje formalizują obecnie wykonywane już działania przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, które nie były potwierdzone prawnie. Prace informatyczne polegające na wprowadzeniu dostępności tłumaczenia informacji zamieszczonych na internetowym serwisie kąpieliskowym zostały podjęte już w latach ubiegłych i są wstępnie przygotowane do ostatecznego wdrożenia.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana regulacja będzie oddziaływać pozytywnie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności prowadzących działalność turystyczną, rekreacyjną i gastronomiczną w rejonie kąpielisk. Poprawa jakości wód, zwiększenie przejrzystości informacji oraz szybsze reagowanie na zagrożenia podniesie atrakcyjność terenów wypoczynkowych, co sprzyja stabilności działalności sezonowej i przewidywalności funkcjonowania ww. podmiotów. Regulacja nie nakłada na przedsiębiorców nowych obowiązków, w szczególności o charakterze administracyjnym lub sprawozdawczym, co pozostaje w zgodzie z zasadami określonymi w art. 68a i art. 68b ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480). Organy administracji publicznej, a nie przedsiębiorcy, pozostają adresatami nowych lub doprecyzowanych obowiązków.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpływa na sytuację społeczną rodziny, a także osób z niepełnosprawnością i osób starszych.						
Niemierzalne		Nie dotyczy						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Komentarz: Wejście w życie projektowanych regulacji nie spowoduje obciążeń administracyjnych dla podmiotów publicznych z uwagi na to, że obecnie działania są realizowane bez potwierdzenia w przepisach prawnych								
9. Wpływ na rynek pracy								
Brak wpływu.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe			☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:			☐ informatyzacja ☒ zdrowie		
Omówienie wpływu		Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko (działania na rzecz zwiększenia liczby kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako dobra lub doskonała, kontroli wpływów transgranicznych na kąpieliskach).						

	Zwiększenie dostępności kąpielisk, w których woda jest klasyfikowana jako dobra lub doskonała przyczyni się do bezpieczeństwa zdrowotnego kąpiących się.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie przewiduje się dokonania ewaluacji efektu projektu ustawy, gdyż projekt przewiduje wyłącznie zmiany w zakresie podtrzymanych przez Komisję Europejską zarzutów wyrażonych w uzasadnionej opinii z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: INFR(2020)4058.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	