



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/11/26

Warszawa, 5 stycznia 2026 roku

Szanowny Pan

Mieczysław Kieca

Prezydent Wodzisławia Śląskiego

Współprzewodniczy KWRiST

Szanowny Pan

Marcin Kierwiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego tematyki związanej ze standaryzacją wyceny zadań zleconych zakresu administracji rządowej.

Pragnę przypomnieć, że dokonanie takiej standaryzacji było jednym z warunków pozytywnej opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do projektu nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Pan Minister Andrzej Domański na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sierpniu 2024 r. osobiście zobowiązał się do przeprowadzenia takiej standaryzacji. Od tego czasu minęło półtora roku a efektów tej pracy nie ma praktycznie żadnych. W odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej jaki Związek Powiatów Polskich w połowie 2025 r. skierował do Ministra Finansów wynikało, że nie został przyjęty żaden harmonogram prac w tym zakresie. Natomiast z danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów pod koniec listopada 2025 r. do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, można wnioskować, że na względnym etapie zaawansowania jest „wycena” kosztów realizacji zadań z zakresu geodezji, jednak bez wskazania, kiedy samorządy mogą spodziewać się urealnienia wysokości dotacji.

Pomijając brak wyceny kosztów realizacji zadań administracji rządowej, które już zostały zlecone samorządom, nie do zaakceptowania jest fakt zaniżenia albo wręcz braku zaplanowania dotacji na nowe zadania przekazywane samorządom.

Najbardziej rażącym przykładem jest tutaj rządowy projekt o asystenci osób ze szczególnymi potrzebami, gdzie na końcowym etapie prac legislacyjnych:

- 1) obniżono wysokość dotacji oraz wprowadzono limit kwotowy na obsługę zadania przez powiaty i organizacje pozarządowe, przy jednoczesnym pozostawieniu w kosztach obsługi kosztów pracy koordynatorów asystencji, pomimo że jest to zadanie merytoryczne a nie zadanie związane z obsługą zadania;
- 2) usunięto przepisy dotyczące waloryzacji wynagrodzeń asystentów.

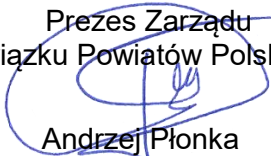
Powyższe działania zostały podjęte bez przeprowadzenia jakiejkolwiek analizy finansowej rzeczywistych kosztów realizacji zadań, w szczególności kosztów pracy. W OSR nie wskazano żadnej racjonalnej metodologii, uzasadniającej określenie wysokości dotacji na przyjętym w projekcie poziomie, pomimo że zarówno ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jak i ustawa o finansach publicznych, wskazują, że wysokość dotacji na zadania zlecone ustala się na kwoty dotacji celowych zgodnie z zasadami przyjętymi w budżecie państwa do określania wydatków podobnego rodzaju.

Innym przykładem, z ostatnich dni, tym razem dotyczącym samorządu województw jest rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw, który przewiduje nałożenie na marszałków nowego zadania wydawania decyzji administracyjnych w sprawie nakładania administracyjnych kar pieniężnych na prowadzących usługi hotelarskie oraz prowadzących platformy internetowe pośredniczące w najmie krótkoterminowym. Marszałkowie zadania przewidziane w ustawie realizują jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Wpływy z kar mają stanowić dochód budżetu państwa ale ani w ustawie ani w OSR nie przewidziano żadnych kosztów związanych z realizacją zadania.

Na posiedzeniu plenarnym oczekujemy jasnej deklaracji ze strony Rządu RP dotyczącej:

- 1) przedstawienia propozycji jednolitej metodologii standaryzacji kosztów realizacji zadań zleconych w zakresie administracji rządowej. Dodatkowo w naszej ocenie propozycja takiej metodologii powinna być skonsultowana z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 2) wskazania harmonogramu i terminu zakończenia standaryzacji kosztów wykonywania zadań zleconych, które samorzady już realizują;
- 3) przekazania informacji, kiedy samorzady będą mogły liczyć na przekazanie dotacji w wysokości wynikającej z przeprowadzonej standaryzacji.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka