



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Artur Adamski  
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk  
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz  
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek  
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń  
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski  
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański  
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Artur Maruszczak  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**CZŁONKOWIE**

Piotr Babicki  
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon  
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński  
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec  
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/23/26

Warszawa, 8 stycznia 2026 roku

Szanowny Pan

**Przemysław Koperski**

Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

**Piotr Grzelak**

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego tematu poświęconego rozważeniu zmiany art. 84 ust. 2b ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Przepis ten definiuje co należy rozumieć pod pojęciem wykształcenia technicznego i praktyki, wymaganych od kandydata na diagnostę. W ocenie Związku Powiatów Polskich w obecnym brzmieniu przepis ten umożliwia dostęp do wykonywania zawodu diagnosty osobom nieprzygotowanym to tego, a z drugiej pozbawia prawa wykonywania zawodu diagnosty osoby, które niewątpliwie odpowiednie przygotowanie do tego posiadają.

Wspomniany przepis dopuszcza aby po odbyciu zaledwie 2-letniej praktyki w stacji kontroli pojazdów lub w zakładzie (warsztacie) naprawy pojazdów na stanowisku kontroli lub naprawy pojazdów diagnostą mogła być osoba posiadająca średnie wykształcenie techniczne lub wykształcenie średnie branżowe niezależnie od specjalności.

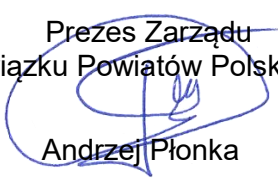
Obecnie przepisy określają 32 branże w systemie szkolnictwa branżowego (rozporządzenie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego). Wśród nich można znaleźć takie, które w żaden sposób nie predestynują do wykonywania zawodu diagnosty (dla przykładu zawody branży fryzjersko-kosmetycznej, branży hotelarsko-gastronomiczno-turystycznej, branży ogrodniczej czy rybackiej). Wspomniane branże nie mają nic wspólnego z zawodami technicznymi.

Natomiast z możliwości wykonywania zawodu diagnosty są wykluczone osoby, które ukończyły szkołę branżową I stopnia (nawet jeżeli jest to wykształcenie w branży motoryzacyjnej) czy osoby posiadające wykształcenie średnie, nawet jeżeli jednocześnie posiadają dyplom mistrza albo świadectwo czeladnicze w zawodach w branży motoryzacyjnej wydane na podstawie przepisów ustawy o rzemiośle. Nie ma przy tym znaczenia, że często są to osoby posiadające wieloletnie doświadczenie zawodowe.

Zwracamy również uwagę, że brzmienie obecnie obowiązujących przepisów prawa krajowego rodzi wątpliwości co do ich zgodności z załącznikiem IV Dyrektywy Parlamentu Europejskiego I Rady 2014/45/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie okresowych badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz uchylająca dyrektywę 2009/40/WE.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka