

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235), zwanej dalej „ustawą”.

Minister właściwy do spraw gospodarki upoważniony został do określenia w przedmiotowym rozporządzeniu sposobu składania przez wykonawcę wniosku oraz innych dokumentów związanych z udzieleniem certyfikacji, przed rozpoczęciem procedury certyfikacji, a także sposobu postępowania z wnioskiem i dokumentami przez podmiot certyfikujący. Ponadto, w rozporządzeniu określa się szczegółowy sposób przeprowadzania procedury certyfikacji, w tym czynności wykonywane w związku z umową zawartą przez podmiot certyfikujący z wykonawcą ubiegającym się o udzielenie certyfikacji, a także czynności podejmowane przez podmiot certyfikujący oraz wykonawcę związane z prowadzeniem stałego nadzoru nad aktualnością ważności udzielonej certyfikacji, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, już po udzieleniu certyfikacji. Zakresem regulacji rozporządzenia objęty będzie także sposób prowadzenia aktualizacji ważności certyfikacji oraz określenie sposobu ustalania wynagrodzenia przysługującego podmiotowi certyfikującemu za czynności związane z prowadzeniem procedury certyfikacji, prowadzenie stałego nadzoru nad certyfikacją oraz prowadzenie jej aktualizacji.

Rozporządzenie przewiduje, że wniosek wykonawcy o udzielenie certyfikacji niepodlegania wykluczeniu lub certyfikację zdolności, o którym mowa w art. 16 ustawy, może być złożony do wybranego przez wykonawcę podmiotu certyfikującego w formie papierowej lub w formie elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2022 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), za pomocą formularza wniosku udostępnionego przez podmiot certyfikujący na swojej stronie internetowej lub w aplikacji mobilnej. Regulacja nie przewiduje sformalizowanego sposobu składania wniosku o udzielenie certyfikacji, zatem sposób kontaktu wykonawcy z podmiotem certyfikującym będzie wynikał z procedur wewnętrznych przejętych w danym podmiocie certyfikującym. Przyjęty w podmiocie certyfikującym sposób kontaktu musi jednak odpowiadać wymaganiom udzielonej akredytacji, o których mowa w art. 34 ustawy.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w przypadku pozostałych dokumentów, w tym oświadczeń wykonawcy, składanych przez wykonawcę przed rozpoczęciem procedury certyfikacji, w toku procedury certyfikacji oraz w toku sprawowania, przez podmiot certyfikujący, stałego

nadzoru nad aktualnością ważności certyfikacji, a także w związku z przeprowadzaną aktualizacją ważności certyfikacji.

Podmiot certyfikujący sprawdza treść złożonego wniosku pod względem zgodności z art. 16 ust. 2 pkt 1-6 ustawy, tj. zawartych we wniosku informacji. Ponadto, podmiot certyfikujący weryfikuje w Bazie Danych o Certyfikacji Wykonawców Zamówień Publicznych, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy, zwaną dalej „bazą certyfikatów” treść złożonego przez wykonawcę oświadczenia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 6 ustawy. Sprawdzenie treści wniosku polega na sprawdzeniu informacji zawartych we wniosku, w tym pod względem jego kompletności i poprawności. W przypadku gdy informacje zawarte we wniosku będą niekompletne lub zaistnieją wątpliwości co do ich poprawności lub gdy do wniosku nie zostanie dołączone ww. oświadczenie, podmiot certyfikujący zwraca wniosek wykonawcy, wskazując zakres wymaganego uzupełnienia wniosku lub jego poprawienia. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku w zakresie wskazanym przez podmiot certyfikujący, wniosek ten pozostawia się bez rozpoznania.

Pozytywna weryfikacja wniosku skutkuje nadaniem mu biegu zgodnie z przyjętym w tym podmiocie trybem postępowania. Podmiot certyfikujący podejmuje również czynności zmierzające do przygotowania się do procedury certyfikacji, ustala z wykonawcą warunki umowy, o której mowa w art. 19 ustawy. Przed zawarciem umowy ma być również ustalony termin przedstawienia przez wykonawcę podmiotowych środków dowodowych lub, jeżeli jest to niezbędne do udzielenia certyfikacji niepodlegania wykluczeniu, przedstawienia informacji lub dokumentów celem udowodnienia, że wykonawca spełnia przesłanki, o których mowa w art. 22 ust. 1, zgodnie z art. 18 ustawy.

Podmiot certyfikujący prowadząc procedurę certyfikacji współdziała z wykonawcą. Podejmowane przez podmiot certyfikujący czynności w ramach procedury certyfikacji mają pozwolić na potwierdzenie, że wykonawca, w zakresie przez niego wskazanym we wniosku, nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, a w przypadku istnienia podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub w art. 109 ust. 1 pkt 2–5 i 7–10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), potwierdzenie spełniania przesłanek określonych w art. 22 ust. 1 ustawy, lub potwierdzenie, że wykonawca, w zakresie przez niego wskazanym, posiada zdolności do należytego wykonania zamówienia. Podmiot certyfikujący dokonuje przeglądu podmiotowych środków dowodowych, dokumentów i oświadczeń złożonych przez wykonawcę, a także

podejmuje takie czynności jak sprawdzenie danych wykonawcy w Krajowym Rejestrze Sadowym, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub w innym właściwym rejestrze publicznym lub ewidencji, do których mógłby być wpisany wykonawca, lub w Krajowym Rejestrze Karnym, występuje do właściwych organów podatkowych oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, sprawdza wykonawcę w innych publicznych rejestrach lub ewidencjach, w których mogłyby być zamieszczone dotyczące go informacje. Ponadto, sprawdza w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w szczególności w celu ustalenia wykonywania przez wykonawcę obowiązków zawodowych, należytego wykonywania zobowiązań oraz posiadanych zdolności technicznych lub zawodowych, w szczególności posiadanego doświadczenia, a także występuje o udzielenie informacji dotyczących wykonawcy do biura informacji gospodarczej (wywiad gospodarczy) oraz do zamawiających, z którymi współpracował wykonawca, w tym jako podwykonawca lub dalszy podwykonawca.

W razie wątpliwości dotyczących informacji lub dokumentów uzyskanych od wykonawcy lub uzyskanych samodzielnie w toku prowadzonej procedury certyfikacji, podmiot certyfikujący może zwrócić się do wykonawcy o wyjaśnienie jego sytuacji podmiotowej.

Procedurę certyfikacji przeprowadza zespół oceniający wyznaczony przez podmiot certyfikujący, zapewniających zachowanie obiektywizmu, przejrzystości i rzetelności prowadzonej procedury. Rozporządzenie określa przesłanki wyznaczające standard zachowania obiektywizmu i bezstronności członków zespołu.

Rozporządzenie przewiduje obowiązek dokumentowania przez podmiot certyfikujący czynności podejmowanych w toku procedury certyfikacji, zgodnie z przyjętym w tym podmiocie trybem postępowania, w sposób zapewniający możliwość sprawdzenia przebiegu wykonywanych czynności i ich treści, a także dokładnego ich odtworzenia, przez okres 3 lat od zakończenia procedury certyfikacji albo utraty jej ważności.

Po przeprowadzeniu czynności w toku procedury certyfikacji, w przypadku gdy czynności te kończą się odmową udzielenia certyfikatu, podmiot certyfikujący informuje o odmowie udzielenia certyfikacji w formie pisemnej lub w formie elektronicznej. Informacja zawiera wskazanie dalszych działań, które może podjąć wykonawca, oraz przysługujących mu uprawnień wynikających z ustawy.

W przypadku wniesienia przez wykonawcę zastrzeżeń na odmowę udzielenia certyfikacji, podmiot certyfikujący wyznacza zespół pracowników lub osób właściwy do ich rozpatrzenia,

którzy zapewnią zachowanie obiektywizmu, przejrzystości i rzetelności rozpatrzenia zastrzeżeń. Pracownicy lub osoby wchodzące w skład zespołu nie mogą pozostawać w podległości służbowej względem osoby kierującej zespołem, który odmówił wykonawcy udzielenia certyfikacji, lub osoby, która sprawuje bezpośredni nadzór nad pracą tego zespołu. Do pracowników lub osób wchodzących w skład zespołu rozpoznających zastrzeżenia wykonawcy stosuje się przesłanki wyznaczające standard zachowania obiektywizmu i bezstronności członków zespołu.

Stały nadzór nad aktualnością ważności certyfikacji prowadzony przez podmiot certyfikujący na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy, wykonuje zespół nadzorujący powołany przez ten podmiot do przeprowadzenia procedury certyfikacji. W wyjątkowych przypadkach, przewidzianych w przyjętej w tym podmiocie procedurze postępowania, do prowadzenia stałego nadzoru może zostać wyznaczony inny zespół niż zespół, który przeprowadził procedurę certyfikacji.

W przypadku prowadzenia stałego nadzoru nad aktualnością ważności certyfikacji, który obejmuje monitorowanie sytuacji wykonawcy, podmiot certyfikujący podejmuje bieżące czynności sprawdzających, w szczególności czynności wskazane w przypadku prowadzenia procedury certyfikacji w terminach określonych w wewnętrznej procedurze podmiotu certyfikującego oraz w umowie. Terminy nie mogą być dłuższe niż terminy obowiązywania podmiotowych środków dowodowych określone w przepisach wydanych na podstawie art. 128 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Podmiot certyfikujący ustala harmonogram czynności podejmowanych w ramach monitoringu sytuacji wykonawcy. Harmonogram czynności ustala się na okres kolejnych 12 miesięcy od dnia udzielenia certyfikacji, a w przypadku certyfikacji udzielanej na okres dłuższy niż rok, harmonogram czynności ustala się na okresy 12-miesięczne. Harmonogram czynności na kolejny okres ustalany jest na dwa miesiące przed upływem okresu poprzedniego.

Rozporządzenie wymaga, aby podmiot certyfikujący niezwłocznie informował wykonawcę o przeprowadzonych czynnościach i dokonanych ustaleniach mogących mieć wpływ na ważność certyfikacji w całości lub w części albo jej zawieszenie w całości lub w części nie później niż w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności sprawdzających. W przypadku zaś, gdy przeprowadzenie czynności sprawdzających wynika z działań zamawiającego, wykonawca ma być informowany o przeprowadzonych czynnościach i dokonanych ustaleniach równocześnie z przekazaniem informacji zamawiającemu.

Rozporządzenie reguluje także postępowanie podmiotu certyfikującego w przypadku zawieszenia ważności certyfikacji. Po zawieszeniu ważności certyfikacji w całości lub w części, podmiot certyfikujący niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie trzech dni roboczych od dnia jej zawieszenia, przystępuje do jej aktualizacji w zakresie objętym zawieszeniem. Strony w umowie mogą ustalić inne terminy rozpoczęcia działań aktualizacyjnych przez podmiot certyfikujący.

Podmiot certyfikujący prowadząc aktualizację ważności certyfikacji współdziała z wykonawcą. Podmiot certyfikujący w toku prowadzonej aktualizacji ważności certyfikacji po wezwaniu wykonawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz innych informacji i dokumentów, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy, może wezwać wykonawcę do dokonania czynności niezbędnych do aktualizacji ważności certyfikacji, w szczególności czynności służących potwierdzeniu spełniania przesłanek określonych w art. 22 ust. 1 ustawy lub czynności umożliwiających potwierdzenie, że wykonawca nadal posiada zdolności do należytego wykonania zamówienia w zakresie określonym w udzielonej certyfikacji.

Aktualizację ważności certyfikacji przeprowadza zespół powołany przez ten podmiot do przeprowadzenia procedury certyfikacji. W wyjątkowych przypadkach, do przeprowadzenia aktualizacji może zostać wyznaczony inny zespół niż zespół, który przeprowadził procedurę certyfikacji. Do pracowników lub osób wchodzących w skład zespołu stosuje się przesłanki wyznaczające standard zachowania obiektywizmu i bezstronności członków zespołu.

W przypadku wniesienia przez wykonawcę zastrzeżeń na przeprowadzoną aktualizację, podmiot certyfikujący wyznacza zespół oceniający właściwy do ich rozpatrzenia. W skład tego zespołu wchodzić mogą pracownicy tego podmiotu oraz osoby, o których mowa w § 9 ust. 1 projektu rozporządzenia, które nie brały udziału w podejmowaniu rozstrzygnięcia, którego dotyczą zastrzeżenia, a ponadto osoby te nie mogą pozostawać w podległości służbowej względem osoby kierującej zespołem oceniającym, który podjął rozstrzygnięcie polegające na odmowie aktualizacji ważności certyfikacji danemu wykonawcy, lub osoby, która sprawuje bezpośredni nadzór nad pracą tego zespołu.

W projekcie rozporządzenia określa się również sposób ustalania wynagrodzenia podmiotu certyfikującego, którego wysokość określa umowa. Wynagrodzenie to ustala się adekwatnie do zakresu oraz złożoności czynności podejmowanych przez podmiot certyfikujący w toku procedury certyfikacji, prowadzonego nadzoru oraz aktualizacji ważności certyfikacji, w szczególności charakteru tych czynności oraz rodzaju i stopnia ich złożoności. Proponuje się również, aby umowa zawarta między podmiotem certyfikującym a wykonawcą mogła

przewidywać obowiązek wpłacenia zaliczki przez wykonawcę przed przystąpieniem podmiotu certyfikującego do wykonywania czynności w toku procedury certyfikacji. Wysokości zaliczki nie może przekraczać połowy wynagrodzenia za przeprowadzenie procedury certyfikacji ustalonego w umowie.

Zgodnie z projektowanym § 24, rozporządzenie ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt rozporządzenia nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwym organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, na podstawie § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408).

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) w związku z § 52 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.