

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie sposobu postępowania z wnioskiem o certyfikację wykonawców zamówień publicznych, szczegółowego sposobu przeprowadzenia procedury certyfikacji, sposobu prowadzenia stałego nadzoru nad aktualnością ważności udzielonej certyfikacji i sposobu przeprowadzania jej aktualizacji oraz sposobu ustalania wynagrodzenia podmiotu certyfikującego związanego z certyfikacją Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Płatek – Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; tel. 22 411 92 20, adres e-mail: Grzegorz.Platek@mrit.gov.pl Dawid Feliszek – Naczelnik Wydziału Prawa Zamówień Publicznych w Departamencie Prawa Gospodarczego i Analiz w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; tel.: 22 411 94 66, adres e-mail: Dawid.Feliszek@mrit.gov.pl	Data sporządzenia 19-02-2026 r. Źródło: Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235) Nr w wykazie prac: 46
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235).

Minister właściwy do spraw gospodarki został upoważniony do określenia w przedmiotowym rozporządzeniu:

- 1) sposobu składania przez wykonawcę wniosku oraz innych dokumentów związanych z udzieleniem certyfikacji, przed rozpoczęciem procedury certyfikacji, a także sposobu postępowania z wnioskiem i dokumentami przez podmiot certyfikujący,
- 2) szczegółowego sposobu przeprowadzania procedury certyfikacji, w tym czynności wykonywanych w związku z umową zawartą przez podmiot certyfikujący z wykonawcą ubiegającym się o udzielenie certyfikacji, a także
- 3) czynności podejmowanych przez podmiot certyfikujący oraz wykonawcę związanych z prowadzeniem stałego nadzoru nad aktualnością ważności udzielonej certyfikacji, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ww. ustawy, już po udzieleniu certyfikacji,
- 4) sposobu prowadzenia aktualizacji ważności certyfikacji oraz
- 5) sposobu ustalania wynagrodzenia przysługującego podmiotowi certyfikującemu za czynności związane prowadzeniem procedury certyfikacji, prowadzenia stałego nadzoru nad certyfikacją oraz prowadzenie jej aktualizacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rozporządzenie przewiduje, że wniosek wykonawcy o udzielenie certyfikacji w zakresie niepodlegania wykluczeniu lub certyfikacji w zakresie zdolności wykonawcy, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy, może być złożony do wybranego przez wykonawcę podmiotu certyfikującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub papierowo. Regulacja nie przewiduje sformalizowanego sposobu składania wniosku o udzielenie certyfikacji, zatem sposób kontaktu wykonawcy z podmiotem certyfikującym będzie wynikał z procedur wewnętrznych przejętych w danym podmiocie certyfikującym. Może być to kontakt i złożenie wniosku za pośrednictwem strony internetowej podmiotu certyfikującego, elektronicznego formularza, czy też poczty elektronicznej. Przyjęty w podmiocie certyfikującym sposób kontaktu musi jednak odpowiadać

wymaganiom udzielonej akredytacji, o których mowa w art. 34 ustawy.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w przypadku pozostałych dokumentów, w tym oświadczeń wykonawcy, składanych przez wykonawcę przed rozpoczęciem procedury certyfikacji, w toku procedury certyfikacji oraz w toku sprawowania, przez podmiot certyfikujący, stałego nadzoru nad aktualnością ważności certyfikacji, a także w związku z przeprowadzaną aktualizacją ważności certyfikacji.

Podmiot certyfikujący sprawdza treść złożonego wniosku pod względem zgodności z art. 16 ust. 2 pkt 1-6 ustawy, tj. zawartych we wniosku informacji. Ponadto, podmiot certyfikujący weryfikuje w Bazie Danych o Certyfikacji Wykonawców Zamówień Publicznych, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy, zwaną dalej „bazą certyfikacji”, treść złożonego przez wykonawcę oświadczenia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Pozytywna weryfikacja wniosku skutkuje nadaniem mu biegu.

Podmiot certyfikujący prowadząc procedurę certyfikacji współdziała z wykonawcą. Podejmowane czynności mają pozwolić na potwierdzenie, że wykonawca, w zakresie przez niego wskazanym we wniosku, nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, a w przypadku istnienia podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub w art. 109 ust. 1 pkt 2–5 i 7–10 Prawa zamówień publicznych, potwierdzenie spełniania przesłanek określonych w art. 22 ust. 1 ustawy, lub potwierdzenie, że wykonawca, w zakresie przez niego wskazanym, posiada zdolności do należytego wykonania zamówienia.

W razie wątpliwości dotyczących informacji lub dokumentów uzyskanych od wykonawcy lub uzyskanych samodzielnie w toku prowadzonej procedury certyfikacji, podmiot certyfikujący może zwrócić się do wykonawcy o wyjaśnienie jego sytuacji podmiotowej.

Po przeprowadzeniu czynności w toku procedury certyfikacji, w sytuacji gdy czynności te kończą się odmową udzielenia certyfikatu, podmiot certyfikujący informuje o odmowie udzielenia certyfikacji w formie pisemnej. Informacja zawiera wskazanie dalszych działań, które może podjąć wykonawca, oraz przysługujących mu uprawnień wynikających z ustawy.

Stały nadzór nad aktualnością ważności certyfikacji prowadzony przez podmiot certyfikujący na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy, wykonuje zespół pracowników powołany przez ten podmiot do przeprowadzenia procedury certyfikacji. W wyjątkowych przypadkach, przewidzianych w przyjętej w tym podmiocie procedurze postępowania, do prowadzenia stałego nadzoru może zostać wyznaczony inny zespół niż zespół, który przeprowadził procedurę certyfikacji.

W przypadku prowadzenia stałego nadzoru nad aktualnością ważności certyfikacji, który obejmuje monitorowanie sytuacji wykonawcy, podmiot certyfikujący podejmuje bieżące czynności sprawdzających, w szczególności czynności wskazane w przypadku prowadzenia procedury certyfikacji, w terminach określonych w wewnętrznej procedurze podmiotu certyfikującego oraz w umowie. Terminy nie mogą być dłuższe niż terminy obowiązywania podmiotowych środków dowodowych określone w przepisach wydanych na podstawie art. 128 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Rozporządzenie reguluje także postępowanie podmiotu certyfikującego w przypadku zawieszenia ważności certyfikacji. Po zawieszeniu ważności certyfikacji w całości lub w części, podmiot certyfikujący niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie trzech dni roboczych od dnia jej zawieszenia, przystępuje do jej aktualizacji w zakresie objętym zawieszeniem. Strony w umowie mogą ustalić inne terminy rozpoczęcia działań aktualizacyjnych przez podmiot certyfikujący.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ułatwienia w postaci jednorazowego potwierdzenia wiarygodności dla podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne są także stosowane w innych krajach UE.

Przykładowo w Niemczech od 2005 r. dla branży budowlanej prowadzi się rejestr przedsiębiorstw, które przeszły pomyślnie tzw. kwalifikację wstępną (Präqualifikation für Bauunternehmen) dokonaną przez jeden z sześciu wyznaczonych do tego prywatnych podmiotów certyfikujących. Koncesje dla tych podmiotów wydaje PQ-Verein (zrzeszenie podmiotów publicznych i prywatnych powiązanych z branżą budowlaną), w oparciu o Wytyczne Federalnego Ministerstwa Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast i Budownictwa z 13 maja 2022 r.. Wpisanie na tę listę stanowi potwierdzenie odpowiednich kwalifikacji i rzetelności wykonawców dla zamawiających, bez konieczności dodatkowej weryfikacji w tym zakresie na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.¹

Zbliżone do polskiej propozycji rozwiązanie stosuje się w Czechach, gdzie funkcjonuje System Certyfikowanych Wykonawców (Systém certifikovaných dodavatelů). Jest on tworzony dla konkretnych branż m.in. budownictwa, przy czym każdy nowy system podlega zatwierdzeniu przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Certyfikaty dla wykonawców są wydawane przez podmioty prywatne, które otrzymały akredytację państwa (Czeskiego Instytutu Akredytacji – ČIA) jej. Certyfikaty są wydawane na jeden rok, a po jego upływie mogą być one odnawiane. Ponadto, w celu uproszczenia systemu udzielania zamówień publicznych (w tym ograniczania obciążeń administracyjnych) Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

¹ <https://www.pq-verein.de/en/pq-list/information-for-public-contracting-authorities/> – dostęp 10.02.2026

w tym kraju prowadzi tzw. Listę Zatwierdzonych Wykonawców (Seznam kvalifikovaných dodavatelů), która zdejmuje z wykonawców obowiązek każdorazowego składania wielu dokumentów w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego (np. o niekaralności, braku zaległości podatkowych) i możliwość przedłożenia w tych postępowaniach wyłącznie wyciągu z ww. listy.²

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące działalność w zakresie certyfikacji	6	analiza własna	Pełnienie roli podmiotów certyfikujących wykonawców w zakresie posiadanych zdolności oraz zasobów
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	31821 rocznych sprawozdań złożonych przez Zamawiających do Prezesa UZP	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2024 r.	Modyfikacja zasad kwalifikacji podmiotowej wykonawców. Ograniczenie obowiązków związanych z weryfikacją wykonawców, w tym ograniczenie czasu trwania postępowań
Przedsiębiorcy z sektora MŚP: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	2,3 mln	PARP, Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (2025), PARP, Warszawa, dane na 2023 r.	Możliwość udziału w procedurze certyfikacji. Ułatwienia wykonawcom, szczególnie z sektora MŚP, dostępu do rynku zamówień publicznych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

- I. Projekt rozporządzenia nie był poddany procedurze prekonsultacji. Niektóre propozycje, które znajdują się w projekcie rozporządzenia, wynikają natomiast z praktycznych doświadczeń zgłaszanych przez stronę społeczną w trakcie procesu legislacyjnego ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.
- II. Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu rozporządzenia będą przeprowadzone w lutym/marcu 2026 r. i będą trwały 10 dni, z uwagi na potrzebę szybkiego przyjęcia projektu, z udziałem m.in. następujących podmiotów (wybranych w oparciu o zakres ich działalności oraz przedmiot projektowanej regulacji):
 1. Federacja Przedsiębiorców Polskich
 2. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
 3. Fundacja Firmy Rodzinne
 4. Konfederacja „Lewiatan”
 5. Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorców
 6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych
 7. Polska Fundacja Przedsiębiorczości
 8. Polski Fundusz Rozwoju
 9. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
 10. Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych
 11. Pracodawcy RP
 12. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych
 13. Związek Pracodawców Business Centre Club
 14. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
 15. Związek Rzemiosła Polskiego
 16. Krajowa Izba Gospodarcza
 17. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa
 18. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
 19. Polski Związek Pracodawców Budownictwa
 20. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii

² <https://portal-vz.cz/nezarazene/list-of-systems-of-certified-economic-operators/> – dostęp 10.02.2026

- 21. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
- 22. Związek Pracodawców Kolejowych
- 23. Unia Metropolii Polskich
- 24. Unia Miasteczek Polskich
- 25. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
- 26. Związek Miast Polskich
- 27. Związek Powiatów Polskich
- 28. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
- 29. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A
- 30. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
- 31. Centrum Obsługi Administracji Rządowej
- 32. Centrum Łukasiewicz
- 33. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych

III. KRWIST

Certyfikacja jest skierowana przede wszystkim do wykonawców, jak również podmiotów certyfikujących i dopiero pośrednio – do zamawiających. Projekt nie dotyczy więc bezpośrednio problematyki samorządu terytorialnego, nie określa również relacji pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej. Nie są więc spełnione przesłanki art. 3 ustawy z 6 maja 2025 o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu oraz o Przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949) i w związku z tym nie zachodzi konieczność opiniowania projektu Rozporządzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu. Projekt, w ramach konsultacji publicznych, zostanie przekazany do opinii stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego.

Szczegółowe informacje o przebiegu opiniowania i konsultacji publicznych będą zawarte w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Rozporządzenie nie wywołuje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty funkcjonowania systemu certyfikacji zostały ujęte w OSR <i>ex ante</i> ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zapewnienie efektywnego działania systemu certyfikacji wykonawców zamówień publicznych						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zapewnienie efektywnego działania systemu certyfikacji wykonawców zamówień publicznych						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne	Brak bezpośredniego wpływu.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy				
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz: projektowane rozwiązania wpisują się w zasadę równoważenia obowiązków administracyjnych³. Projektowane rozwiązania wpłyną na zmniejszenie obciążeń (dla potencjalnych wykonawców, jak i zamawiających): - uzyskanie przez potencjalnych wykonawców certyfikatów przyczyni się do skrócenia czasu potrzebnego zarówno na przygotowanie oferty przez wykonawcę (zmniejszą się jego nakłady pracy (koszty) związane z udokumentowaniem swojej wiarygodności i kwalifikacji), jak i przeprowadzanie oceny przez zamawiającego ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, - regulacja umożliwi potencjalnym wykonawcom złożenie wniosku do podmiotu certyfikującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Regulacja nie przewiduje sformalizowanego sposobu składania wniosku o udzielenie certyfikacji, zatem sposób kontaktu wykonawcy z podmiotem certyfikującym będzie wynikał z procedur wewnętrznych przejętych w danym podmiocie certyfikującym. Może być to kontakt i złożenie wniosku za pośrednictwem strony internetowej podmiotu certyfikującego, elektronicznego formularza, czy też poczty elektronicznej. Takie rozwiązanie daje dużą elastyczność i jest ułatwieniem dla wykonawców ubiegających się o stosowane certyfikaty.								

³ Art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

9. Wpływ na rynek pracy		
Nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców w rynek zamówień publicznych, będące jednym z celów wprowadzenia certyfikacji wykonawców, przyczyni się do rozszerzenia portfela ich zamówień, co może stanowić czynnik stymulujący wzrost zatrudnienia.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wspieranie MŚP poprzez zamówienia publiczne, czego elementem ma być wprowadzenie certyfikacji wykonawców, jest istotne z punktu widzenia lokalnych i regionalnych społeczności oraz rynków. MŚP uczestniczą bowiem w tworzeniu lokalnych, a więc bardzo pożądanых, miejsc pracy, a także budowaniu potencjału regionalnych społeczności oraz rynków.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zgodnie z § 24 rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Funkcjonowanie certyfikacji wykonawców będzie monitorowane na bieżąco przez ministra właściwego do spraw gospodarki z wykorzystaniem narzędzia informatycznego, tj. Bazy Danych o Certyfikatach Wykonawców Zamówień Publicznych, która będzie stanowiła element platformy Polityki zakupowej państwa pzp.gov.pl.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		