

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A.0531/73/26

Warszawa, 4 marca 2026 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo Kancelarii Sejmu RP z 19 lutego 2026 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zachowania i rozwoju śląskiego etnolektu języka polskiego „godki śląskiej” (RPW/5149/2026), proszę przyjąć następujące stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Zasadniczo odnosimy się pozytywnie do działań, których celem jest ochrona dziedzictwa kulturowego i językowego Polski, na który składają się m.in. etnolekty języka polskiego i różnorodne gwary.

Jak zauważyli projektodawcy, ochrona dorobku językowego Polski jako dziedzictwa niematerialnego wymaga jednak przeznaczenia na ten cel środków materialnych.

Tymczasem za wspomnianymi w projekcie instrumentami ochrony etnolektu śląskiego nie idzie żadna zapowiedź finansowania zadań, w tym przekazania do samorządów środków na wskazany w projekcie ustawy cel. Projekt ani jego uzasadnienie nie zawierają informacji o przewidywanych skutkach finansowych wdrożenia w życie przedstawionych propozycji. Jedyną wzmianką nt. źródeł finansowania projektu jest ta dotycząca przekazywania środków z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zwracamy uwagę, że nakładanie na samorządy zadań fakultatywnych również wymaga zmian w podziale dochodów publicznych. W przeciwnym wypadku samorządy nie miałyby finansowych możliwości realizowania żadnych zadań o charakterze nieobowiązkowym.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka