



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 10 czerwca 2026 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**

RPW/19882/2026-1P



EZD RP KS
(GMS-WSU)
Data rejestracji: 2026-06-10
Data wpływu: 2026-06-10

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią Poseł Wiolettę Kulpę oraz Pana Posła Łukasza Schreiberę.

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w art. 26 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Wójtem nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe”.

Art. 2. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 26 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Członkiem zarządu powiatu nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.”;

2) po art. 31c dodaje się art. 31d w brzmieniu:

„Art. 31d. W przypadku skazania członka zarządu powiatu prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, rada powiatu w terminie 14 dni od dnia powzięcia informacji o uprawomocnieniu się wyroku stwierdza w drodze uchwały utratę funkcji przez członka zarządu powiatu.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r., poz. 581) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 31 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Członkiem zarządu województwa nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.”;

2) po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

„Art. 37a. W przypadku skazania członka zarządu województwa prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe, sejmik województwa w terminie 14 dni od dnia powzięcia informacji o uprawomocnieniu się wyroku stwierdza w drodze uchwały utratę funkcji członka zarządu województwa.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r., poz. 365) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 426 § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do każdego zgłoszenia należy dołączyć pisemne oświadczenia kandydatów o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz informację z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności do danej rady.”;

2) w art. 479 § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) pisemne oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz informację z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności; zgoda kandydata na kandydowanie w wyborach powinna zawierać dane: imię (imiona), nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo oraz numer ewidencyjny PESEL kandydata, a także wskazanie jego przynależności do partii politycznej; zgodę na kandydowanie kandydat opatruje datą i własnoręcznym podpisem”.

Art. 5. Do przedterminowych i uzupełniających wyborów do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego przeprowadzanych w trakcie kadencji, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 6. Do przedterminowych wyborów wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przeprowadzanych w trakcie kadencji, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 7. Do zmian w składzie zarządu powiatu oraz zarządu województwa przeprowadzanych w trakcie kadencji, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 i art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem proponowanej ustawy jest zapewnienie szczególnej transparentności, a także wysokich standardów etycznych i rękojmi prawidłowego wykonywania zadań publicznych.

Samorząd odpowiada na podstawowe potrzeby obywateli - edukacja, komunikacja, infrastruktura drogowa, kultura, sport. Obywatele w wyborach powszechnych wybierają swoich przedstawicieli na stanowiska wójta (prezydenta, burmistrza) oraz radnych gminnych, powiatowych i wojewódzkich, którzy reprezentują ich interesy i dbają o dobro wspólne.

W trosce o najwyższe standardy i poszanowanie prawa istotne jest, aby obywatele mieli pewność, że ich przedstawicielami są osoby, które mają nienaganną postawę względem prawa, a także etyczną i moralną.

Kandydat startujący w wyborach samorządowych, powinien cechować się nienagannym stosunkiem do prawa. Transparentność oraz uczciwość osób pełniących funkcje publiczne są fundamentem demokratycznego państwa. Obywatele, jako wyborcy powierzający danym kandydatom odpowiedzialność za sprawy publiczne, mają prawo oczekiwać od swoich reprezentantów wiarygodności, przestrzegania prawa oraz postawy budzącej społeczne zaufanie.

Mając na względzie przejrzystość życia publicznego fundamentalne jest, aby o porządek i ład społeczny dbały osoby z nieposzlakowaną opinią. W związku z tym za priorytetowe uznaje się, aby kandydaci na stanowiska wójta (prezydenta, burmistrza) oraz radnych na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim legitymowali się informacją z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności, a nie jak dotychczas - oświadczeniem. Do tej pory kandydaci kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego musieli składać jedynie pisemne oświadczenie o posiadaniu prawa wybieralności. Oświadczenia te nie były w żaden sposób weryfikowane.

Kandydaci kandydujący w wyborach na Prezydenta RP, wyborach do Sejmu RP i Senatu RP, a także w wyborach do Parlamentu Europejskiego są zobowiązani do złożenia pisemnego oświadczenia o posiadaniu prawa wybieralności jednak oświadczenie to jest każdorazowo weryfikowane. Właściwa komisja wyborcza niezwłocznie występuje do Ministra

Sprawiedliwości z zapytaniem o udzielenie informacji z Krajowego Rejestru Karnego o kandydacie. W przypadku kandydatów kandydujących w wyborach samorządowych oświadczenia nie są sprawdzane. Skutkiem tego są niestety nieuczciwe praktyki i wykryte naruszenia. Osoby piastujące kluczowe stanowiska samorządowe, mimo wyroków, składały oświadczenia o niekaralność sygnowane własnym podpisem. W ten sposób dopuszczały się poświadczenia nieprawdy, a idąc dalej - postępowały niegodnie, kierując się interesem własnym, a nie troską o dobro obywateli.

Projekt ustawy wprowadza zatem zmianę Kodeksu wyborczego, polegającą na tym, aby każdy kandydat kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego był zobowiązany złożyć informację z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności.

Proponowana regulacja zakłada także doprecyzowanie, że osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe nie może być członkiem zarządu powiatu ani członkiem zarządu województwa. To szczególnie istotna zmiana ponieważ członkowie zarządu powiatu i województwa nie muszą pełnić funkcji radnych, nie muszą również podlegać przepisom ustawy o pracownikach samorządowych, co daje furtkę do nadużyć w tym zakresie.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 października 2015 r., sygn. akt II OSK 2276/15 „ustawodawca uznaje, że osoby, które dopuściły się czynu karalnego zagrożonego określonym rodzajem kary stają się niegodne piastowania funkcji w urzędach publicznych, a co za tym idzie tracą prawo wybieralności”. Art. 11 § 2 pkt 1 Kodeksu wyborczego mówi, że nie ma prawa wybieralności w wyborach osoba skazana prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Radni samorządowi nie mogą być zatem osobami skazanymi prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Projekt ustawy ma na celu wykluczenie z życia publicznego osób, które złamały prawo w sposób świadomy. Prawomocny wyrok skazujący za przestępstwo umyślne podważa zaufanie do tej osoby i dowodzi, że nie daje ona rękojmi uczciwego i zgodnego z prawem

sprawowania urzędu i nie powinna mieć wpływu na podejmowane decyzje administracyjne oraz dysponowanie środkami publicznymi.

Definicję osoby pełniącej funkcję publiczną odnajdujemy w prawie karnym. Zgodnie z art. 115 § 13 pkt 4 k.k. funkcjonariuszem publicznym jest osoba będąca pracownikiem administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, chyba że pełni wyłącznie czynności usługowe, a także inna osoba w zakresie, w którym uprawniona jest do wydawania decyzji administracyjnych. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza podejmowanie działań z poszanowaniem wyrażonych w niej wartości, w sposób który nie podważa zasad ustrojowych państwa.

Skazanie za przestępstwo umyślne godzi w autorytet samorządu i państwa. Samorząd jest tym miejscem, w którym mieszkańcy tworzą wspólnotę i samodzielnie decydują o jej kształcie. Dlatego tak ważne jest, aby powierzający władzę mieli pewność, że ich przedstawiciele są osobami o nienagannej postawie.

Projekt ustawy pozostaje bez wpływu na budżet państwa oraz budżety samorządu terytorialnego.

Projekt wywołuje pozytywne skutki prawne oraz społeczne.

Projekt nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

WZÓR

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Wioletta Kulpa i Łukasz Schreiber

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projekt ustawy wprowadza zmianę Kodeksu wyborczego, polegającą na tym, aby każdy kandydat kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego był zobowiązany złożyć informację z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności. Do tej pory kandydaci kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego musieli składać jedynie pisemne oświadczenie o posiadaniu prawa wybieralności. Oświadczenia te nie były w żaden sposób weryfikowane.

Proponowana regulacja zakłada także doprecyzowanie, że osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe nie może być członkiem zarządu powiatu ani członkiem zarządu województwa. To szczególnie istotna zmiana ponieważ członkowie zarządu powiatu i województwa nie muszą pełnić funkcji radnych, nie muszą również podlegać przepisom ustawy o pracownikach samorządowych, co daje furtkę do nadużyć w tym zakresie.

Projekt ustawy ma na celu wykluczenie z życia publicznego osób, które złamały prawo w sposób świadomy.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt jest zgodny z prawem międzynarodowym oraz prawem UE.
- d) Projektowana ustawa weeszłaby w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy wprowadza zatem Kodeksu wyborczego, polegającą na tym, aby każdy kandydat kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego był zobowiązany złożyć informację z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającą posiadanie prawa wybieralności. Do tej pory kandydaci kandydujący w wyborach do samorządu terytorialnego musieli składać jedynie pisemne oświadczenie o posiadaniu prawa wybieralności. Oświadczenia te nie były w żaden sposób weryfikowane.

Proponowana regulacja zakłada także doprecyzowanie, że osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe nie może być członkiem zarządu powiatu ani członkiem zarządu województwa.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne. Celem proponowanej regulacji jest zapewnienie szczególnej transparentności, a także wysokich standardów etycznych i rękojmi prawidłowego wykonywania zadań publicznych. Projekt ustawy ma na celu wykluczenie z życia publicznego osób, które złamały prawo w sposób świadomy.

Prawomocny wyrok skazujący za przestępstwo umyślne podważa zaufanie do tej osoby i dowodzi, że nie daje ona rękojmi uczciwego i zgodnego z prawem sprawowania urzędu i nie powinna mieć wpływu na podejmowane decyzje administracyjne oraz dysponowanie środkami publicznymi. Skazanie za przestępstwo umyślne godzi w autorytet samorządu i

państwa. Samorząd jest tym miejscem, w którym mieszkańcy tworzą wspólnotę i samodzielnie decydują o jej kształcie. Dlatego tak ważne jest, aby powierzający władzę mieli pewność, że ich przedstawiciele są osobami o nienagannej postawie. Proponowane zapisy dają pewność obywatelom, że w wyborach samorządowych wybierają osoby, na których nie ciążyą wyroki.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych. Przyczynia się jedynie do zwiększenia transparentności życia publicznego.

Projekt nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Kandydaci kandydujący w wyborach samorządowych muszą jedynie przedstawić informację z Krajowego Rejestru Karnego, której koszt w wersji papierowej wynosi 30 zł. Kandydaci ponoszą te koszty samodzielnie.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

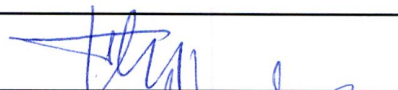
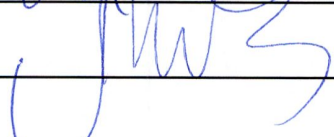
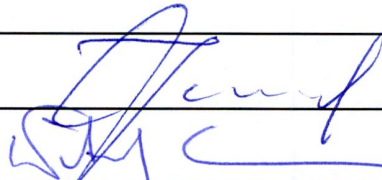
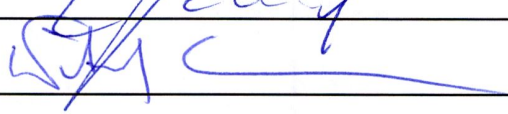
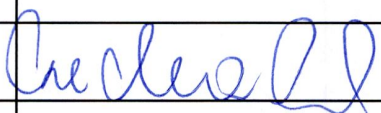
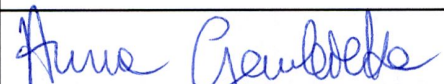
➤ Nie

Województwo Łódzkie
 wojewódzki sejmik
 11 lutego 2019 r.

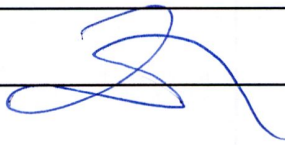
Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach
 gminnych oraz niektórych innych ustaw



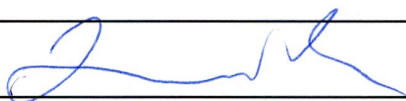

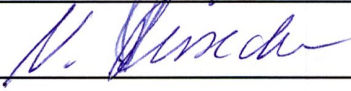
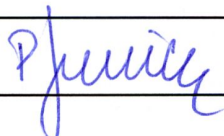
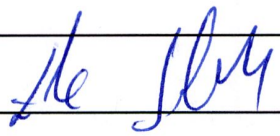
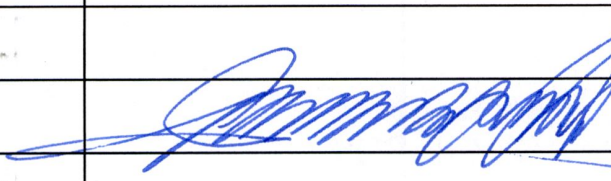
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Waldemar Andzel	
3.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
4.	Iwona Arent	
5.	Marek Ast	
6.	Piotr Babinetz	
7.	Anna Baluch	
8.	Ryszard Bartosik	
9.	Barbara Bartuś	
10.	Mariusz Błaszczak	
11.	Rafał Bochenek	
12.	Jacek Bogucki	
13.	Joanna Borowiak	
14.	Kamil Bortniczuk	
15.	Bożena Borys-Szopa	
16.	Lidia Burzyńska	
17.	Zbigniew Chmielowiec	
18.	Artur Chojecki	
19.	Kazimierz Choma	
20.	Dominika Chorościńska	

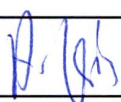
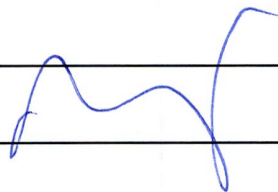
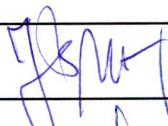
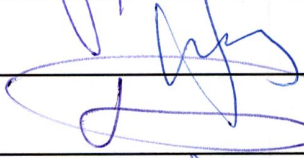
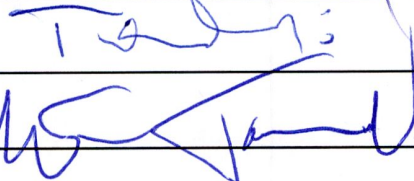
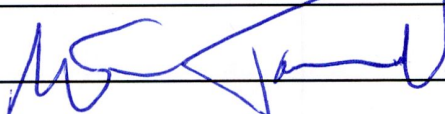
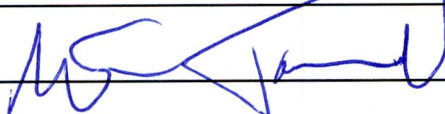
21.	Tadeusz Chrzan	
22.	Anna Cicholska	
23.	Krzysztof Cieciora	
24.	Janusz Cieszyński	
25.	Michał Cieślak	
26.	Krzysztof Czarnecki	
27.	Witold Czarnecki	
28.	Przemysław Czarnek	
29.	Arkadiusz Czarторыski	
30.	Lidia Czechak	
31.	Anita Czerwińska	
32.	Katarzyna Czochara	
33.	Władysław Dajczak	
34.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
35.	Zbigniew Dolata	
36.	Bartłomiej Dorywalski	
37.	Przemysław Drabek	
38.	Elżbieta Duda	
39.	Jan Dziejczak	
40.	Magdalena Filipek-Sobczak	
41.	Radosław Fogiel	
42.	Andrzej Gawron	
43.	Grzegorz Gaża	
44.	Anna Gembicka	

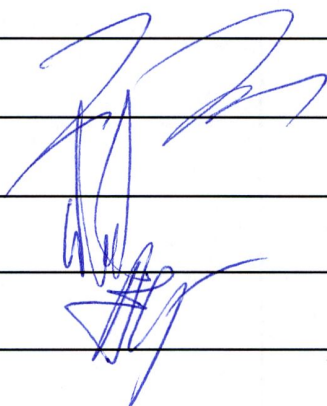
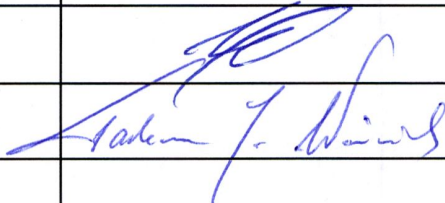

45.	Szymon Giżyński	Szymon Giżyński
46.	Piotr Gliński	
47.	Małgorzata Golińska	
48.	Kazimierz Gołojuch	
49.	Robert Gontarz	
50.	Mariusz Gosek	Gosek Mariusz
51.	Agnieszka Górka	
52.	Marcin Grabowski	
53.	Marek Gróbarczyk	
54.	Andrzej Gut-Mostowy	
55.	Kazimierz Gwiazdowski	G
56.	Marcin Gwóźdź	
57.	Czesław Hoc	Hoc
58.	Zbigniew Hoffmann	
59.	Marcin Horała	
60.	Paweł Hreniak	
61.	Paweł Jabłoński	
62.	Michał Jach	Jach
63.	Norbert Kaczmarczyk	
64.	Filip Kaczyński	
65.	Jarosław Kaczyński	
66.	Piotr Kaleta	
67.	Sebastian Kaleta	
68.	Mariusz Kałużny	

69.	Jan Kanthak	
70.	Fryderyk Kapinos	
71.	Łukasz Kmita	
72.	Maria Koc	
73.	Andrzej Kosztowniak	
74.	Henryk Kowalczyk	
75.	Michał Kowalski	
76.	Bartosz Kownacki	
77.	Jarosław Krajewski	
78.	Wiesław Krajewski	
79.	Leonard Krasulski	
80.	Piotr Król	
81.	Anna Krupka	
82.	Andrzej Kryj	
83.	Mariusz Krystian	
84.	Krzysztof Kubów	
85.	Marek Kuchciński	
86.	Wioletta Maria Kulpa	
87.	Maria Kurowska	
88.	Władysław Kurowski	
89.	Zbigniew Kuźmiuk	
90.	Anna Kwiecień	
91.	Ewa Leniart	
92.	Joanna Lichocka	

93.	Krzysztof Lipiec	
94.	Grzegorz Lorek	
95.	Sebastian Łukaszewicz	
96.	Marzena Machałek	
97.	Antoni Macierewicz	
98.	Grzegorz Macko	
99.	Ewa Malik	
100.	Maciej Matecki	
101.	Dariusz Matecki	
102.	Jerzy Materna	
103.	Grzegorz Matusiak	
104.	Marek Matuszewski	
105.	Anna Milczanowska	
106.	Daniel Milewski	
107.	Mateusz Morawiecki	
108.	Jan Mosiński	
109.	Michał Moskal	
110.	Aleksander Mrówczyński	
111.	Marcin Ociepa	
112.	Bogumiła Olbryś	
113.	Jacek Osuch	
114.	Anna Paluch	
115.	Teresa Pamuła	
116.	Monika Pawłowska	

117.	Bolesław Piecha	
118.	Grzegorz Piechowiak	
119.	Anna Pieczarka	
120.	Dariusz Piontkowski	
121.	Kacper Płażyński	
122.	Szymon Pogoda	
123.	Jerzy Polaczek	
124.	Piotr Polak	
125.	Marcin Porzucek	
126.	Grzegorz Puda	
127.	Zbigniew Rau	
128.	Marcin Romanowski	
129.	Rafał Romanowski	
130.	Urszula Rusecka	
131.	Paweł Rychlik	
132.	Paweł Sałek	
133.	Jacek Sasin	
134.	Anna Schmidt	
135.	Łukasz Schreiber	
136.	Jarosław Sellin	
137.	Olga Semeniuk-Patkowska	
138.	Edward Siarka	
139.	Sławomir Skwarek	
140.	Kazimierz Smoliński	

141.	Krzysztof Sobolewski	
142.	Agnieszka Soin	
143.	Katarzyna Sójka	
144.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
145.	Dariusz Stefaniuk	
146.	Marek Subocz	
147.	Marek Suski	
148.	Artur Szałabawka	
149.	Wojciech Szarama	
150.	Krzysztof Szczucki	
151.	Józefa Szczurek-Żelazko	
152.	Paweł Szrot	
153.	Stanisław Szwed	
154.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
155.	Agnieszka Ścigaj	
156.	Andrzej Śliwka	
157.	Jacek Świat	
158.	Krzysztof Tchórzewski	
159.	Robert Telus	
160.	Ryszard Terlecki	
161.	Włodzimierz Tomaszewski	
162.	Sylwester Tułajew	
163.	Piotr Uruski	
164.	Piotr Uściński	

165.	Marcin Warchoń	
166.	Robert Warwas	
167.	Jan Warzecha	
168.	Małgorzata Wassermann	
169.	Rafał Weber	
170.	Marek Wesoly	
171.	Patryk Wicher	
172.	Jarosław Wieczorek	
173.	Teresa Wilk	
174.	Elżbieta Witek	
175.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
176.	Agata Wojtyszek	
177.	Michał Woś	
178.	Grzegorz Woźniak	
179.	Tadeusz Woźniak	
180.	Michał Wójcik	
181.	Bartłomiej Wróblewski	
182.	Jarosław Zieliński	
183.	Tomasz Zieliński	
184.	Zbigniew Ziobro	
185.	Wojciech Zubowski	
186.	Ireneusz Zyska	
187.		
188.		