

Nazwa dokumentu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD414)

Lp.	Komórka wnosząca uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian
1.	Związek Powiatów Polskich	<p>Uwaga do art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy zmieniającej w odniesieniu do art. 21 ust. 2 ustawy <u>zmienianej</u></p> <p>Projektowane nowe brzmienie art. 21 ust. 2 zastępuje dotychczasowy katalog zadań Rady, w tym uchyla zadanie opiniowania, na wniosek ministra, projektów aktów prawnych, standardów, przedsięwzięć, planów i sprawozdań (dotychczasowy art. 21 ust. 2 pkt 1). Projekt pozostawia jednak bez zmian art. 21 ust. 3, zgodnie z którym „Opinie, o których mowa w ust. 2 pkt 1, Rada przedstawia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku oraz udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej [...]”.</p> <p>Po wejściu w życie nowelizacji w obecnie proponowanym brzmieniu, art. 21 ust. 3 stanie się przepisem bezprzedmiotowym. Odsyła on do „opinii, o których mowa w ust. 2 pkt 1”, podczas gdy nowy ust. 2 pkt 1 nie przewiduje już wydawania opinii, lecz ocenę rozwoju i funkcjonowania infrastruktury. W nowym katalogu zadań nie występują ani „opinie”, ani „wniosek” ministra, do których ust. 3 się odwołuje, ani czynność, której miałby dotyczyć określony w nim 30-dniowy termin. Pozostawienie tego przepisu narusza zasadę spójności wewnętrznej aktu oraz wymóg, by odesłanie kierowało do adekwatnej, istniejącej jednostki redakcyjnej.</p>	<p>Proponuje się uzupełnienie projektu o następujący przepis:</p> <p>„b) uchyla się ust. 3;”</p> <p>Jednocześnie zwraca się uwagę, że usunięcie funkcji opiniodawczej wymaga rozstrzygnięcia o charakterze kierunkowym. Zarówno niezmieniany art. 21 ust. 1, jak i uzasadnienie projektu konsekwentnie określają Radę jako „organ opiniodawczo-doradczy” ministra. Jeżeli intencją projektodawcy jest zachowanie funkcji opiniodawczej Rady, trafniejsze od uchylecia ust. 3 byłoby uzupełnienie katalogu zadań w ust. 2 o zadanie opiniodawcze i odpowiednie dostosowanie ust. 3.</p>

2.	Związek Powiatów Polskich	<p><u>Uwaga do art. 1 pkt 2 lit. b) ustawy zmieniającej w odniesieniu do art. 21 ust. 3a ustawy zmienianej</u></p> <p>Projektowany art. 21 ust. 3a otrzymał brzmienie:</p> <p><i>„Podstawę działania Rady w danym roku kalendarzowym stanowi roczny plany pracy, opracowywany przez Radę i zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.”</i></p> <p>Przepis zawiera błąd redakcyjny oraz niespójność stylistyczno-językową. Po pierwsze, rzeczownik „plany” (liczba mnoga) nie odpowiada pozostałym składnikom zdania sformułowanym w liczbie pojedynczej („roczny”, „opracowywany”, „zatwierdzony”), co narusza zgodność podmiotu z określeniami i orzecznikiem. Po drugie, imiesłów „zatwierdzony” (dokonany) sąsiaduje z imiesłowem „opracowywany” (niedokonany), choć oba odnoszą się do tej samej, cyklicznie powtarzalnej czynności; konsekwentne jest użycie formy niedokonanej.</p>	<p>Proponuje się następujące brzmienie przepisu:</p> <p><i>„Podstawę działania Rady w danym roku kalendarzowym stanowi roczny plan pracy, opracowywany przez Radę i zatwierdzany przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.”</i></p>
3.	Związek Powiatów Polskich	<p><u>Uwaga do art. 1 pkt 2 lit. e) ustawy zmieniającej w odniesieniu do art. 21 ust. 5 ustawy zmienianej</u></p> <p>Projektowana zmiana art. 21 ust. 5 polega na zastąpieniu sformułowania „Rady oraz sprawozdanie, o których” wyrazami „Rady, o którym mowa w ust. 4a, oraz sprawozdanie, o którym”. W rezultacie ust. 5 ma odsyłać w zakresie planu pracy do ust. 4a, a w zakresie sprawozdania do ust. 4.</p> <p>Odesłanie do ust. 4a jest nieprecyzyjne. Projektowany ust. 4a nie posługuje się pojęciem „plan pracy Rady” jako dokumentem podlegającym udostępnieniu, lecz reguluje czynność i termin jego zatwierdzenia przez ministra („Plan pracy zatwierdzany jest przez ministra [...] do końca grudnia [...]"). Właściwszym wyborem w kontekście odniesienia w przedmiocie definicji rocznego planu pracy, stanowiącego podstawę działania Rady, jest natomiast plan, o którym mowa w projektowanym art. 21 ust. 3a. Takie odesłanie jednoznacznie wskazuje jednostki redakcyjne, w których plan pracy i sprawozdanie zostały zdefiniowane jako dokumenty (ust. 3a oraz ust. 4 pkt 2), a nie jednostkę regulującą wyłącznie czynność zatwierdzenia planu (ust. 4a). Jednocześnie jednoznacznie przesądza, że udostępnieniu podlega plan zatwierdzony, stanowiący podstawę działania Rady, a nie jego projekt.</p>	<p>Proponuje się następujące brzmienie przepisu:</p> <p><i>„5. Plan pracy Rady, o którym mowa w ust. 3a, oraz sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.”</i></p>