UWAGI W RAMACH UZGODNIEŃ Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków
Autor	Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Projekt z dnia	18.05.2026 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	----------
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Mateusz Jabłoński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 1 pkt 1 rozporządzenia zmieniającego w odniesieniu do § 40 w ust. 11 rozporządzenia zmienianego	Proponuje się następujące brzmienie przepisu: *„w § 40 w ust. 11 wyrazy „lub wyciągów w postaci papierowej” zastępuje się wyrazami „oraz zarchiwizowanych plików GML w formacie ZIP udostępnianych w portalach internetowych oraz stronach internetowych prowadzonych przez starostę .”.*	Należy wykreślić konieczność przedstawiania plików w portalach otwartych danych. Portal otwartych danych został utworzony po to, aby publikować tam dane, które nie są udostępniane przez publicznie dostępne usługi sieciowe, a zatem brak jest jakiegokolwiek sensownego uzasadnienia dla tego dodatkowego obciążenia. Za pomocą usług sieciowych można wybrać dowolny przestrzennie zakres pobieranych danych. Plik na portalu prowadzonym przez Starostę publikowany jest w całości. Istotą jest również pojawiająca się sugestia ze strony UE o ograniczeniu udostępniania dużej ilości informacji w otwartych portalach.	Uwaga nie została uwzględniona. Obowiązek publikacji zarchiwizowanych plików GML w portalu otwartych danych (dane.gov.pl) obok ich udostępnienia w portalach prowadzonych przez starostę nie stanowi obciążenia nieproporcjonalnego względem korzyści, jakie z tego tytułu uzyskują użytkownicy danych przestrzennych. Po pierwsze, portal dane.gov.pl pełni w krajowym systemie informacyjnym funkcję centralnego punktu dostępu do zasobów informacyjnych sektora publicznego i jest zoptymalizowany pod kątem indeksowania przez wyszukiwarki internetowe głównego nurtu. Publikacja danych ewidencyjnych w tym portalu istotnie zwiększa prawdopodobieństwo ich odnalezienia przez potencjalnych odbiorców — w szczególności tych,	Podtrzymujemy uwagę i wnosimy o ponowne rozważenie rezygnacji z obowiązku publikowania zarchiwizowanych plików GML w portalu otwartych danych, jak również na portalach organów służby geodezyjnej. Usługa WFS zapewnia użytkownikom pełny dostęp do danych źródłowych w postaci umożliwiającej ich automatyczne pobieranie i przetwarzanie, realizując cele związane z otwartością i ponownym wykorzystywaniem danych publicznych w sposób bardziej efektywny niż publikacja okresowo generowanych plików GML. Utrzymywanie dodatkowego kanału w postaci

				którzy nie posiadają wiedzy o lokalizacji portali starostw powiatowych ani o specyfice usług sieciowych OGC. Ograniczenie publikacji wyłącznie do portali prowadzonych przez starostów oznacza pogorszenie dostępności danych dla znaczącej części użytkowników, w tym przedsiębiorców, środowiska naukowego oraz obywateli, co stoi w sprzeczności z celami ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. Po drugie, teza o nadmiernym obciążeniu operacyjnym po stronie starostów nie znajduje potwierdzenia w praktyce. Procedura publikacji zarchiwizowanego pliku GML w portalu dane.gov.pl, przy sprawnie działającym operatorze, zajmuje około 15 minut i ma charakter jednorazowy — nie wymaga cyklicznej aktualizacji ręcznej, jeżeli zostanie zintegrowana z istniejącymi procesami publikacyjnymi. Koszt operacyjny tego obowiązku jest zatem znikomy w porównaniu z wartością dodaną, jaką generuje dla użytkowników końcowych. Po trzecie, argument o komplementarności portalu otwartych danych względem usług sieciowych nie wyklucza, lecz uzasadnia równoczesne udostępnianie danych obiema ścieżkami. Usługi sieciowe OGC (WMS, WFS) służą użytkownikom zaawansowanym, posługującym się oprogramowaniem GIS i potrafiącym definiować zakresy przestrzenne zapytań. Pliki zarchiwizowane w formacie GML	archiwizowanych plików GML nie zwiększa dostępności danych, a wymaga wykonywania dodatkowych czynności związanych z ich generowaniem, kontrolą jakości, archiwizacją, publikacją, aktualizacją oraz zapewnieniem ciągłej dostępności. W większości powiatów funkcjonują już usługi WMS dotyczące danych RCN, a wdrożenie usług WFS stanowi naturalne rozszerzenie istniejącej infrastruktury teleinformatycznej i wiąże się z istotnie niższymi kosztami niż tworzenie oraz utrzymywanie odrębnych mechanizmów publikacji plików GML. Obowiązek publikowania plików GML generowałby zatem dodatkowe wydatki oraz zwiększałby obciążenie pracowników administracji bez uzyskania proporcjonalnych korzyści dla użytkowników danych. Proponowane rozwiązanie pozostaje także w sprzeczności z deklaracjami zawartymi w OSR do nowelizacji ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2025.1542). W części dotyczącej skutków finansowych wskazywano w niej, że powiatowe wydziały geodezji będą obciążone mniejszym nakładem pracy, ponieważ dane będą publikowane za

				udostępniane w portalu otwartych danych adresują natomiast potrzeby użytkowników preferujących pobranie pełnego zbioru danych do dalszego przetwarzania offline, w tym w środowiskach analitycznych i naukowych. Obie formy udostępniania są w pełni kompatybilne z modelem otwartego dostępu do danych przestrzennych i wzajemnie się uzupełniają. Po czwarte, przywołana w uzasadnieniu uwagi „pojawiająca się sugestia ze strony UE o ograniczeniu udostępniania dużej ilości informacji w otwartych portalach" nie została poparta wskazaniem konkretnego aktu prawnego, dokumentu programowego ani stanowiska instytucji unijnej. Kierunek polityki Unii Europejskiej w zakresie danych przestrzennych — wyznaczony przez dyrektywę INSPIRE (2007/2/WE), dyrektywę w sprawie otwartych danych (UE 2019/1024) oraz rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/138 w sprawie zbiorów danych o wysokiej wartości — pozostaje jednoznacznie ukierunkowany na poszerzanie zakresu i ułatwianie dostępu do danych sektora publicznego. W świetle powyższego utrzymanie obowiązku publikacji zarchiwizowanych plików GML zarówno w portalu otwartych danych, jak i w portalach prowadzonych przez starostów jest rozwiązaniem proporcjonalnym, zgodnym z prawem unijnym i krajowym oraz służącym realnej poprawie	pośrednictwem usług sieciowych. Nałożenie dodatkowego obowiązku generowania, publikowania i archiwizowania plików GML jest wprost niezgodne z tym założeniem, gdyż w praktyce zwiększa, a nie zmniejsza, obciążenie organów prowadzących zasób. Rezygnację z plików GML uzasadnia również § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego PZGiK, zgodnie z którym organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. Przepis ten wskazuje usługi sieciowe jako podstawowy sposób. Istotnym jest także, iż w przypadku danych EGiB — stanowiących podstawowy i najbardziej rozbudowany zbiór prowadzony przez organy administracji geodezyjnej — nie funkcjonuje obowiązek powszechnego publikowania pełnych zbiorów danych w postaci plików GML w portalach internetowych; dane te są udostępniane przede wszystkim za pośrednictwem usług sieciowych. Brak jest zatem uzasadnienia dla przyjęcia odmiennego modelu udostępniania danych RCN.

				dostępności danych ewidencji gruntów i budynków.	Ponadto, równoległe funkcjonowanie usług WFS oraz publikowanych plików GML może prowadzić do występowania różnych wersji tych samych danych, gdyż użytkownicy korzystający z usług sieciowych otrzymują dane aktualne na moment odczytu, natomiast pliki GML przedstawiają stan danych na moment ich wygenerowania. Powoduje to ryzyko powstawania rozbieżności interpretacyjnych, utrudnia identyfikację aktualnego stanu danych oraz może skutkować zwiększeniem liczby zapytań i reklamacji kierowanych do organów prowadzących zasób.
2.	§ 2 rozporządzenia zmieniającego	Proponuje się następujące brzmienie przepisu: *„§ 2. 1. Organ prowadzący rejestr cen nieruchomości dostosuje sposób udostępniania danych z rejestru cen nieruchomości do przepisów rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem do dnia 31 sierpnia 2026 r.* *2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do wymogu wskazania geometrii w odniesieniu do transakcji wprowadzonych do rejestru cen nieruchomości przed dniem 31 lipca 2021 r., tj. przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra*	Należy jednoznacznie odstąpić od obowiązku dostosowania danych RCN do zgodności z wprowadzanym przepisem dla transakcji, które zostały wprowadzone do RCN na mocy poprzednio obowiązujących rozporządzeń w sprawie EGiB, a z których to nie wynikał obowiązek uzupełniania geometrii (czyli stosownych aktów sprzed 31 lipca 2021 r.). Przepis zakłada dostosowanie udostępnianych danych RCN do przepisów rozporządzenia m.in. poprzez wymagalność określenia geometrii działek ewidencyjnych oraz budynków. Obowiązek uzupełniania geometrii funkcjonuje od wejścia w życie rozporządzenia z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków tj. od dnia 31 lipca 2021 r. Pozyskanie	Uwaga nie została uwzględniona. Należy wyjaśnić, że w ust. 2 załącznika nr 1 do projektu rozporządzenia (specyfikacja pojęciowego modelu danych Rejestru Cen Nieruchomości) obowiązek ujawniania geometrii dla obiektów (działek, budynków, lokali) został ograniczony do obiektów, które: 1) zlokalizowane są w budynku, który posiada geometrię w bazie danych ewidencji gruntów i budynków, 2) transakcja obejmująca lokal jest wykazywana w RCN po wejściu w życie niniejszego modelu danych RCN. Mając na względzie powyższe wprowadzany obowiązek będzie stosowany wyłącznie do transakcji	Odpowiedź została przyjęta.

		Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.".	geometrii dla działek lub budynków, które od czasu dokonania transakcji przed tą datą zmieniły swoją geometrię (została zaktualizowana lub usunięta), będzie doprowadzało do publikacji niewłaściwych danych objętych transakcją lub do konieczności dokonywania dodatkowych operacji pozyskiwania archiwalnych geometrii. Dodatkowym problemem będzie uzupełnienie geometrii dla obiektów, które w dniu transakcji nie posiadały w ogóle geometrii określonej współrzędnymi ze względu na prowadzenie bazy EGiB w postaci nie obiektowej (analogowej lub hybrydowej).	ujawnianych w RCN po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. Z tego względu nie będzie obowiązku dostosowania danych ujawnionych w RCN do zgodności z modelem w zakresie geometrii obiektów.	
3.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia zmieniającego	Postuluje się dokonanie zmiany w treści Załącznika nr 1 w rubryce *„RCN_Adres*", poprzez dopisanie w wierszu *„numerPorządkowy: CharacterString"* sformułowania: *„[0.1]".*	Proponowana w schemacie RCN zmiana dotycząca obiektu Adres jest sprzeczna z budową analogicznego obiektu ze schematu dla EGiB. W schemacie RCN wprowadzono obligatoryjność numeru porządkowego, który w schemacie EGiB nie jest obligatoryjny. W rezultacie wyklucza to możliwość wykazywania adresów działek, które nie mają numeru porządkowego w adresie.	Uwaga została uwzględniona	