



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Artur Adamski  
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk  
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz  
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek  
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń  
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski  
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański  
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Artur Maruszczak  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**CZŁONKOWIE**

Piotr Babicki  
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon  
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński  
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec  
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1280/26

Warszawa, 11 czerwca 2026 roku

Szanowny Pan

**Rafał Rosiński**

Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Cyfryzacji  
Współprzewodniczący Zespołu do spraw  
Społeczeństwa Informacyjnego

Szanowny Pan

**Jan Maciej Czajkowski**

Związek Miast Polskich  
Współprzewodniczący Zespołu do spraw  
Społeczeństwa Informacyjnego

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o poruszenie w ramach spraw różnych posiedzenia Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego zaplanowanego na 11 czerwca br. kwestii problemów z organizacją zamówień na blankiety dokumentów komunikacyjnych oraz systemu teleinformatyczne.

Od kilku miesięcy samorządy powiatowe mierzą się z wątpliwościami związanymi z zamawianiem blankietów dokumentów komunikacyjnych oraz korzystaniem z systemów teleinformatycznych obsługujących rejestrację pojazdów i wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami.

Powyższe problemy i wątpliwości pojawiły się na gruncie ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, która w art. 38 pkt 1 dokonała zmiany art. 11 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Przepis ten nie zawiera wyłączenia dla stosowania przepisów ustawy PZP w przypadku zamówień na blankiety dowodów rejestracyjnych. Dodatkowo blankiety te nie zostały objęte prawem wyłącznym w zakresie wytwarzania dokumentów publicznych przez PWPW S.A.

Powyższe prowadzi do rozbieżnych interpretacji w zakresie stosowanych procedur, a także obarcza jednostki samorządu terytorialnego szeregiem zagrożeń organizacyjnych i prawnych.

Celem rozwiązania występujących wątpliwości Związek Powiatów Polskich proponuje alternatywnie poniższe rozwiązania:

- 1) nowelizację ustawy – Prawo zamówień publicznych w zakresie katalogu wymienionego w art. 11 ust. 4 zgodnie z poniżej przedstawioną propozycją:

„Przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień dotyczących wytwarzania blankietów dokumentów publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 16, 17, 19, 27 i pkt 32 lit. a-e, g, h oraz m ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669 i 1863) oraz ich personalizacji lub indywidualizacji.”.

Zmiana ma na celu uwzględnienie w katalogu wyłączeń od stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych, zamówień dotyczących wytwarzania blankietów dokumentów publicznych jakimi są dowody rejestracyjne pojazdów.

- 2) nowelizację ustawy o dokumentach publicznych w zakresie art. 17 ust. 1 zgodnie z poniżej przedstawioną propozycją:

„Prawo wyłączne obejmuje wytwarzanie blankietów dokumentów publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 16, 17, 19, 27 i 32 lit. a-e, g, h oraz m, lub blankietów dokumentów publicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 16a ust. 2. Prawo wyłączne może obejmować również indywidualizację lub personalizację dokumentów publicznych, o ile następują w procesie wytwarzania blankietów dokumentów publicznych.”.

Zmiana ma na celu objęcie ustawowym prawem wyłącznym przysługującym Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. wytwarzania blankietów dokumentów publicznych jakimi są dowody rejestracyjne pojazdów.

- 3) pilne wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 16a ust. 2 ustawy o dokumentach publicznych.

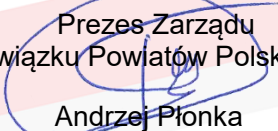
Zaproponowane przez Związek Powiatów Polskich rozwiązania nie stoją w sprzeczności z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 września 2023 r. C-601/21.

Dyrektywa 2014/24 w art. 15 ust. 2 stanowi, że nie ma ona zastosowania do zamówień publicznych, jeżeli ochrona podstawowych interesów danego państwa członkowskiego w zakresie bezpieczeństwa nie może zostać zagwarantowana przez mniej inwazyjne środki. W przypadku zamówień na blankiety dowodów rejestracyjnych mamy do czynienia z jednymi z dokumentów publicznych najistotniejszych z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa, których wytwarzanie odbywa się w sposób uwzględniający szczególne środki bezpieczeństwa. Rynek, jeżeli chodzi o wytwarzanie blankietów dowodów rejestracyjnych jest silnie ograniczony organizacyjnie i technologicznie. Obowiązek korzystania z określonych systemów teleinformatycznych powiązanych z centralnymi rejestrami (CEPiK) w praktyce ogranicza realną konkurencję. Dodatkowo pojawia się najbardziej dotkliwa konsekwencja z punktu widzenia obywateli, czyli

realne uniemożliwienie wykonywania zadań publicznych w przypadku braku możliwości wyłonienia potencjalnego wytwórcy blankietów.

Wnosimy o ustosunkowanie się podczas posiedzenia Zespołu do przedstawionych propozycji przez przedstawicieli resortu administracji, infrastruktury oraz cyfryzacji.

Z poważaniem



Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Płonka