

Nazwa projektu Ustawa o krajowych ramach budowania odporności rynku wewnętrznego oraz reagowania na kryzys na rynku wewnętrznym Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo wiodące: Ministerstwo Rozwoju i Technologii Ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Cyfryzacji Ministerstwo Infrastruktury Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Baranowski – Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Suchenek, Naczelnik Wydziału Instrumentów Rynku Wewnętrznego UE, Departament Spraw Europejskich, MRiT – anna.suchenek@mrit.gov.pl, +48 22 411 91 52 Łucja Olszewska, Starszy Specjalista w Wydziale Instrumentów Rynku Wewnętrznego UE, Departament Spraw Europejskich, MRiT – lucja.olszewska@mrit.gov.pl, +48 22 411 90 61	Data sporządzenia: 31 lipca 2026 r. Źródło: Prawo UE Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych RM – UC157
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

I. Zapewnienie stosowania rozporządzenia IMERA w ramach pakietu IMERA

Projektowana ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2747 z dnia 9 października 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków dotyczących sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego oraz w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 2679/98 (akt o sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego) (dalej „**rozporządzenie IMERA**”), a także w stosownym zakresie implementacji oraz stosowaniu towarzyszących rozporządzeniu IMERA Omnibusów tj. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2749 z dnia 9 października 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2000/14/WE, 2006/42/WE, 2010/35/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE i 2014/68/UE w odniesieniu do procedur nadzwyczajnych dotyczących oceny zgodności, domniemania zgodności, przyjmowania wspólnych specyfikacji i nadzoru rynku w związku z sytuacją nadzwyczajną na rynku wewnętrznym (dalej „**dyrektywa (UE) 2024/2749**”) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2748 z dnia 9 października 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 305/2011, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426, (UE) 2023/988 i (UE) 2023/1230 w odniesieniu do procedur nadzwyczajnych dotyczących oceny zgodności, domniemania zgodności, przyjmowania wspólnych specyfikacji i nadzoru rynku w związku z sytuacją nadzwyczajną na rynku wewnętrznym (dalej „**rozporządzenie (UE) 2024/2748**”), które łącznie tworzą pakiet zbiorczy „**IMERA**”.

IMERA ma służyć przewidywaniu skutków przyszłych kryzysów oraz przygotowywaniu się i reagowaniu na nie. Opiera się na wnioskach z ostatnich sytuacji nadzwyczajnych, takich jak Covid-19, rosyjska agresja na Ukrainę i kryzys energetyczny. Rozporządzenie IMERA przewiduje monitorowanie możliwości wystąpienia przyszłych kryzysów oraz wprowadza system zarządzania kryzysowego umożliwiający państwom członkowskim skoordynowaną reakcję. Głównym celem instrumentu jest zapewnienie bezpieczeństwa gospodarczego, sprawnej i elastycznej odpowiedzi rynku wewnętrznego na sytuacje kryzysowe, a tym samym utrzymanie jego prawidłowego płynnego funkcjonowania. Stanowi to odpowiedź na wcześniejsze doświadczenia, gdy reakcje poszczególnych państw członkowskich na kryzysy były rozbieżne i niespójne (z elementami rywalizacji), co prowadziło do dodatkowego potęgowania zakłóceń w funkcjonowaniu rynku.

Rozporządzenie IMERA obejmuje wszystkie towary i usługi z wyjątkiem tych, które są objęte dedykowanymi ramami sektorowymi, tj. produktów leczniczych, wyrobów medycznych, innych medycznych środków przeciwdziałania,

półprzewodników, produktów energetycznych, usług finansowych czy produktów związanych z obronnością, które podlegają wyłączeniu z rozporządzenia IMERA¹. Rozporządzenie IMERA stosuje się również do przepływu osób, w tym pracowników. Tym samym instrument ten stanowi kluczowe, horyzontalne narzędzie uzupełniające i koordynujące w ramach istniejącej unijnej architektury zarządzania kryzysowego. Rozporządzenie IMERA przewiduje środki aktywowane w zależności od sytuacji na rynku wewnętrznym. Niektóre przewidziane tym rozporządzeniem środki mają charakter stały i służą budowaniu bezpieczeństwa gospodarczego i odporności łańcuchów dostaw (szkolenia, testy warunków skrajnych), a także wczesnemu identyfikowaniu potencjalnych zakłóceń, które mogłyby przekształcić się w sytuację kryzysową. W momencie wystąpienia kryzysu możliwe jest natomiast uruchomienie dodatkowych „szczególnych” środków przewidzianych w ramach dwóch trybów. Tryby te to odpowiednio: tryb podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz tryb sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym.

Rozporządzenie IMERA przewiduje środki, takie jak:

1. środki o charakterze stałym, w tym środki planowania awaryjnego i przygotowawcze, takie jak szkolenia i testy, a także prewencyjne, obejmujące współpracę na poziomie unijnym oraz między państwami członkowskimi, którą na poziomie krajowym koordynuje Centralne Biuro Łącznikowe;
2. środki podwyższonej czujności, obejmujące monitorowanie – po ogłoszeniu trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego – przez organy państw członkowskich łańcuchów dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu oraz swobodnego przepływu osób, w tym pracowników, zaangażowanych w produkcję i dostawę tych towarów i usług (art. 16);
3. środki na rzecz ułatwienia swobodnego przepływu (art. 20-22);
4. środki reagowania w sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym podejmowane przez Komisję Europejską;
5. inne środki służące zapewnieniu dostępności towarów i usług istotnych w kontekście kryzysu (art. 34-35), m.in. skoordynowana dystrybucja towarów i usług istotnych w kontekście kryzysu;
6. zamówienia publiczne, w tym wspólne zamówienia na zakup towarów i usług o krytycznym znaczeniu lub towarów i usług istotnych w kontekście kryzysu (Tytuł V).

Rozporządzenie IMERA jest stosowane bezpośrednio, jednakże prawodawca unijny pozostawił państwom członkowskim do uregulowania niektóre z kwestii związanych z jego stosowaniem, m.in. wyznaczenie właściwych organów i jednostek, które na poziomie krajowym będą realizować lub koordynować odpowiednie przewidziane w tym rozporządzeniu działania i obowiązki, a także będą odpowiedzialne za kontakt z Komisją oraz innymi państwami członkowskimi. W związku z ww. zakresem przedmiotowym (m.in. wyznaczenie odpowiednich jednostek i struktur do realizacji celów rozporządzenia IMERA oraz przyznanie kompetencji organom), nie jest możliwe zastosowanie rozwiązań pozalegisłacyjnych, zaś jedynym skutecznym narzędziem interwencji jest przyjęcie aktu prawnego rangi ustawowej.

W celu zapewnienia stosowania rozporządzenia IMERA, projekt określa właściwość organów administracji i podmiotów realizujących zadania publiczne w zakresie realizacji środków dotyczących wzmacniania odporności rynku wewnętrznego i reagowania na kryzysy oraz sposób realizacji tych środków.

Rozporządzenie IMERA stosuje się od 29 maja 2026 r.

W chwili obecnej w polskim systemie prawnym nie funkcjonuje narzędzie realizujące cele tożsame z IMERA. W Polsce nie funkcjonuje horyzontalny model monitorowania łańcuchów dostaw ani analiz incydentów w nich zachodzących. Działania w tym zakresie podejmowane są w wybranych sektorach (co do zasady wskutek implementacji sektorowych instrumentów unijnych), brak jest jednak ustrukturyzowanych ram mających na celu przekrojową analizę łańcuchów dostaw oraz zapewniania koordynacji wysiłków w zakresie budowania odporności krajowych łańcuchów dostaw jako części rynku wewnętrznego. Niniejszy projekt takie ramy wprowadza, stanowiąc istotne podwaliny na rzecz budowania bezpieczeństwa gospodarczego kraju.

II. Zapewnienie stosowania rozporządzenia (UE) 2024/2748 oraz wdrożenie dyrektywy (UE) 2024/2749

Rozporządzeniu IMERA towarzyszą dwa omnibusy, tj. rozporządzenie (UE) 2024/2748 oraz dyrektywa (UE) 2024/2749. Omnibusy te wprowadzają zmiany do przepisów dotyczących produktów, tj. łącznie sześciu rozporządzeń unijnych i dziesięciu dyrektyw, obejmujących niektóre towary zharmonizowane, a także wszystkie produkty niezharmonizowane, kreując tym samym obowiązek dla państw członkowskich do odpowiedniego dostosowania przyjętych regulacji krajowych. Zmiany przewidziane przez Omnibusy odnoszą się do procedur nadzwyczajnych w stosunku do różnego rodzaju towarów, w przypadku, gdy towary te są towarami istotnymi w kontekście kryzysu. Zmiany te mają tym samym na celu zapewnić dostępność na rynku wewnętrznym takich towarów w sytuacjach kryzysowych poprzez ujednolicenie trybu dopuszczania ich na rynek w sytuacjach kryzysowych na zasadach odstępstwa, zapobiegając

¹ W stosunku do produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz innych medycznych środków przeciwdziałania stosuje się jednak reguły swobody przepływu określone w IMERA.

tym samym niedoborom i fragmentacji, do jakiej doszłoby, gdyby każde z państw członkowskich przyjęło zróżnicowane środki krajowe. Projekt służy więc wdrożeniu mechanizmów umożliwiających działanie takich środków nadzwyczajnych. Odstępstwa te obejmują:

- 1) priorytetowe traktowanie przez jednostki notyfikowane wniosków o ocenę zgodności dotyczących towarów istotnych w kontekście kryzysu;
- 2) możliwość wydawania przez właściwe organy krajowe zezwoleń na dopuszczenie towarów z odstępstwem od procedur oceny zgodności wymagających obowiązkowego udziału jednostki notyfikowanej;
- 3) możliwość opierania się na odpowiednich normach krajowych i międzynarodowych w celu wykazania zgodności towaru;
- 4) możliwość przyjmowania przez Komisję Europejską, za pomocą aktów wykonawczych, wspólnych specyfikacji dla towarów istotnych w kontekście kryzysu, wprowadzających domniemanie zgodności;
- 5) priorytetowe nadzorowanie rynku towarów istotnych w kontekście kryzysu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązania w zakresie zapewnienia stosowania rozporządzenia IMERA

Projekt przewiduje następujące rozwiązania:

- 1) wskazanie ministra właściwego do spraw gospodarki jako organ właściwy, który:
 - prowadzi, w zakresie w jakim nie jest to uregulowane odrębnymi ramami sektorowymi, we współpracy z właściwymi ministrami kierującymi działami administracji rządowej oraz innymi właściwymi organami administracji publicznej oraz podmiotami realizującymi zadania publiczne, działania monitorujące, o których mowa w art. 16 ust. 1 rozporządzenia IMERA, w tym tworzy, aktualizuje i prowadzi listę odpowiednich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, o której mowa w art. 16 ust. 3 rozporządzenia 2024/2747, oraz realizuje procedurę składania wniosków o udzielenie informacji przez najbardziej odpowiednie podmioty działające w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, o której mowa w art. 16 ust. 4 rozporządzenia IMERA, uwzględniając zasady, o których mowa w art. 16 ust. 5 tego rozporządzenia;
 - prowadzi, we współpracy z właściwymi ministrami kierującymi działami administracji rządowej oraz innymi właściwymi organami administracji publicznej oraz podmiotami realizującymi zadania publiczne, konsultacje z przedstawicielami podmiotów gospodarczych oraz z partnerami społecznymi, o których mowa w art. 9 ust. 3 lit. b i c rozporządzenia IMERA;
 - koordynację procesu wdrażania przez właściwe organy administracji i podmioty realizujące zadania publiczne środków służących zapewnieniu dostępności i dostaw towarów istotnych w kontekście kryzysu lub usług istotnych w kontekście kryzysu, o których mowa w art. 35 rozporządzenia 2024/2747;
 - prowadzi Centralne Biuro Łącznikowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia IMERA oraz Pojedynczy Punkt Kontaktowy, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia IMERA;
 - koordynację procesu przekazywania Komisji Europejskiej informacji do celów sprawozdawczych, o których mowa w art. 46 ust. 5 rozporządzenia 2024/2747;
 - koordynację współpracy na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA;
 - koordynację procesu ustanawiania jednolitych formularzy cyfrowych do celów deklaracji, rejestracji lub zezwoleń, o których mowa w art. 9 ust. 5 rozporządzenia IMERA;
 - tworzy, utrzymuje i regularnie aktualizuje narzędzia i infrastrukturę informatyczną, o których mowa w art. 44 ust. 1 rozporządzenia IMERA.
- 2) zapewnienie uprawnienia dla ministra właściwego ds. gospodarki w zakresie dostępu do danych zgromadzonych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz rejestrze REGON z uwzględnieniem danych nieudostępnianych publicznie na podstawie przepisów regulujących prowadzenie tych rejestrów, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych;
- 3) zobowiązanie organów administracji publicznej oraz podmiotów realizujących zadania publiczne do współpracy z ministrem właściwym ds. gospodarki w zakresie niezbędnym do realizowania zadań przez Centralne Biuro Łącznikowe oraz Pojedynczy Punkt Kontaktowy;
- 4) wskazanie szczególnych obszarów współpracy Rządowego Centrum Bezpieczeństwa z ministrem właściwym ds. gospodarki. Obszary te obejmują wymianę informacji istotnych w kontekście kryzysu, uruchomienia trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym, a także komunikację dotyczącą ryzyka, w tym w kontekście kryzysu, uruchomienia trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym;
- 5) powierzenie Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych realizacji zadań w zakresie zamówień publicznych,

o których mowa w tytule V (art. 36-41) rozporządzenia IMERA, a także koordynację realizowanego przez właściwe organy administracji i podmioty realizujące zadania publiczne procesu ukierunkowanej dystrybucji towarów lub usług istotnych w kontekście kryzysu, jak i gromadzenie informacji z zakresu zamówień publicznych na towary i usługi o krytycznym znaczeniu oraz towary i usługi istotne w kontekście kryzysu.

Koordynacyjna rola ministra właściwego ds. gospodarki w stosunku do pozostałych obowiązków wynikających z rozporządzenia IMERA

Mając na uwadze koordynacyjną rolę ministra właściwego ds. gospodarki poprzez prowadzenie CBL i PPK polegającą na współpracy i wymianie informacji między właściwymi organami krajowymi, KE oraz p.c.ż. zasadne jest powierzenie koordynacji także innych zadań wynikających z rozporządzenia IMERA. Takie rozwiązanie zapewni sprawny przepływ informacji.

Przypisanie roli koordynującej we współpracy i wymianie informacji między organami krajowymi, KE i p.c.ż w odniesieniu do niektórych obowiązków, rozproszonych pomiędzy różne instytucje, ma na celu po pierwsze zapewnienie ich skutecznej realizacji stosownie do komunikatów i decyzji podjętych na poziomie UE, a po drugie umożliwienie pełnego oglądu na środki wdrażane na poziomie krajowym w związku z uruchomieniem działań przewidzianych rozporządzeniem IMERA, zapewniając tym samym prawidłowy obieg informacji na linii państwo członkowskie – Komisja Europejska. Przekrojowy charakter instrumentu jakim jest IMERA sprawia, że w zależności od rodzaju kryzysu zaangażowane mogą być bardzo różne organy i instytucje.

Monitorowania łańcuchów dostaw i swobody przepływu

Rozporządzenie IMERA zobowiązuje państwa członkowskie do powiadamiania Komisji Europejskiej oraz centralnych biur łącznikowych innych państw członkowskich o wszelkich znaczących incydentach oraz do analizy takich incydentów (art. 13). W praktyce oznacza to konieczność ustanowienia przez państwa członkowskie funkcjonalnych ram monitorowania łańcuchów dostaw. Bez takiej infrastruktury oraz sieci współpracy niemożliwe jest skuteczne wykrywanie i analiza istotnych incydentów (mogących mieć wpływ na łańcuchy dostaw i niedobory produktów) w ramach stałego i kompleksowego monitoringu rynku.

Jednocześnie rozporządzenie IMERA wymaga, aby po ogłoszeniu trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego właściwe organy krajowe monitorowały konkretne łańcuchy dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu oraz swobodny przepływ osób, w tym pracowników, zaangażowanych w produkcję i dostawy tych towarów i usług w oparciu o utworzony przez siebie wykaz odpowiednich podmiotów gospodarczych mających siedzibę na ich terytorium, działających w ramach łańcuchów dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu. Zakres takiego monitorowania wyznacza akt wykonawczy Rady uruchamiający tryb podwyższonej czujności (monitorowanie ukierunkowane).

Rozporządzenie IMERA nie jest jedynym przyjętym w ostatnim czasie instrumentem unijnym przewidującym tego rodzaju mechanizmy monitorowania. Podobne rozwiązania pojawiają się również w innych aktach, w Akcie w sprawie czipów², a także w rozporządzeniu dot. surowców krytycznych (CRMA)³. Mechanizmy monitorowania przewidziane w tych aktach wzajemnie się uzupełniają, przy czym wymienione akty w przeciwieństwie do horyzontalnego rozporządzenia IMERA, mają charakter sektorowy. Na poziomie krajowym kluczowe jest zatem takie ukształtowanie procedur, aby zapewnić synergię między poszczególnymi systemami monitorowania. Rozwiązanie przyjęte w projekcie ustawy tworzą podwaliny do takiej synerгии i współpracy. Przewidują bowiem, że zasadniczo obowiązki w zakresie monitorowania, o których mowa w IMERA, będą spoczywać na ministrze właściwym do spraw gospodarki (monitorowanie ogólne - stałe, jak i ukierunkowane w trybie podwyższonej czujności). Jednocześnie minister właściwy do spraw gospodarki nie będzie prowadził monitoringu w tych obszarach, które już są lub będą objęte wspomnianymi odrębnymi ramami sektorowymi.

Mając na uwadze horyzontalny i przekrojowy charakter IMERA, obejmujący różne grupy produktów i usług, monitoring będzie odbywał się we współpracy z właściwymi ministrami kierującymi działami administracji rządowej oraz innymi właściwymi organami administracji publicznej oraz podmiotami realizującymi zadania publiczne, co służy zapewnieniu niezbędnej elastyczności w zakresie doboru podmiotów najbardziej kompetentnych do działań monitorujących w zależności od rodzaju towarów, których łańcuchy dostaw w danej sytuacji kryzysowej mają podlegać monitorowaniu (zarówno stałemu, w kontekście analizy łańcuchów dostaw pod kątem incydentów, jak i w przypadku uruchomienia trybu podwyższonej czujności).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2023/1781 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie ustanowienia ram dotyczących środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie czipów).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020.

Jednocześnie, aby umożliwić, ministrowi właściwemu ds. gospodarki realizację zadań z zakresu monitorowania niezbędne byłoby wyposażenie go w pewne narzędzia, które umożliwiłoby pozyskiwanie danych o sytuacji na rynku i w ramach łańcuchów dostaw. Zapewnienia takiej operacyjności, oprócz art. 13 (monitorowanie stałe) oraz art. 16 (monitorowanie ukierunkowane w trybie podwyższonej czujności) wymaga również art. 9 ust. 3 lit b) rozporządzenie IMERA, który zobowiązuje państwa członkowskie do zapewniania ustaleń dotyczących terminowej współpracy i bezpiecznej wymiany informacji między Komisją, odpowiednimi organami na poziomie unijnym i państwami członkowskimi w zakresie konsultacji z przedstawicielami podmiotów gospodarczych, w tym MSP, dotyczących ich inicjatyw i działań w zakresie łagodzenia potencjalnych sytuacji kryzysowych na rynku wewnętrznym oraz reagowania na te sytuacje.

Dla zapewnienia praktycznej wykonalności zarówno zobowiązań do monitorowania, jak i współpracy z podmiotami gospodarczymi dot. ich inicjatyw w zakresie reagowania na kryzysy oraz przygotowania się do kryzysu projekt zapewnia ministrowi właściwemu ds. gospodarki, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych, dostęp do danych o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz rejestrze REGON nieudostępnianych publicznie na podstawie przepisów regulujących prowadzenie tych rejestrów. Projekt zawiera także podstawę dla ministra właściwego ds. gospodarki do przetwarzania danych dostarczonych przez podmioty gospodarcze m.in. dot. przedmiotu i zakresu działalności podmiotów gospodarczych w dziedzinie produkcji i usług, planów produkcyjnych oraz zdolności produkcyjnych, wielkości zapasów surowców, półproduktów i wyrobów gotowych, liczby pracowników oraz ich kwalifikacji. W celu realizacji zadań dotyczących współpracy z podmiotami gospodarczymi i przekazywania informacji bezpiecznymi kanałami komunikacji projekt zakłada m.in. korzystanie z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (system S46). W przypadku zidentyfikowania innych systemów lub baz, które umożliwią bezpieczne przekazywanie przez podmioty gospodarczej informacji, minister ds. gospodarki będzie mógł zawrzeć porozumienie w sprawie korzystania z takich systemów lub baz z uwzględnieniem wymagań dotyczących bezpieczeństwa informacji, poufności i ochrony danych.

Minister właściwy do spraw gospodarki jako organ prowadzący CBŁ oraz PPK

W celu zapewnienia prawidłowego stosowania rozporządzenia IMERA konieczne jest dostosowanie polskich systemów zarządzania kryzysowego do ram prawnych ustanowionych tym rozporządzeniem. Znaczna część przepisów tego rozporządzenia, w tym przepisy określające obowiązki Centralnego Biura Łącznikowego, sposób wykonywania przez Centralne Biuro Łącznikowe powierzonych mu zadań, takich jak analiza incydentów pod kątem konieczności ich zgłoszenia według przewidzianych mechanizmów czy też obowiązki Pojedynczego Punktu Kontaktowego obowiązują bezpośrednio i nie wymagają rozwinięcia w prawie krajowym. Natomiast w prawie krajowym w pierwszej kolejności należy przewidzieć regulacje służące realizacji przepisów ww. rozporządzenia, które dotyczą wyznaczenia odpowiednich organów mających pełnić ww. funkcje oraz zapewnienia im możliwości działania.

Zgodnie z rozporządzaniem IMERA Centralne Biuro Łącznikowe ma na celu zapewnić skuteczną koordynację, współpracę i wymianę informacji między organami krajowymi, a także Komisją Europejską oraz innymi państwami członkowskimi w kontekście sytuacji kryzysowych mających wpływ na funkcjonowanie łańcuchów dostaw. O ile obowiązki CBŁ mają w znacznej mierze charakter stały, tak kompetencje Pojedynczego Punktu Kontaktowego aktywują się wraz z uruchomieniem przewidzianego w rozporządzeniu IMERA trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Pojedynczy Punkt Kontaktowy zapewnia obywatelom, konsumentom, podmiotom gospodarczym, pracownikom i ich przedstawicielom pomoc w występowaniu z wnioskiem o udzielenie informacji na temat krajowych ograniczeń swobodnego przepływu towarów, usług, osób i pracowników, wprowadzonych w trakcie obowiązywania trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym, oraz pomoc w przeprowadzaniu wszelkich procedur kryzysowych i formalności na poziomie krajowym, które wprowadzono z powodu uruchomienia trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym.

Projekt przewiduje zatem, że minister właściwy do spraw gospodarki będzie pełnił funkcję koordynacyjną we współpracy i wymianie informacji między organami krajowymi, KE i p.czl. w stosunku do obsługi rozporządzenia IMERA, prowadząc Centralne Biuro Łącznikowe, a także prowadząc Pojedynczy Punkt Kontaktowy. Ulokowanie CBŁ oraz PPK przy ministrze właściwym do spraw gospodarki podyktowane jest merytoryczną właściwością tego ministra w zakresie współpracy gospodarczej z Unią Europejską. W szczególności ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej przewiduje, że do ministra właściwego do spraw gospodarki należą sprawy takie jak współpraca z organizacjami międzynarodowymi o charakterze gospodarczym oraz prowadzenia działań w zakresie kształtowania i realizacji zasad wymiany handlowej Unii Europejskiej z krajami trzecimi, w tym w szczególności w ramach wspólnej polityki handlowej Unii Europejskiej kontroli obrotu z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa w związku z porozumieniami i zobowiązaniami międzynarodowymi, jak również wprowadzanie środków administrowania obrotem z zagranicą towarami i usługami, a także sprawy przywozu i wywozu technologii oraz udział w kształtowaniu

polityki Unii Europejskiej w zakresie polityki gospodarczej. Choć zadania wynikające z rozporządzenia IMERA mają charakter nowy i będą wymagały poszerzenia zasobów kadrowych oraz dostosowania struktury organizacyjnej ministerstwa, to jednak profil kompetencyjny ministra właściwego do spraw gospodarki w sposób naturalny predestynuje go do pełnienia roli centralnego koordynatora tych zadań. Skoncentrowanie funkcji Centralnego Biura Łącznikowego oraz Pojedynczego Punktu Kontaktowego w jednym resorcie pozwoli na uniknięcie rozproszenia kompetencji, usprawni obieg informacji, zwiększy przejrzystość procedur oraz zapewni efektywną reprezentację Rzeczypospolitej Polskiej w kontaktach z instytucjami Unii Europejskiej oraz innymi państwami członkowskimi.

Rola Rządowego Centrum Bezpieczeństwa (RCB)

Projekt określa również szczególne obszary współpracy RCB z ministrem właściwym ds. gospodarki. RCB pełni funkcję krajowego centrum zarządzania kryzysowego, odpowiada za koordynację przepływu informacji oraz współpracę w ramach krajowego i międzynarodowego systemu zarządzania kryzysowego. RCB jest też punktem kontaktowym do IPCR (Unijnego Mechanizmu Reagowania Kryzysowego UE i Grupy Roboczej UE ad hoc ds. gotowości, zdolności reagowania i odporności na przyszłe kryzysy. Do zadań RCB należy m.in. prowadzenie oceny ryzyka i zapewnienie ciągłego monitorowania zagrożeń, a także zapewnienie koordynacji polityki informacyjnej organów administracji publicznej w czasie sytuacji kryzysowej oraz zapewnienie obiegu informacji między krajowymi i zagranicznymi organami i strukturami zarządzania kryzysowego. Współpraca ministra właściwego ds. gospodarki z RCB zakłada wymianę informacji istotnych w kontekście kryzysu, uruchomienia trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym, a także komunikację dotyczącą ryzyka, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. e rozporządzenia IMERA. Powierzenie RCB zadań wynikających z rozporządzenia IMERA dopełnia dotychczasowych kompetencji tej jednostki. Jednocześnie rozwiązanie to zapewnia spójność oraz wzajemne uzupełnianie się mechanizmów reagowania kryzysowego. Zapewnienie takiej spójności ma kluczowe znaczenie w sytuacji, w której w ramach unijnej architektury funkcjonuje wiele instrumentów i mechanizmów reagowania kryzysowego, zarówno sektorowych, jak i tych o charakterze przekrojowym.

Rola Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych (RARS)

Rozporządzenie IMERA przewiduje specjalne mechanizmy zamówień publicznych w imieniu lub na rzecz państw członkowskich oraz wspólnych zamówień w trakcie obowiązywania trybu podwyższonej czujności lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Na poziomie krajowym niezbędne zatem jest wyznaczenie organu, który, gdy zajdzie taka potrzeba będzie realizował wynikające z rozporządzenia zadania w zakresie zamówień publicznych, o których mowa w tytule V (art. 36-41) rozporządzenia IMERA.

Powierzenie tych funkcji Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych uzasadnione jest oznaczonym w art. 31 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (dalej: **urs**) zakresem kompetencji tej agencji. Zgodnie z art. 31 **urs** do zadań agencji należy m.in. utrzymywanie rezerw strategicznych, w tym ich przechowywanie; wykonywanie decyzji organów lub podmiotów, w tym ministra właściwego do spraw gospodarki, dotyczących zakupu, magazynowania i wydawania określonych asortymentów towarów, udostępnianie rezerw strategicznych oraz realizacja innych zadań w ramach udzielania pomocy i wsparcia podmiotom prawa międzynarodowego publicznego; opracowywanie projektu informacji o asortymencie rezerw strategicznych, ich ilości i wartości oraz ich finansowaniu, wykorzystaniu i rozmieszczeniu, sporządzanie planów, informacji, procedur i sprawozdań oraz innych dokumentów w zakresie określonym w ustawie lub w innych ustawach. Art. 31 ust. 1 pkt 13 **urs** umożliwia przy tym przypisanie Agencji nowych zadań w odrębnej ustawie.

Art. 3 **urs** wskazuje, że rezerwy strategiczne tworzy się m.in. w celach złagodzenia zakłóceń w ciągłości dostaw służących funkcjonowaniu gospodarki i zaspokojeniu podstawowych potrzeb obywateli. Zgodnie z art. 4 katalog przedmiotów mogących stanowić rezerwy strategiczne pozostaje otwarty. Ogół powyższych okoliczności, w szczególności szeroki zakres ustawowych kompetencji Agencji w obszarze zabezpieczania ciągłości dostaw, gospodarowania rezerwami oraz realizacji zadań o charakterze kryzysowym, w pełni uzasadnia powierzenie Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych dodatkowych funkcji związanych z koordynacją, realizacją i monitorowaniem zamówień publicznych o znaczeniu krytycznym i istotnym w kontekście kryzysu, a także koordynacji dystrybucji towarów lub usług istotnych w kontekście kryzysu w oparciu o ramy rozporządzenia IMERA.

Zapewnienia stosowania rozporządzenia (UE) 2024/2748 oraz wdrożenie dyrektywy (UE) 2024/2749 (Omnibusy)

Ze względu na potrzebę zapewnienia stosowania Omnibus rozporządzenie (UE) 2024/2748 oraz wdrożenia Omnibus dyrektywa (UE) 2024/2749 projekt wprowadza procedury nadzwyczajne w odniesieniu do towarów istotnych w kontekście kryzysu.

Zmiany wynikające z rozporządzenia (UE) 2024/2748 oraz dyrektywy (UE) 2024/2749 wymagają dostosowania krajowego systemu oceny zgodności. Dotychczas przepisy implementujące dyrektywy nowego podejścia zostały wdrożone do polskiego porządku prawnego w sposób zróżnicowany. Część z nich została implementowana w ustawach

o charakterze horyzontalnym, tj. w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności oraz w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wraz z wydanymi na ich podstawie aktami wykonawczymi, które wspólnie tworzą krajowy system oceny zgodności. Pozostałe dyrektywy zostały wdrożone w ustawach sektorowych regulujących wymagania dla poszczególnych grup wyrobów, co wymaga odpowiednich zmian również w tych aktach prawnych.

W związku z obowiązkiem wdrożenia do polskiego porządku prawnego procedur nadzwyczajnych dotyczących towarów istotnych w kontekście kryzysu projekt ustawy wprowadza rozwiązania umożliwiające ich stosowanie w krajowym systemie prawnym poprzez wdrożenie bezpośrednio w przedmiotowej ustawie i wprowadzenie zmian w następujących ustawach:

- ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności;
- ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku;
- ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych;
- ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej.

Na szczególne omówienie zasługuje rozwiązanie dotyczące możliwości wydawania przez właściwe organy krajowe zezwoleń na udostępnienie na rynku lub oddanie do użytku wyrobów z odstępstwem od procedur oceny zgodności wymagających obowiązkowego udziału jednostki notyfikowanej. Jest to instytucja dotychczas nieznana polskiemu porządkowi prawnemu. Projekt przewiduje możliwość wydania decyzji administracyjnej uprawniającej producenta do wprowadzenia do obrotu lub oddania do użytku wyrobu bez przeprowadzenia procedury oceny zgodności wymagającej udziału jednostki notyfikowanej.

Zezwolenie będzie wydawane przez ministra właściwego ze względu na przedmiot oceny zgodności, na uzasadniony wniosek producenta oraz wyłącznie w sytuacjach uzasadnionych potrzebami wynikającymi z kryzysu. Warunkiem jego wydania będzie wykazanie, że wyrób spełnia wszystkie mające zastosowanie zasadnicze wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w odpowiednich przepisach harmonizacyjnych Unii Europejskiej, zgodnie z procedurami wskazanymi w treści decyzji.

Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi sprawne stosowanie procedur nadzwyczajnych w sytuacjach kryzysowych, gdy konieczne będzie szybkie zapewnienie dostępności wyrobów o kluczowym znaczeniu dla ochrony zdrowia, bezpieczeństwa lub innych istotnych interesów publicznych. Jednocześnie zachowane zostaną gwarancje zapewniające odpowiedni poziom bezpieczeństwa wyrobów wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie IMERA będzie stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich. Prace w poszczególnych państwach członkowskich polegają na przygotowaniu przepisów i procedur służących wykonalności rozporządzeń i wdrożeniu dyrektywy. Rozporządzenie IMERA oraz omnibusy stosuje się od dnia 29 maja 2026 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw gospodarki	1	Analiza własna	– Prowadzi Centralne Biuro Łącznikowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia IMERA oraz Pojedynczy Punkt Kontaktowy, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia IMERA; – Prowadzi działania monitorujące w trybie podwyższonej czujności oraz realizuje powiązanie procedury, o których mowa w art. 16 rozporządzenia IMERA; – Prowadzi konsultacje z przedstawicielami podmiotów gospodarczych oraz z partnerami społecznymi, o których mowa w art. 9 ust. 3 lit. b i c rozporządzenia IMERA; – Koordynuje współpracę na poziomie krajowym oraz z KE i in. p.czył. na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA; – Koordynuje proces ustanawiania jednolitych formularzy cyfrowych do celów deklaracji, rejestracji lub zezwoleń, o których mowa w art. 9 ust. 5

			rozporządzenia IMERA; – Tworzy, utrzymuje i regularnie aktualizuje narzędzia i infrastrukturę informatyczną, o których mowa w art. 44 ust. 1 rozporządzenia IMERA; – Koordynuje na poziomie krajowym, współpracuje z KE i in. p.czl. niektóre wynikające z rozporządzenia IMERA procesy i zadania wykonywane przez inne jednostki.
Ministrowie kierujący działami administracji rządowej	19	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Uwzględnianie IMERA we właściwych dokumentach planistycznych. Współpraca z CBL oraz PPK.
Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych	1	Analiza własna	– Realizacja zadań w zakresie zamówień publicznych, o których w rozporządzeniu IMERA; – Koordynacja realizowanego przez właściwe organy administracji i podmioty realizujące zadania publiczne procesu ukierunkowanej dystrybucji towarów lub usług istotnych w kontekście kryzysu; – Gromadzenie informacji z zakresu zamówień publicznych na towary i usługi o krytycznym znaczeniu oraz towary i usługi istotne w kontekście kryzysu.
Rządowe Centrum Bezpieczeństwa	1	Analiza własna	– Współpraca z Centralnym Biurem Łącznikowym oraz z Pojedynczym Punktem Kontaktowym, w tym: wymiana informacji istotnych w kontekście kryzysu, uruchomienia trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym, a także komunikacja dotycząca ryzyka, w tym w kontekście kryzysu, uruchomienia trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym.
Urzędy i instytucje centralne: – Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUN) – Urząd do Spraw Cudzoziemców – Wyższy Urząd Górniczy – Urząd Dozoru Technicznego (UDT) – Rada Doskonałości Naukowej – Polski Komitet Normalizacyjny (PKN) – Główny Urząd Statystyczny (GUS) – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – Urząd Ochrony Danych Osobowych (UODO) – Urząd Komunikacji	16	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Uwzględnianie, w stosownych wypadkach, IMERA we właściwych dokumentach planistycznych. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBL oraz PPK.

Elektronicznej (UKE) – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (UPRP) – Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL) – Urząd Zamówień Publicznych (UZP) – Komisja Nadzoru Finansowego (KNF) – Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE) – Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGIK)			
Inspekcje i organy o charakterze centralnym: – Państwowa Inspekcja Farmaceutyczna – Inspekcja Handlowa – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska – Państwowa Inspekcja Pracy – Inspekcja Transportu Drogowego – Inspekcja Weterynaryjna – Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Państwowa Inspekcja Sanitarna	9	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBŁ oraz PPK.
Straże, służby i agencje o statusie organów centralnych: – Policja (Komenda Główna Policji) – Straż Graniczna (Komenda Główna SG) – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW) – Agencja Wywiadu (AW) – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) – Służba Celno-Skarbowa – Służba Wywiadu Wojskowego (SWW) – Państwowa Straż Pożarna (KG PSP) – Służba Ochrony Państwa (SOP) – Państwowa Straż Rybacka – Państwowa Straż Łowiecka	11	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBŁ oraz PPK.
Wojewodowie	16	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBŁ oraz PPK.
Powiaty	380	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie

			podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBŁ oraz PPK.
Gminy	2 479	Analiza własna	– Realizacja obowiązków w trybie podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego oraz trybie sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym. Współpraca, w niezbędnym zakresie, z CBŁ oraz PPK.
Pozostałe organy administracji publicznej oraz podmioty realizujące zadania publiczne	Liczba trudna do oszacowania z uwagi na szeroki zakres potencjalnych działalności	Analiza własna	– Współpraca z CBŁ oraz z PPK w zakresie niezbędnym do realizowania zadań przez te jednostki. – Udzielanie wszelkich niezbędnych wyjaśnień oraz informacji na wniosek CBŁ lub PPK.
Przedsiębiorcy, których działalność może być narażona ze względu na zakłócenia w łańcuchach dostaw/ przedsiębiorcy, których działalność jest powiązana z łańcuchami dostaw podlegającymi zakłóceniom	Liczba trudna do oszacowania z uwagi na horyzontalny zakres zastosowania instrumentu	Analiza własna	– Obustronna współpraca na linii przedsiębiorcy - CBŁ, PPK, minister właściwy ds. gospodarki. Wymiana informacji i analiz. Stały dialog z przedsiębiorcami w zakresie budowania odporności łańcuchów dostaw. – Wsparcie dla przedsiębiorców w trybie sytuacji nadzwyczajnej. – Uprozczone procedury wprowadzania wybranych towarów istotnych w kontekście kryzysu do obrotu w trybie sytuacji nadzwyczajnej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje publiczne i opiniowanie zostaną przeprowadzone w III kwartale 2026 r. Projekt nie był poddany pre-konsultacjom.

Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w celu udostępnienia go zainteresowanym podmiotom.

Projekt ustawy w ramach opiniowania, z terminem co najmniej 21 dnia na zajęcie stanowiska, otrzymają:

- Rządowe Centrum Bezpieczeństwa;
- Urząd do Spraw Cudzoziemców
- Wyższy Urząd Górniczy
- Urząd Dozoru Technicznego
- Rada Doskonałości Naukowej
- Polski Komitet Normalizacyjny (PKN)
- Główny Urząd Statystyczny (GUS)
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)
- Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE)
- Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (UPRP)
- Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL)
- Urząd Zamówień Publicznych (UZP)
- Komisja Nadzoru Finansowego (KNF)
- Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE)
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGIK)
- Państwowa Inspekcja Farmaceutyczna
- Inspekcja Handlowa
- Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
- Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska
- Państwowa Inspekcja Pracy

- Inspekcja Transportu Drogowego
- Inspekcja Weterynaryjna
- Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
- Państwowa Inspekcja Sanitarna
- Policja (Komenda Główna Policji)
- Straż Graniczna (Komenda Główna SG)
- Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW)
- Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych
- Agencja Wywiadu (AW)
- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR)
- Służba Celno-Skarbowa
- Służba Wywiadu Wojskowego (SWW)
- Państwowa Straż Pożarna (KG PSP)
- Służba Ochrony Państwa (SOP)
- Państwowa Straż Rybacka
- Państwowa Straż Łowiecka
- Rządowe Centrum Legislacji (RCL)
- Polska Akademia Nauk (PAN)
- Prokuratoria Generalna RP
- Rzecznik Finansowy
- Urząd Regulacji Energetyki (URE)
- Wojewodowie
- Marszałkowie Województw
- Unia Metropolii Polskich
- Unia Miasteczek Polskich
- Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- Związek Miast Polskich;
- Związek Powiatów Polskich;
- Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania przez:

1) Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego - zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej;

2) Radę Dialogu Społecznego zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego,

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną przedstawione w raporcie z konsultacji po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(CPI)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Rok	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
Dochody ogółem	0	0,168	0,185	0,169	0,174	0,179	0,184	0,190	0,195	0,201	0,207	1,852
budżet państwa (PIT 15%)	0	0,006	0,007	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,009	0,010	0,010	0,084
JST (PIT 85%)	0	0,032	0,040	0,043	0,044	0,047	0,049	0,051	0,054	0,056	0,059	0,475
pozostałe jednostki (NFZ, FUS, FP+FS)	0	0,130	0,137	0,119	0,122	0,124	0,127	0,129	0,132	0,135	0,137	1,292
Wydatki ogółem	0	0,525	0,457	0,468	0,479	0,491	0,503	0,515	0,528	0,542	0,555	5,064
budżet państwa	0	0,525	0,457	0,468	0,479	0,491	0,503	0,515	0,528	0,542	0,555	5,064
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (NFZ, FUS, FP+ FS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-0,357	-0,272	-0,299	-0,305	-0,312	-0,319	-0,325	-0,333	-0,341	-0,348	-3,212
budżet państwa	0	-0,519	-0,450	-0,460	-0,471	-0,483	-0,494	-0,506	-0,519	-0,532	-0,545	-4,980
JST	0	0,032	0,040	0,043	0,044	0,047	0,049	0,051	0,054	0,056	0,059	0,475

pozostałe jednostki (NFZ, FUS, FP+FS)	0	0,130	0,137	0,119	0,122	0,124	0,127	0,129	0,132	0,135	0,137	1,292
Źródła finansowania	Planowane koszty będą pokrywane ze zwiększonego limitu wydatków w części budżetowej 20 - gospodarka (dysponent Minister Finansów i Gospodarki). (Wszelkie zadania przewidziane w projekcie są zadaniami nowymi, które do tej pory nie były realizowane ani planowane w budżecie państwa).											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przez rok 0 rozumie się rok 2026. W zakresie dochodów, podział z PIT pomiędzy JST i budżetem państwa oszacowano w proporcjach 85% - 15%, na korzyść JST, zarówno w roku 2026, jak i w latach kolejnych. Do wyliczeń zastosowano wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych wydane przez Ministra Finansów https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna Aktualizacja na maj 2026 r. Tabela pkt 6 przedstawia następujące wydatki: Wydatki budżetu państwa: a) utworzenie 2 etatów w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, które będą realizować nowe zadania wynikające z IMERA, realizować zadania nałożone na ministra właściwego ds. gospodarki, w tym prowadzenie Centralnego Biura Łącznikowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia IMERA, oraz Pojedynczego Punktu Kontaktowego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia IMERA, a także prowadzenia działań monitorujących w zakresie łańcuchów dostaw. Szacując koszty utworzenia i wyposażenia etatów w Ministerstwie Rozwoju i Technologii przyjęto następujące założenia: - wynagrodzenie dla nowozatrudnionego uzależnione od stanowiska, w wyliczeniach uwzględniono 2 stanowiska głównych specjalistów; - dla kosztów pracodawcy przyjęto: ubezpieczenie emerytalne (9,76%); ubezpieczenie rentowe (6,5%); ubezpieczenie wypadkowe (0,67%), Fundusz Pracy (2,45%) - dla kosztów pracownika przyjęto: pochodne wynagrodzeń składające się z planowanych składek: emerytalna (9,76%), rentowa (1,5%), chorobowa (2,45%) i zdrowotna (9%), jak i zaliczka na PIT 12% - uwzględniono odpisy na ZFŚS w wysokości 2 943,23 zł/rok/os rocznie (37,5% przeciętnego wynagrodzenia); - uwzględniono dodatkowe wynagrodzenie roczne (DWR 8,5% od wynagrodzenia za poprzedni rok; w roku 0 oraz 1 nie będzie tego kosztu); - uwzględniono koszty utworzenia i wyposażenia stanowiska pracy w wysokości 15 141,48 dla jednego stanowiska (tylko w roku 1) (dane własne MRiT); koszt utrzymania stanowiska 275 zł/msc/os; - zastosowano wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych wydane przez Ministra Finansów https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna Aktualizacja na maj 2026 r. Szczegółowa kalkulacja została zawarta w Załączniku do OSR - Kalkulacja wynagrodzeń i utworzenia stanowiska pracy Utworzenie 2 etatów w Ministerstwie Rozwoju i Technologii: w tym 1 etatu związanego z prowadzeniem CBL (w tym w trybie sytuacji nadzwyczajnej PPK) oraz 1 etatu w związku z zadaniami w zakresie monitorowania łańcuchów dostaw i prowadzeniem powiązanych analiz dotyczących łańcuchów dostaw <u>jest niezbędne dla realizacji nowych zadań z zakresu bezpieczeństwa gospodarczego, które narzuca na państwa członkowskie rozporządzenie IMERA. Żadne z poniższych zadań nie były dotąd realizowane w resorcie. Rozporządzenie IMERA stanowi przy tym innowacyjny, horyzontalny instrument zarządzania kryzysowego, o zakresie i charakterze zupełnie nieporównywalnym z dotychczasowymi ramami. Zadania realizowane w związku z rozporządzeniem IMERA mają przy tym znaczenie strategiczne dla bezpieczeństwa gospodarczego państwa.</u>											

- 1. Zadania związane z prowadzeniem Centralnego Biura Łącznikowego i Pojedynczego Punktu Kontaktowego oraz koordynacją udziału RP w ramach zarządzania kryzysowego IMERA:**
- utworzenie i działanie krajowego Centralnego Biura Łącznikowego, które zapewnia skuteczną koordynację i wymianę informacji między Komisją Europejską oraz innymi państwami członkowskimi oraz właściwymi organami, w kontekście sytuacji kryzysowych mających wpływ na funkcjonowanie łańcuchów dostaw, w tym:
- Stale:
- analiza istotnych incydentów mogących mieć wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego, łańcuchów dostaw i niedoborów towarów na rynku;
 - przekazywanie ostrzeżeń ad hoc w ramach mechanizmu wczesnego ostrzegania do CBL na poziomie UE, w tym wprowadzanie oraz zarządzanie zgłoszeniami incydentów w dedykowanej platformie IT, która zostanie utworzona przez KE, a do czasu jej utworzenia w ramach innego tymczasowego narzędzia;
 - zapewnienie skutecznego przepływu informacji pomiędzy wszystkimi właściwymi podmiotami na poziomie krajowym w celu realizacji obowiązków wynikających z rozporządzenia IMERA;
 - prowadzenie oraz bieżąca aktualizacja wykazu danych kontaktowych i przypisanych ról właściwych organów krajowych;
 - zapewnienie rozpowszechniania materiałów szkoleniowych oraz udział w ćwiczeniach symulacyjnych w zakresie zarządzania kryzysowego, organizowanych przez KE, koordynowanie udziału innych organów administracji w takich szkoleniach, rozsyłanie informacji, zbieranie listy uczestników, przekazywanie informacji organizatorom.
- W trybie podwyższonej czujności oraz w trybie sytuacji nadzwyczajnej:
- przekazywanie do CBL na poziomie UE informacji pozyskanych w ramach obowiązków z zakresu monitorowania w trybie podwyższonej czujności, w tym ustaleń wynikających z kontaktów z podmiotami gospodarczymi;
 - koordynacja współpracy na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA.
- W trybie sytuacji nadzwyczajnej:
- gromadzenie oraz przekazywanie informacji dotyczących krajowych procedur zamówień publicznych istotnych z punktu widzenia kryzysu oraz zapewnienie koordynacji z Komisją Europejską w odniesieniu do wszelkich procedur zamówień prowadzonych na podstawie rozporządzenia IMERA;
 - prowadzenie krajowego Pojedynczego Punktu Kontaktowego, który zapewnia obywatelom, konsumentom, podmiotom gospodarczym, pracownikom i ich przedstawicielom pomoc w uzyskiwaniu informacji na temat krajowych ograniczeń swobodnego przepływu towarów, usług, osób i pracowników, wprowadzonych w trakcie obowiązywania trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym; a także pomoc w przeprowadzaniu wszelkich procedur kryzysowych i formalności na poziomie krajowym, które wprowadzono z powodu uruchomienia trybu sytuacji nadzwyczajnej rynku wewnętrznym;
 - koordynacja procesu wdrażania przez właściwe organy administracji i podmioty realizujące zadania publiczne środków służących zapewnieniu dostępności i dostaw towarów istotnych w kontekście kryzysu lub usług istotnych w kontekście kryzysu, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2024/2747;
 - koordynacja procesu ustanawiania jednolitych formularzy cyfrowych do celów deklaracji, rejestracji lub zezwoleń, o których mowa w art. 9 ust. 5 rozporządzenia IMERA;
 - koordynacja współpracy na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA;
 - wprowadzanie informacji na stronę internetową, za pośrednictwem której obywatele i przedsiębiorcy mogą znaleźć i złożyć formularze deklaracji, rejestracji lub zezwoleń.

Czynność	Pracochłonność w godzinach
Prowadzenie CBL – obsługa incydentów krajowych, przy założeniu liczby	-

	incydentów > 50		
	- Analiza incydentu: Odbiór informacji (odebranie zgłoszenia (mail, system informatyczny, prasa, telefon). Wstępne zapoznanie się (identyfikacja rodzaju incydentu, sprawdzenie danych). Uzupełnienie informacji kontakt z podmiotem zgłaszającym, zebranie brakujących danych, potwierdzenie autentyczności zgłoszenia. Analiza właściwa (określenie przyczyny incydentu, identyfikacja skutków, ocena skali (lokalna / krajowa / UE), sprawdzenie, czy dotyczy rynku wewnętrznego. Ocena wpływu (określenie wpływu na swobodny przepływ towarów/usług, ocena ryzyka dla innych państw UE, ustalenie pilności). Dokumentacja (sporządzenie notatki analitycznej, zapisanie w systemie, archiwizacja materiałów). - Przekazywanie ostrzeżeń ad hoc (mechanizm wczesnego ostrzegania): Decyzja o zgłoszeniu (sprawdzenie kryteriów zgłoszenia, konsultacja wewnętrzna i zewnętrzna (jeśli potrzebna). Przygotowanie ostrzeżenia (opis incydentu zgodnie z przyjętymi przez KE regułami, wskazanie potencjalnych skutków, określenie poziomu zagrożenia. Przekazanie (wprowadzenie ostrzeżenia do systemu UE, wysłanie komunikatu, potwierdzenie odbioru). Monitoring (śledzenie reakcji innych państw, aktualizacja informacji wśród organów krajowych/zaangażowanych podmiotów). - Zarządzanie zgłoszeniami: Monitorowanie (sprawdzanie statusu zgłoszeń, przegląd nowych informacji. Aktualizacja (edycja danych, dodawanie nowych ustaleń). Komunikacja (odpowiadanie na pytania z UE oraz innych p.cz).	439,5	
	Prowadzenie CBL – obsługa incydentów innych p.cz. przy założeniu liczby incydentów > 300	-	
	- Analiza incydentu: Odbiór informacji. Wstępne zapoznanie się (identyfikacja rodzaju incydentu. Analiza właściwa (identyfikacja skutków). Ocena wpływu na krajową gospodarkę (sporządzenie notatki analitycznej). - Przekazania informacji o incydencie właściwym organom krajowym (kontakt z właściwymi organami w zależności od charakteru incydentu). - Wypracowania krajowego stanowiska względem incydentu oraz planowanie stosownych działań krajowych.	783,5	
	Prowadzenie CBL: Koordynowanie udziału Polski w Radzie ds. sytuacji nadzwyczajnych na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego oraz w	259	

	Komitecie ds. Sytuacji Nadzwyczajnej na Rynku Wewnętrznym i Odporności Rynku Wewnętrznego - Przygotowania instrukcji, analiz oraz opinii dla przedstawiciela w Radzie oraz Komitecie (pozyskiwanie wkładów, przetwarzanie pozyskanych informacji, konsultowanie instrukcji). - Udział w posiedzeniach Rady oraz Komitetu jako ekspert krajowy (delegacje bądź udział on-line). - Sporządzanie sprawozdań z posiedzeń i przekazywanie ich właściwym organom krajowym.		
	Prowadzenie CBL – bieżące zarządzanie informacjami: - Aktualizacja danych w zakresie właściwych organów krajowych na podstawie przekazanych informacji. - Bieżąca współpraca z KE i innymi państwami członkowskimi UE, obsługa zapytań i komunikacji z KE oraz z innymi p.cz.	170	
	Udział w organizowanych przez KE szkoleniach i symulacjach. Zapewnienie rozpowszechniania materiałów szkoleniowych oraz udział w ćwiczeniach symulacyjnych w zakresie zarządzania kryzysowego, organizowanych przez KE, koordynowanie udziału innych organów administracji w takich szkoleniach, rosyłanie informacji, zbieranie listy uczestników, przekazywanie informacji organizatorom.	20	
	SUMA (CZAS BEZ KRYZYSU)	1672 h	
	DODATKOWO:		
	W trybie podwyższonej czujności oraz w trybie sytuacji nadzwyczajnej: (w przypadku trybu uruchomionego na > 3 miesiące, 64 dni robocze) - Przekazywanie do CBL na poziomie UE informacji pozyskanych w ramach obowiązków z zakresu monitorowania w trybie podwyższonej czujności, w tym ustaleń wynikających z kontaktów z podmiotami gospodarczymi (zbieranie informacji, przetwarzanie, konsultacje); - Koordynacja współpracy na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA.	182,5	
	W trybie sytuacji nadzwyczajnej: (w przypadku trybu uruchomionego na > 3 miesiące, 64 dni robocze)		
	- Prowadzenie PPK i obsługa wpływających zapytań (mailowo, telefonicznie).	(30 zapytań dziennie na każde zapytanie 20 minut) 640	

	- Gromadzenie oraz przekazywanie informacji dotyczących krajowych procedur zamówień publicznych istotnych z punktu widzenia kryzysu oraz zapewnienie koordynacji z Komisją Europejską w odniesieniu do wszelkich procedur zamówień prowadzonych na podstawie rozporządzenia IMERA. Stała współpraca z RARS.	150
	- Koordynacja procesu wdrażania przez właściwe organy administracji i podmioty realizujące zadania publiczne środków służących zapewnieniu dostępności i dostaw towarów istotnych w kontekście kryzysu lub usług istotnych w kontekście kryzysu, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2024/2747 (przekazywanie i zbieranie informacji, udzielanie wyjaśnień, stały kontakt z właściwym organem, kontrola realizacji procesu wdrażania). - Koordynacja procesu ustanawiania jednolitych formularzy cyfrowych do celów deklaracji, rejestracji lub zezwoleń, o których mowa w art. 9 ust. 5 rozporządzenia IMERA (przekazywanie i zbieranie informacji, udzielanie wyjaśnień, stały kontakt z właściwym organem, kontrola realizacji procesu wdrażania); - Koordynacja współpracy na poziomie technicznym, o której mowa w art. 9 ust. 3 lit. d rozporządzenia IMERA (przekazywanie i zbieranie informacji, udzielanie wyjaśnień, stały kontakt z właściwym organem, kontrola realizacji procesu wdrażania);	412
	SUMA (TRYB PODWYŻSZEJ CZUJNOŚCI + TRYB SYTUACJI NADZWYCZAJNEJ*4)	1384,5
	ŁĄCZNIE	3056,5

Czasochłonność nowych zadań związanych z prowadzeniem CBL (w czasie bez kryzysu) została tym samym określona na 1672h.

Oszacowanie liczby etatów odpowiadającej czasochłonności zadań MRiT związanych z prowadzeniem CBL (czas bez kryzysu)	
Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań	1672
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba faktycznych dni pracy	209
Roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach)	209 dni w roku * 8h = 1672 h
Zapotrzebowanie na nowe etaty pracownicze w	1672: 1672=1

⁴ Oba tryby mogą trwać równocześnie.

związku z nowymi zadaniami	1 etat				
Powyższe dane wskazują, że wykonywanie zadań w zakresie prowadzenia CBL tylko w czasie bez kryzysu stwarza zapotrzebowanie na 1 nowy etat. W sytuacji, w której uruchomiony zostałyby którakolwiek z przewidzianych rozporządzeniem IMERA trybów, czasochłonność zadań związanych z prowadzeniem CBL istotnie się zwiększa. W tym zakresie resort będzie dokonywał relokowania zasobów kadrowych stosownie do bieżących potrzeb związanych z kryzysem, tak aby zapewnić pełną i rzetelną obsługę CBL, co ma kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa gospodarczego kraju. <u>Niemożliwe jest jednak stałe relokowanie dotychczasowych zasobów kadrowych do realizacji tych nowych zadań, bez odpowiedniego bazowego zapewnienia 1 etatu do obsługi CBL.</u> <u>Należy zwrócić uwagę, że zadania związane z obsługą CBL mają charakter strategiczny dla bezpieczeństwa państwa, a ich charakter, zakres i skala jest bezprecedensowy.</u> 2. Zadania ministra właściwego do spraw gospodarki w zakresie monitorowania łańcuchów dostaw, w tym w zakresie szeroko pojętej swobody przepływu: Ustawa przewiduje powierzenie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wielu nowych zadań związanych z wynikającymi z rozporządzenia IMERA obowiązkami w zakresie monitorowania łańcuchów dostaw. Do zadań tych należy: - prowadzenie stałej współpracy i konsultacji z przedstawicielami podmiotów gospodarczych oraz z partnerami społecznymi, o których mowa w art. 9 ust. 3 lit. b i c rozporządzenia IMERA; - bieżące działania analityczne w zakresie sytuacji w ramach łańcuchów dostaw (monitorowanie stałe), a w trybie podwyższonej czujności, realizacja ukierunkowanych działań monitorujących, o których mowa w art. 16 ust.1 rozporządzenia IMERA, w tym tworzenie, aktualizacja i prowadzenie listy odpowiednich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, o której mowa w art. 16 ust. 3 rozporządzenia 2024/2747 oraz realizacja procedury składania wniosków o udzielenie informacji przez najbardziej odpowiednie podmioty działające w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, o której mowa w art. 16 ust. 4 rozporządzenia IMERA, uwzględniając zasady, o których mowa w art. 16 ust. 5 tego rozporządzenia (monitorowanie w trybie podwyższonej czujności). Należy mieć na uwadze, że rozporządzenie IMERA ma charakter horyzontalny, a tym samym może znaleźć zastosowanie do potencjalnie każdego kryzysu, który może mieć poważny negatywny wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego, łańcuchy dostaw i który zakłóca swobodny przepływ towarów, usług i osób. Wymagane rozporządzeniem IMERA obowiązki w zakresie monitorowania nie odnoszą się do samych towarów, ale także do swobody przepływu jako takiej. Jak wskazano przy tym w motywie 37 rozporządzenia IMERA monitorowanie zakłóceń w swobodnym przepływie osób uczestniczących w produkcji i dostawie towarów i usług należy rozumieć szeroko, tak aby obejmowało ono pracowników, usługodawców, przedstawicieli przedsiębiorstw i inne osoby zaangażowane w badania, rozwój i wprowadzanie towarów do obrotu. <u>Nowe zadania związane z monitorowaniem stanowią tym samym istotne zwiększenie zadań ministra właściwego do spraw gospodarki i nie mogą być realizowane bez odpowiedniego wygospodarowania zasobów kadrowych w tym zakresie. Zadania te mają charakter strategiczny dla bezpieczeństwa gospodarczego państwa. Jednocześnie niemożliwe jest relokowanie dotychczasowych zasobów kadrowych do realizacji nowych zadań wynikających z IMERA.</u> Estymacja czasu pracy urzędnika Ministerstwa Rozwoju i Technologii w związku z realizacją obowiązków w zakresie monitorowania łańcuchów dostaw:					
<table> <tr> <th>Czynność</th><th>Pracochłonność w godzinach</th></tr> <tr> <td>Stala współpraca z przedstawicielami pomiotów gospodarczych w zakresie sytuacji we właściwych im łańcuchach dostaw, budowania odporności tych łańcuchów oraz w zakresie inicjatyw i działań dot. łagodzenia potencjalnych</td><td>687</td></tr> </table>	Czynność	Pracochłonność w godzinach	Stala współpraca z przedstawicielami pomiotów gospodarczych w zakresie sytuacji we właściwych im łańcuchach dostaw, budowania odporności tych łańcuchów oraz w zakresie inicjatyw i działań dot. łagodzenia potencjalnych	687	
Czynność	Pracochłonność w godzinach				
Stala współpraca z przedstawicielami pomiotów gospodarczych w zakresie sytuacji we właściwych im łańcuchach dostaw, budowania odporności tych łańcuchów oraz w zakresie inicjatyw i działań dot. łagodzenia potencjalnych	687				

	sytuacji kryzysowych na rynku wewnętrznym oraz reagowania na te sytuacje (Wytypowanie odpowiednich podmiotów gospodarczych do współpracy. Kontakt z podmiotami gospodarczymi. Organizowanie regularnych spotkań z podmiotami gospodarczymi. Odpowiadanie na bieżące zapytania podmiotów gospodarczych. Występowanie do podmiotów gospodarczych o ustrukturyzowane informacje).		
	Praca w zakresie analizy informacji dot. łańcuchów dostaw. (Bieżąca analiza dostępnych źródeł informacji, występowanie o informacje do ośrodków badawczych, przedstawicieli biznesu, organów administracji i podmiotów realizujących zadania publiczne, w tym organów i ośrodków innych p.cz. Przetwarzanie zebranych informacji, opracowywanie prognoz, przygotowanie analiz z odpowiednią oprawą redakcyjną oraz graficzną. Konsultacje wewnętrzne oraz zewnętrzne).	676	
	Przygotowania wkładów do materiałów dla przedstawiciela Polski w Radzie ds. sytuacji nadzwyczajnych na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego oraz w Komitecie ds. Sytuacji Nadzwyczajnej na Rynku Wewnętrznym i Odporności Rynku Wewnętrznego, w niezbędnym zakresie udział w posiedzeniach Rady i Komitetu.	169	
	Współpraca z Centralnym Biurem Łącznikowym oraz innymi zaangażowanymi podmiotami, wymiana informacji (Udzielanie odpowiedzi na bieżące zapytania innych organów administracji w zakresie sytuacji w łańcuchach dostaw, współpraca oraz zasilanie danymi innych organów administracji).	100	
	Udział w organizowanych przez KE szkoleniach i symulacjach (stacjonarnych w rozumieniu delegacji zagranicznych, a także szkoleniach on-line).	40	
	Suma	1672 h	
	DODATKOWO:		
	W trybie podwyższonej czujności oraz w trybie sytuacji nadzwyczajnej: (w przypadku trybu uruchomionego na > 3 miesiące, 64 dni robocze, mając na uwadze, że gros poniższych obowiązków przypadnie na pierwsze 3 tygodnie po ogłoszeniu trybu, a przez pozostały okres konieczne będzie aktualizowanie danych)	-	
	Realizacja ustrukturyzowanych działań monitorujących, o których mowa w art. w art. 16 ust.1 rozporządzenia IMERA, w tym tworzenie, aktualizacja i prowadzenie listy odpowiednich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w łańcuchach	188	

dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, oraz realizacja procedury składania wniosków o udzielenie informacji przez najbardziej odpowiednie podmioty działające w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu, o której mowa w art. 16 ust. 4 rozporządzenia IMERA, uwzględniając zasady, o których mowa w art. 16 ust. 5 tego rozporządzenia.	
Przygotowywanie analiz na podstawie zebranych danych. Przekazywanie analiz dalej. Konsultacje. Współpraca z CBL. Współpraca z innymi ośrodkami monitorującymi.	164
ŁĄCZNIE	2024

Oszacowanie liczby etatów odpowiadającej czasochłonności zadań MRiT związanych z monitorowaniem (czas bez kryzysu)	
Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań	1672
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba faktycznych dni pracy	209
Roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach)	209 dni w roku * 8h = 1672 h
Zapotrzebowanie na nowe etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami	1672: 1672=1
	1 etat

Należy zauważyć, że powyższa estymacja odnosi się do czasu bez kryzysu. W przypadku zaś uruchomienia któregośkolwiek z przewidzianych rozporządzeniem trybu obowiązki ministra właściwego do spraw gospodarki w roli organu monitorującego istotnie się zwiększą w związku z koniecznością realizowania ustrukturyzowanych działań monitorujących. Tak jak w przypadku prowadzenia CBL, resort będzie tu reagował na bieżąco i dokonywał, w stosownych wypadkach, odpowiedniej relokacji. **Natomiast konieczność zwiększenia stałych zasobów kadrowych Ministerstwa w tym obszarze o 1 etat wynika z potrzeby zapewnienia ciągłości realizacji zadań monitorujących, co nie tylko stanowi zobowiązanie Polski w świetle rozporządzenia IMERA, ale ma kluczowe znaczenie dla gospodarczego bezpieczeństwa państwa.**

W przypadku braku takich regularnych analiz w sytuacji wystąpienia kryzysu Polska naraża się na znaczne konsekwencje w zakresie zakłócenia łańcuchów i ew. niedoborów produktów bez wiedzy w jaki sposób zaradzić tej sytuacji. Tylko trwałe działania analityczne zapewniają wiedzę, są podstawą podejmowanych decyzji, a także pozwalają na fachową i sprawną interwencję w chwili kryzysu.

Należy przy tym wskazać, że nie ma możliwości porównania pracochłonności nowych zadań do tych obecnie wykonywanych przez ministra właściwego ds. gospodarki. Zestawienie takie byłoby bezcelowe, z racji tego, że przewidziane w projekcie zadania są zadaniami całkowicie nowymi, których zakres, charakter i skala odpowiadają innowacyjności instrumentu zarządzania kryzysowego jakim jest IMERA, a tym samym znacząco różnią się od tych realizowanych do tej pory.

	b) Utrzymanie strony internetowej (rozwój serwisu usługowo-informacyjnego Biznes.gov.pl) zgodnie z art. 44 rozporządzenia IMERA w kwocie 50 tys. PLN, za pośrednictwem której w scentralizowany i łatwo dostępny sposób obywatele i przedsiębiorcy będą mogli znaleźć i złożyć formularze deklaracji, rejestracji lub zezwoleń. Dla wyliczeń przyjęto jednorazowy koszt ponoszony w roku 1. Koszty rozwoju serwisu usługowo-informacyjnego Biznes.gov.pl zostały oszacowane w oparciu o metodykę szacowania kosztów projektów informatycznych w administracji publicznej, opartą na analizie kosztów i korzyści. Przy szacowaniu uwzględniono przewidywany wolumen prac rozwojowych (liczbę roboczogodzin) wynikający z zakresu funkcjonalnego zamówienia, rynkowe stawki jednostkowe dla specjalistów IT, a także doświadczenia z realizacji analogicznych przedsięwzięć w sektorze publicznym. Metodyka uwzględnia zalecane techniki szacowania (metryki oparte na funkcjonalności systemu, modelowanie algorytmiczne, porównanie z wcześniejszymi projektami oraz ekspertyzy), zgodnie z rekomendacjami dotyczącymi szacowania kosztów projektów informatycznych administracji publicznej.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt uwzględnia horyzontalny i elastyczny charakter ram zarządzania kryzysowego IMERA, zapewniając jednocześnie pewność prawa, jasno wskazując zadania dla ministra właściwego do spraw gospodarki jako organu koordynacyjnego, w tym prowadzącego CBL oraz PPK. Struktura ta będzie stanowić centrum koordynacji działań w zakresie identyfikowania zagrożeń, oceny ryzyk i szybkiego reagowania na potencjalne zakłócenia łańcuchów dostaw i niedoborów produktów, co przełoży się na lepsze przygotowanie polskiej gospodarki na sytuacje kryzysowe na rynku wewnętrznym. Dzięki temu przedsiębiorcy będą mogli korzystać z bardziej przewidywalnego i sprawnego systemu wsparcia ze strony państwa, który pozwoli ograniczać negatywne skutki kryzysów dla ich działalności operacyjnej, łańcuchów dostaw i ogólnej stabilności rynkowej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz starsze	Podjęte działania mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa gospodarczego, zapobieganie niedoborom oraz zabezpieczenie łańcuchów dostaw potencjalnie nieograniczonej liczby produktów kluczowych w kontekście kryzysu, w tym mających wpływ na codzienne funkcjonowanie gospodarki i życie obywateli. Tym samym ustawa zabezpiecza funkcjonowanie tych grup społecznych, zapobiegając negatywnym konsekwencjom, jakie mogą wpływać z nagłego braku kluczowych do codziennego funkcjonowania produktów na rynku.						
Niemierzalne	Bezpieczeństwo łańcuchów dostaw	Przedmiotowa inicjatywa pozwoli na prawidłowe wdrożenie rozporządzenia IMERA, mającego na celu wzmocnienie odporności łańcuchów dostaw, a także szybkiego zaadresowania sytuacji skutkujących w ich zakłócenia.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Zwiększenie liczby dokumentów oraz procedur będzie związane z realizacją działań wynikających z IMERA, dotyczących: 1) procedury składania wniosków przez właściwych ministrów o dobrowolne udzielenie informacji przez najbardziej odpowiednie podmioty działające w łańcuchach dostaw towarów i usług o krytycznym znaczeniu; 2) procedury wydawania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu lub oddanie do użytku wyrobów wymienionych w akcie wykonawczym, w odniesieniu do których nie przeprowadzono procedur oceny zgodności. Należy podkreślić, że procedura udzielania informacji w odpowiedzi na wnioski ministrów ma charakter dobrowolny. W związku z tym nie można postrzegać jej jako istotnego obciążenia regulacyjnego dla przedsiębiorców. Zarówno ta procedura, jak i procedura wydawania zezwoleń, mają na celu szybsze złagodzenie skutków sytuacji kryzysowej oraz usprawnienie prowadzenia działalności gospodarczej w jej trakcie. Przekazywanie organom administracji informacji o bieżącej sytuacji w łańcuchach dostaw służy wyłącznie zapewnieniu administracji publicznej aktualnej wiedzy o sytuacji rynkowej. Pozwala to na odpowiednie dostosowanie i skuteczne stosowanie środków zaradczych przewidzianych w rozporządzeniu unijnym. Bez takiej bieżącej wiedzy państwa członkowskie nie byłyby w stanie skutecznie komunikować na poziomie unijnym bieżących potrzeb przedsiębiorców, a tym samym uruchomić najbardziej adekwatnych środków mających na celu odpowiednią reakcję na sytuację kryzysową. Z kolei wynikająca z Omnibusów procedura wydawania zezwoleń na wprowadzenie do obrotu lub oddanie do użytku wyrobów wymienionych w akcie wykonawczym, w odniesieniu do których nie przeprowadzono procedur oceny zgodności, ma na celu umożliwienie szybkiego wprowadzania na rynek towarów niezbędnych w sytuacjach kryzysowych i zapobieganie ich niedoborom, wykorzystując uproszczone procedury co stanowi istotne ułatwienie dla przedsiębiorców w sytuacji, która wymaga szybkiej reakcji.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie IMERA zawiera przepisy, które uzupełniają istniejące środki w celu wzmocnienia swobodnego przepływu osób, w tym pracowników, oraz zapewnienia wsparcia administracyjnego w sytuacjach nadzwyczajnych na rynku wewnętrznym. Projekt, poprzez efektywne ulokowanie Pojedynczego Punktu Kontaktowego przy ministrze właściwym do spraw gospodarki zapewni sprawny dostęp do informacji w zakresie swobody przepływu w sytuacji nadzwyczajnej także dla pracowników.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: bezpieczeństwo	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Sprawne wdrożenie pakietu IMERA do polskiego porządku prawnego przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa państwa, w tym przede wszystkim wzmocnienia odporności gospodarki krajowej w stosunku do sytuacji kryzysowych, które mogą negatywnie wpływać na	

	ciągłość łańcuchów dostaw i ew. niedobory produktów. Mając na uwadze, że w chwili opracowania projektu w kraju nie funkcjonowały horyzontalne mechanizmy monitorowania łańcuchów dostaw oraz nie wprowadzono ustrukturyzowanych ram odpowiedzi na zakłócenia w nich zachodzące, zapewnienie stosowania rozporządzenia IMERA oraz towarzyszących mu Omnibusów stanowi istotny krok naprzód w zakresie wzmocnienia bezpieczeństwa gospodarczego kraju i przygotowania się na potencjalny kryzys.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wejście w życie ustawy: IV kwartał 2026 r. Przepisy rozporządzenia IMERA są już stosowane od dnia 29 maja 2026 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Projekt służy realizacji obowiązków wynikających z prawodawstwa unijnego zatem ocena efektów będzie realizowana poprzez mechanizmy przewidziane w tym względzie w samym rozporządzeniu IMERA. Zgodnie z art. 46 ust. 1 rozporządzenia IMERA do dnia 29 listopada 2029 r., a następnie co pięć lat Komisja przeprowadza ocenę oraz przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat funkcjonowania i skuteczności rozporządzenia IMERA. Art. 46 ust. 2 rozporządzenia IMERA przewiduje ponadto, że w terminie czterech miesięcy od odwołania trybu podwyższonej czujności dotyczącej rynku wewnętrznego lub trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym, stosownie do przypadku, Komisja przeprowadza ocenę środków wdrożonych na podstawie tego rozporządzenia w związku z kryzysem oraz przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat środków wdrożonych na podstawie rozporządzenia IMERA w związku z kryzysem, który doprowadził do uruchomienia tego trybu, w szczególności na temat skuteczności tych środków. Takiemu sprawozdaniu mogą towarzyszyć również wnioski ustawodawcze.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Załącznik do OSR – Kalkulacja wynagrodzeń i utworzenia stanowiska pracy	