

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/172/26

Warszawa, 4 września 2026 roku

Szanowny Pan

Andrzej Domański

Minister Finansów i Gospodarki

Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

Związek Powiatów Polskich wnosi o podjęcie prac zmierzających do ponownego przeprowadzenia metodologii ustalania stawki roboczogodziny stanowiącej podstawę finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiatowe organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, celem jej finalnego urealnienia, a w konsekwencji podwyższenia. Obowiązująca stawka w wysokości 63,56 zł jest zdecydowanie zaniżona i nie odzwierciedla faktycznych kosztów wynagrodzeń, obsługi systemów oraz utrzymania zasobów.

Sam kierunek przyjętego modelu finansowania, opartego na liczbie zrealizowanych spraw, ujednoliconym czasie realizacji zadań oraz stawce roboczogodziny, oceniamy pozytywnie. Rozwiązanie to jest przejrzyste, porządkuje dotychczasową praktykę i tworzy racjonalną podstawę do planowania oraz rozliczania dotacji. Jednocześnie doświadczenia z okresu dwóch pierwszych kwartałów jego funkcjonowania wskazują jednoznacznie na potrzebę ewaluacji przyjętych założeń w zakresie wysokości samej stawki.

Zasadniczą trudność stanowi brak znajomości metodologii, na podstawie której stawkę tę ustalono. ZPP nie dysponuje informacją o tym, jakie składniki kosztowe zostały w niej uwzględnione, w jakiej proporcji ani na podstawie jakich danych źródłowych. Uniemożliwia to zarówno merytoryczną weryfikację jej poprawności, jak i rzetelne planowanie po stronie jednostek. Trudność ta jest tym bardziej dotkliwa z uwagi na fakt, iż przyjęta stawka odbiega od wyniku wcześniej prowadzonych prac w oparciu o znaną i udokumentowaną metodykę kalkulacyjną. Zespół do spraw standaryzacji kosztów realizacji zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii oraz określenia jednolitych w skali kraju zasad ich

finansowania, działający w imieniu Głównego Geodety Kraju, ustalił bowiem, że ostateczna stawka roboczogodziny na rok 2024 powinna wynosić 72,75 zł. Tymczasem stawka obowiązująca w roku 2026, a więc dwa lata później, wynosi 63,56 zł i jest od tej wartości niższa o niemal dziewięć złotych, mimo że w tym okresie zarówno koszty wynagrodzeń, jak i koszty utrzymania systemów oraz zasobów wyraźnie wzrosły. Samo to zestawienie dowodzi, że obowiązująca stawka jest zaniżona, a przy tym nie przedstawiono kalkulacji, która by ją uzasadniała. Okoliczność ta dodatkowo przemawia za ujawnieniem przyjętej metodologii i ponownym przeprowadzeniem procedury kalkulacyjnej.

Niezależnie od powyższego pragniemy wskazać okoliczności o charakterze systemowym, które przesądzają o zaniżeniu obecnej stawki. Przede wszystkim, roboczogodzina nie jest tożsama z godziną pracy. Stawka roboczogodziny mnożona jest wyłącznie przez czas przypisany czynnościom faktycznie zrealizowanym i udokumentowanym w danym okresie rozliczeniowym. Tymczasem koszt utrzymania stanowiska pracy ponoszony jest za pełny czas pozostawania pracownika w dyspozycji organu, obejmujący również urlopy, absencje chorobowe, szkolenia, narady, a także czynności przygotowawcze i organizacyjne. W obecnych realiach finansowanie na aktualnym poziomie nie pozwala nawet na pełne pokrycie wynagrodzeń pracowników powiatowych wydziałów geodezji i kartografii. Problem ten nie jest nowy i został zidentyfikowany już w 2024 r. na etapie prac wspomnianego Zespołu, który stwierdził, że środki pochodzące z wpływów, o których mowa w art. 41b PGiK oraz z dotacji celowych nie są wystarczające, a w części jednostek nie pokrywają nawet kosztów wynagrodzeń pracowników realizujących te zadania.

Należy mieć także na uwadze, iż stawka roboczogodziny musi obejmować nie tylko koszty osobowe wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, lecz również koszty pośrednie, bez których realizacja zadań nie jest możliwa. Należą do nich w szczególności koszty licencji, utrzymania, aktualizacji i rozwoju systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia baz danych, koszty zapewnienia ciągłości ich działania, bezpieczeństwa danych i kopii zapasowych, koszty infrastruktury sprzętowej i jej wymiany, czy koszty obsługi kancelaryjnej i archiwizacji. Koszty wszystkich tych pozycji w ostatnich latach istotnie wzrosły, w przeciwieństwie do poziomu finansowania geodezji i kartografii, która *de facto* jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Istotnym jest także, co należy docenić, iż postępująca cyfryzacja przenosi coraz większą część rzeczywistego kosztu realizacji zadań z czynności wykonywanych bezpośrednio przez pracownika na utrzymanie i administrowanie systemami teleinformatycznymi. Tym samym, w sprawach obsługiwanych w trybie zautomatyzowanym po stronie organu nie powstaje wprawdzie koszt dokonania samej czynności, jednakże powstają koszty administrowania systemem, utrzymania interfejsów wymiany danych oraz zapewnienia poprawności i dostępności udostępnianych zbiorów, a tego aktualny katalog czynności nie obejmuje. Wynika to z przyjętego założenia metodologicznego, zgodnie z którym koszty utrzymania systemów ujęto w stawce jedynie jako marginalną część kosztów. Założenie to nie przystaje do specyfiki geodezji i kartografii, gdzie w odróżnieniu od innych obszarów działania starostwa całość zadań realizowana jest w oparciu o wyspecjalizowane systemy do prowadzenia baz danych, generujące koszty

nieporównywalne z typowym zadaniem administracyjnym. W efekcie koszty administrowania, aktualizacji i utrzymania systemów pokrywane są jedynie pośrednio, w proporcji do liczby zrealizowanych spraw, bowiem katalog uwzględnia wyłącznie czynności wykonywane bezpośrednio przez pracowników geodezji. Samo administrowanie systemami, choć wymaga stałego nakładu pracy i środków, nie stanowi odrębnej pozycji rozliczeniowej, a tym samym w ogóle nie jest objęte dotacją. W efekcie, im szerzej organ przechodzi na obsługę zautomatyzowaną, tym mniejsza część kosztów infrastruktury podlega zwrotowi, mimo że musi być ona utrzymywana i obsługiwana niezależnie od trybu realizacji sprawy. Paradoksalnie więc postęp cyfryzacyjny pogłębia niedofinansowanie zadania, zamiast przynosić korzyść obu stronom.

Skutki utrzymywania stawki na obecnym poziomie wykraczają poza sferę finansową jednostek samorządu terytorialnego. Niedofinansowanie przekłada się bezpośrednio na braki kadrowe w powiatowych wydziałach geodezji, te zaś na nieterminową realizację zadań albo wręcz na ich niepodejmowanie. Dotyczy to w szczególności modernizacji ewidencji gruntów i budynków, tworzenia baz danych, wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oraz działań służących podnoszeniu jakości danych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Są to zadania o znaczeniu ogólnokrajowym, których opóźnienie obciąża nie tylko powiaty, lecz cały system informacji przestrzennej państwa.

Mając na uwadze powyższe, Związek Powiatów Polskich wnosi o ponowne przeprowadzenie procedury kalkulacyjnej stawki roboczogodziny, udostępnienie przyjętej metodologii i uwzględnienie wskazanych wyżej okoliczności, a w konsekwencji o jej urealnienie i podwyższenie. Wnosimy jednocześnie o powołanie w tym celu zespołu roboczego, pracującego cyklicznie oraz obejmującego przedstawicieli zarówno powiatów ziemskich, jak i miast na prawach powiatu, tak aby wypracowana stawka uwzględniała zróżnicowaną strukturę kosztów jednostek o różnej skali działania.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Główny Geodeta Kraju